

# Změna č. 3 ÚP Trojanovice - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.



**Zhotovitel:**

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

**Odpovědný řešitel:**

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j.  
MZP/2019/710/1432

**Řešitelský tým:**

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Mgr. Martin Franc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Červen 2021

## Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	11
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	12
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	15
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	18
3.1 Základní charakteristika zájmového území	18
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	18
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	19
3.1.3 Eroze	19
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	20
3.1.5 Pedologické poměry	20
3.1.6 Biogeografické poměry	20
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	20
3.1.8 Radonový index geologického podloží	20
3.1.9 Nerostné suroviny	21
3.1.10 Poddolovaná území	21
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	21
3.2 Ochrana přírody a krajiny	22
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	22
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	22
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	23
3.2.4 Památné stromy	24
3.2.5 Územní systém ekologické stability	24
3.2.6 Významné krajinné prvky	25
3.2.7 Přírodní parky	25
3.2.8 Migrační propustnost území	25
3.3 Krajinný ráz	27
Nemovitě kulturní památky v řešeném území:	27
Oblasti se shodným typem krajinného rázu:	27
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	29
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	30
4.1 Půda a horninové prostředí	30
4.1.1 Zábory ZPF	30
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	31
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	31
4.2 Voda	32
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	32
4.2.2 Změny odtokových poměrů	33
4.3 Ovzduší a klima	33

4.4	Příroda a krajina .....	34
4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy .....	34
4.4.2	Fauna a flóra .....	34
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany.....	34
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000 .....	35
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP).....	36
4.4.6	Krajinný ráz .....	36
4.4.7	Prostupnost krajiny .....	36
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	37
4.5.1	Kvalita ovzduší .....	37
4.5.2	Hluk a vibrace.....	37
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	38
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 .....	39
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	40
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	40
6.1.1	Vlivy na půdu .....	40
6.1.2	Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	41
6.1.3	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií .....	41
6.1.4	Změny odtokových poměrů .....	42
6.1.5	Vlivy na čerpání vod.....	42
6.1.6	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	43
6.1.7	Vlivy na ovzduší .....	43
6.1.8	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území a ekosystémy .....	43
6.1.9	Závěr.....	47
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	48
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	88
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	90
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	91
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	92
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	93
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	96
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	97
	Seznam použitých podkladů .....	98
	Přílohy.....	99

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území správního území obce Trojanovice (podkladová data: www.mapy.cz). .....	18
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	19
Obr. 3: Zobrazení správního území obce Trojanovice ve vztahu k velkoplošnému zvláště chráněnému území - CHKO Beskydy a jeho zonaci (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).....	22
Obr. 4: Zobrazení MZCHÚ ve vztahu ke správnímu území obce Trojanovice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR). .....	23
Obr. 5: Lokalizace zájmového území obce Trojanovice ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).....	24
Obr. 6: Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).....	26
Obr. 7: Plocha 3/Z1 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	51
Obr. 8: Plochy 3/Z2 a 3/Z3 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	53
Obr. 9: Plochy 3/Z4 a 3/Z5 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	56
Obr. 10: Plocha 3/Z6 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	58
Obr. 11: Plocha 3/Z7 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	60
Obr. 12: Plocha 3/Z8 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	64
Obr. 13: Plocha 3/Z9 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	65
Obr. 14: Plocha 3/Z10 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	66
Obr. 15: Plochy 3/Z11 a 3/Z12 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).....	68
Obr. 16: Plocha 3/Z13 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	70
Obr. 17: Plocha 3/Z14 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	71
Obr. 18: Plocha 3/Z15 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	75
Obr. 19: Plocha 3/Z16 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	76
Obr. 20: Plocha 3/Z17 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	77
Obr. 21: Plocha 3/Z18 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	78
Obr. 22: Plochy 3/Z9, 3/Z20 a 3/Z21 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).....	79
Obr. 23: Plochy 3/Z22 a 3/Z23 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).....	81
Obr. 24: Plocha 3/Z24 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	83



Obr. 25: Plocha 3/P1 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	86
Obr. 26: Plocha 3/P2 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK). .....	87

## Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice. ....	30
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	31
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí. ....	48
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice na složky životního prostředí.....	50
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy. ....	93

## Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČGS	– Česká geologická služba
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSÚ	– Český statistický úřad
DMK	– dálkový migrační koridor
EVL	– evropsky významná lokalita
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MSK	– Moravskoslezský kraj
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NKP	– národní kulturní památka
NPP	– národní přírodní památka
NPR	– národní přírodní rezervace
NRBC	– nadregionální biocentrum
NRBK	– nadregionální biokoridor
NDOP	– nálezořádek ochrany přírody
ORP	– obec s rozšířenou působností
PO	– ptačí oblast
PP	– přírodní památka
PR	– přírodní rezervace
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje České republiky
RBC	– regionální biocentrum
STL	– středotlaký plynovod
TTP	– trvalé travní porosty
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VKP	– významný krajinný prvek
VTL	– vysokotlaký plynovod
ZCHD	– zvláště chráněné druhy dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

## Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Změna č. 3 ÚP Trojanovice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava v dubnu 2021. Pořizovatelem Změny č. 3, ÚP Trojanovice je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je nedílnou součástí Změny č. 3 ÚP Trojanovice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 28305/2020 ze dne 16. 3. 2020). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání Změny č. 3 ÚP Trojanovice.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Změna č. 3 ÚP Trojanovice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy (zejména Správa CHKO Beskydy) a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Trojanovice v průběhu května 2021. Pro posouzení byla využita data mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2021a,b). Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 3 ÚP Trojanovice je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Trojanovice má zpracovaný Územní plán Trojanovice, vydaný Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 29. 2. 2016, s nabytím účinnosti dne 21. 3. 2016, ve znění Změny č. 1 s nabytím účinnosti dne 24. 9. 2013 a Změny č. 2 s nabytím účinnosti 11. 8. 2020.

Zastupitelstvo obce Trojanovice rozhodlo o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice na svém 24. zasedání konaném dne 26. 2. 2020. Důvody pro pořízení Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice jsou obsaženy v Zadání pro Změnu č. 3 Územního plánu Trojanovice, které bylo sestaveno ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zpracováno v souladu s § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, projednáno, upraveno na základě výsledku projednání a schváleno Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 14. 12. 2020.

Předmětem koncepce je vymezení 24 nových zastavitelných ploch s rozdílným funkčním využitím a dvou ploch přestavby.

Konkrétně jsou v prostoru obce Trojanovice v předložené Změně č. 3 ÚP (Urbanistické středisko Ostrava 2021) vymezeny následující plochy a koridory s rozdílným způsobem využití území:

### a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Popis
3/Z1	SO – plocha smíšená obytná	0,18	realizace výstavby RD
3/Z2	ZZ – plocha zemědělská - zahrady	0,13	realizace zahrady stávajících rodinných domů
3/Z3	SO – plocha smíšená obytná	0,08	realizace výstavby RD
3/Z4	SO – plocha smíšená obytná	0,34	realizace výstavby RD
3/Z5	VZ – plocha výroby a skladování – výroby zemědělské	0,21	realizace staveb souvisejících se zemědělstvím
3/Z6	SO – plocha smíšená obytná	0,12	realizace výstavby RD
3/Z7	SO – plocha smíšená obytná	0,17	realizace výstavby RD
3/Z8	SO – plocha smíšená obytná	0,31	realizace výstavby RD
3/Z9	SO – plocha smíšená obytná	0,48	realizace výstavby RD
3/Z10	DS – plocha dopravní infrastruktury silniční	0,17	realizace parkovacího stání před Obecním úřadem obce Trojanovice
3/Z11	BI – plocha bydlení individuálního	0,10	realizace výstavby RD

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Popis
3/Z12	ZZ – plocha zemědělská - zahrady	0,09	realizace zahrady připravovaných rodinných domů
3/Z13	SO – plocha smíšená obytná	0,15	realizace výstavby RD
3/Z14	BI – plocha bydlení individuálního	0,31	realizace výstavby RD
3/Z15	BI – plocha bydlení individuálního	0,49	realizace výstavby RD
3/Z16	DS – plocha dopravní infrastruktury silniční	0,20	realizace parkovacího stání mj. pro potřebu hotelu U Lip
3/Z17	SO – plocha smíšená obytná	0,23	realizace výstavby RD
3/Z18	SO – plocha smíšená obytná	0,15	realizace výstavby RD
3/Z19	K – plocha komunikací	0,07	úprava využití plochy dle skutečnosti - plocha je využívána k dopravní obsluze území, v katastru nemovitostí je však vedena jako plocha lesní
3/Z20	K – plocha komunikací	0,10	úprava využití plochy dle skutečnosti - plocha je využívána k dopravní obsluze území, v katastru nemovitostí je však vedena jako plocha lesní
3/Z21	OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury	0,06	úprava využití plochy dle skutečnosti - plocha je využívána v souvislosti s provozováním Koliby Valaška a Občerstvení na Pustevnách, v katastru nemovitostí je však vedena jako plocha lesní.
3/Z22	K – plocha komunikací	0,08	Plochy jsou vymezeny v jihozápadní části území obce pro vybudování stezky pro pěší a cyklisty od vodní nádrže na toku Lubiny na Pinduli.
3/Z23	K – plocha komunikací	0,43	
3/Z24	K – plocha komunikací	0,05	

b) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Popis
3/P1	SO – plocha smíšená obytná	0,01	změna způsobu využívání části plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou. Stavba, která je určena k přestavbě, byla patrně využívána jako administrativní budova.
3/P2	SO – plocha smíšená obytná	0,09	změnu způsobu využívání části plochy rodinné rekreace na plochu smíšenou obytnou

Předmětem Změny č. 3 ÚP Trojanovice je dále úprava plošných regulativů (zastavitelnosti pozemků), kdy se podíl přípustného zastavění ploch bydlení individuálního (BI), ploch bydlení hromadného (BH) a ploch smíšených obytných (SO) zvyšuje z 15 % na 25 %. Toto navýšení zastavitelnosti ploch je však podmíněno lokalizací plochy mimo území III. II. a I. zóny CHKO Beskydy.

Předmětem návrhu Změny č. 3 ÚP je také vymezení zastavěného území obce Trojanovice ke dni 1. 3. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a další dílčí administrativní změny, které vycházejí z aktuální legislativy či aktualizují stávající platný územní plán, a které nemají potenciál jakýmkoliv způsobem ovlivnit složky životního prostředí a veřejného zdraví.

V neposlední řadě dochází u některých zastavěných a zastavitelných ploch k jejich dílčím úpravám, dle skutečného stavu v území. Ani u těchto změn obsažených v hodnocené koncepci nelze očekávat vznik vlivu ÚPD na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019 a Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020.

Obec Trojanovice je dle Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění zařazena do specifické oblasti SOB2 Beskydy. Území obce Trojanovice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Na území obce Trojanovice nejsou v PÚR ČR v platném znění stanoveny žádné plochy a koridory nadmístního významu.

#### Důvody vymezení specifické oblasti SOB2 Beskydy:

- Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť)
- Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházející oblastí.
- Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- rozvoj rekreace,
- restrukturalizaci ekonomiky,
- zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),
- územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.

#### Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB2 Beskydy:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:



- vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky - *Netýká se správního území obce Trojanovice.*
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem - *Netýká se správního území obce Trojanovice.*
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras - *Netýká se správního území obce Trojanovice.*
- vytvářet podmínky pro rozvoj rekreace – *Za účelem zlepšení podmínek pro využívání území obce Trojanovice pro každodenní rekreaci jsou Změnou č. 3 vymezeny tři plochy komunikací pro realizaci stezky pro společný provoz chodců a cyklistů ve směru na Pinduli. Oddělením provozu od motorové dopravy dojde ke zvýšení bezpečnosti v této lokalitě zatížené zejména turistickým ruchem.*
- chránit v ÚPD území pro modernizaci a restrukturalizaci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami- *Netýká se správního území obce Trojanovice.*
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství – *řešeno již v platném ÚP, Změna č. 3 ÚP tuto koncepci nemění.*

**Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění. Návrh změny ÚP není v rozporu s obecnými požadavky pro územní plánování ani požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené specifické oblasti.**

## **1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem**

### **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Aktualizací č. 1 ZÚR MSK je správní území obce Trojanovice zařazeno do rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí a do specifické oblasti republikového významu SOB2 Beskydy. OB-N1 Podbeskydí - požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zlepšení dostupnosti hlavních rekreačních center.
- Podpora rozvoje občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch a rozšíření možností celoročního rekreačního využití hlavních rekreačních center oblasti.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
- Pro území obcí Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy.

#### Úkoly pro územní plánování:

Nejsou stanoveny – Pro území obcí Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovice platí úkoly pro územní plánování formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy, konkrétně:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska.

*Správní území obce Trojanovice navazuje na území Zlínského kraje. Řešeny jsou zejména návaznosti územního systému ekologické stability vzhledem k tomu, že hranice mezi Moravskoslezským a Zlínským krajem je vedena v oblasti Moravskoslezských Beskyd, na území obce Trojanovice po vrcholech Tanečnice, Pusteven, Radhoště a Kyčery.*

*Návaznosti a rozsah vymezeného územního systému ekologické stability byl prověřen Změnou č. 2 Územního plánu Trojanovice vydanou dne 29. 6. 2020 (účinnost ode dne 11. 8. 2020). Dílčí změny v území řešené Změnou č. 3 nemají vliv na vymezený územní systém ekologické stability.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění jsou vymezeny následující plochy a koridory veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability nadmístní úrovně:

- nadregionální biocentrum č. 103 Radhošť - Kněhyně

*Úprava nadregionálního biocentra do souladu se ZÚR MSK již byla provedena přijetím Změny č. 2. Změnou č. 3 nedochází k změně ve vymezení nadregionálního biocentra a jeho přítomnost v území je konceptem respektována.*

Dále jsou v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanoveny cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Převážná část správního území obce Trojanovice je zařazena do specifické krajiny G-01 Moravskoslezské Beskydy s výjimkou severovýchodní části obce, která je zařazena do krajiny F-05 Frenštát pod Radhoštěm.

**Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v aktuálním platném znění.**

### **1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály**

Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím dalším koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 (BeePartner s. s., 2019);
- B. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (MSK, 2008);
- C. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016- 2026 (Ernst & Young s.r.o., leden 2016);
- D. Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací)
- E. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);
- F. Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Moravskoslezsko (MŽP, 2016);

### **A: Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020**

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do šesti prioritních tematických oblastí, které se dále člení na 28 strategických oblastí změn, pro které jsou stanoveny strategické cíle a opatření. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Podnikavější a inovativnější kraj (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Vzdělanější a zaměstnanější kraj (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Zdravější a soudržnější kraj (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Čistější a zelenější kraj (vytváření podmínek k zlepšování úrovně životního prostředí s ohledem na oblasti znečištění ovzduší, odpadového hospodářství, adaptace na dopady klimatické změny, nových způsobů získávání energie, environmentální vzdělávání a šetrné využívání krajiny).
5. Propojenější a chytřejší kraj (zvyšování zapojení soudobých technologií do chodu kraje, podpora udržitelné mobility a přechod k nízkouhlíkové a bezemisní dopravě, vnější dostupnost kraje a zkvalitnění integrovaného záchranného systému).
6. Atraktivnější a kulturnější kraj (podpora živé kultury a kreativity, vytváření podmínek pro komunity a veřejné prostory, podpora kulturního a přírodního dědictví kraje)

**Hodnocená změna územního plánu je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.**

### **B: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje**

Hlavním požadavkem koncepce je zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

**Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras.**

### **C: Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016- 2026**

Plán odpadového hospodářství MSK je nástroj pro řízení odpadového hospodářství na území kraje a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství. Konkrétní strategie je stanovena na základě charakteristiky kraje, demografického vývoje, údajích o životním prostředí a hospodářství kraje s důrazem na energetiku.

**Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice není v rozporu se závěry této koncepce.**

### **D: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (PRVKÚ MSK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Frenštát pod Radhoštěm**

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

**Hodnocená Změna č. 3 ÚP koncepcí zásobování obce pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami obsaženou v platném ÚP nijak nemění.**

**E: Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

**Nástroje krajské koncepce není možno v řešeném území uplatnit nebo pro dané území nejsou relevantní.**

**F: Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Moravskoslezsko**

Tento program je nástroj identifikující příčiny znečištění ovzduší v zájmovém území a stanovuje opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění.

**Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice není v rozporu s navrženými opatřeními v této koncepci. V území obce jsou překračovány limity některých znečišťujících látek a obec Trojanovice je z tohoto důvodu zařazena mezi cílové obce Programu 2020+.**

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP 2030). Lze konstatovat, že návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N\*, která v tomto případě vyjadřuje, zda návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice přispívá k jejich dosažení.

\*A Realizací změny ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice relevantní)

\*N Realizace změny ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice relevantní)

Koncepce/Cíl	Vztah návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice k danému cíli
<b>Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050</b>	
Životní prostředí a zdraví Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje; Kvalita ovzduší se zlepšuje; Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje; Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují; Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje; Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	N
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství Emise skleníkových plynů jsou snižovány; Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	N
Příroda a krajina Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	A

<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030</b>	
Lidé a společnost Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	A
Odolné ekosystémy Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	A
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+</b>	
Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení a zkvalitnit sídlištní celky	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Zlepšit mikroklimatické podmínky v metropolitních územích	N
Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací	N
Posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	N
Zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center	N
Využít moderních systémů hospodaření v krajině a snížit negativní dopady intenzivního způsobu hospodaření v území	N
Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie	N
Upravit přenosovou a distribuční soustavu s cílem umožnit připojení nových zdrojů obnovitelné energie	A
<b>Plán hlavních povodí České republiky</b>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	N
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	N
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	N
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	N



<b><i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i></b>	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	N
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	N
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	N
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	N
<b><i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i></b>	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	N
<b><i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i></b>	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	N
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	N
<b><i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i></b>	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	N
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	N
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	N
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	N
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	N
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	N

### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

##### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Trojanovice leží v jižní části Moravskoslezského kraje, na hranici se Zlínským krajem. Ze severu sousedí s městem Frenštát pod Radhoštěm, z východu s obcemi Kunčice pod Ondřejníkem a Čeladnou, z jihu sousedí s obcemi Prostřední Bečvou, Dolní Bečvou a městem Rožnovem pod Radhoštěm, ze západu sousedí s obcemi Veřovice a Bordovice. Řešené území má rozlohu 35,79 km<sup>2</sup>. K 31. 12. 2020 měly Trojanovice 2 687 obyvatel.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území správního území obce Trojanovice (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



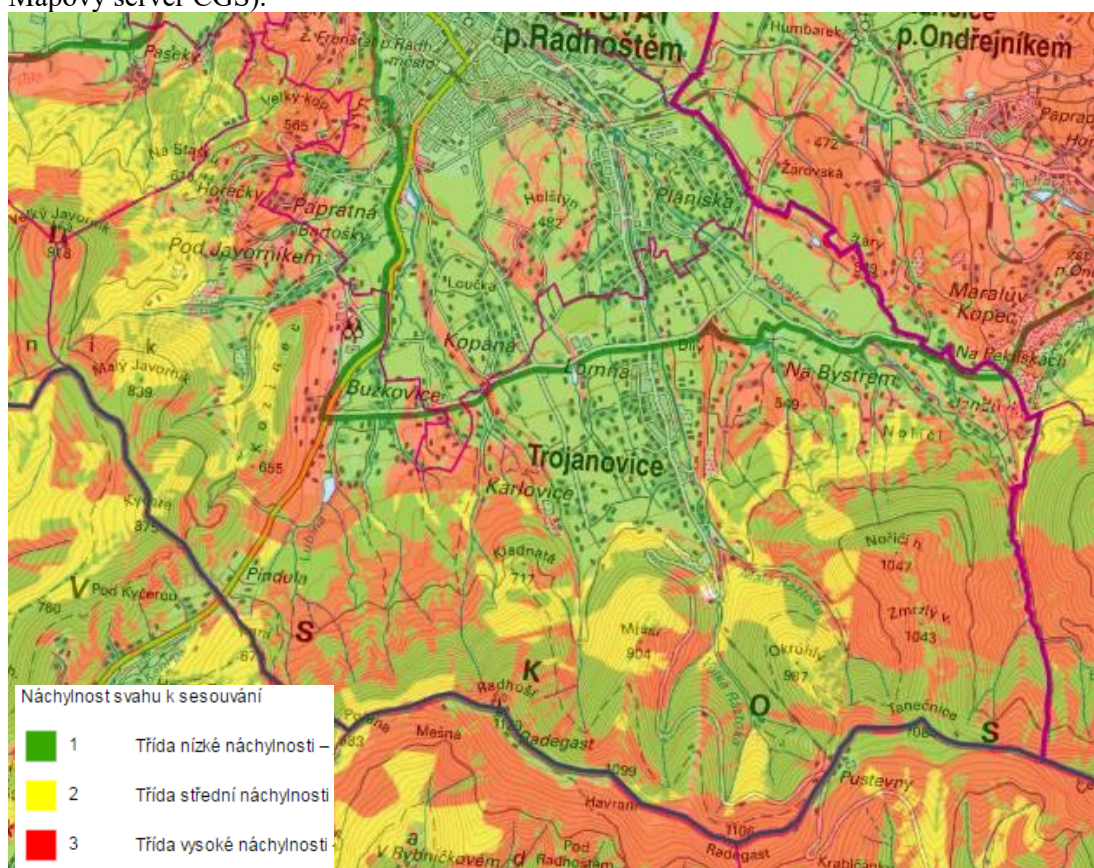


### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Trojanovice leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty. Severní část správního území obce náleží do oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Frenštátská brázda a okrsku Radhošťské podhůří. Jižní část správního území náleží do geomorfologické oblasti Západní Beskydy, celku Moravskoslezské Beskydy, podcelku Radhošťská hornatina a okrsků Radhošťský hřbet a Hodslavický Javorník (geoportal.cenia.cz).

V k.ú. Trojanovice se nenachází žádná geologicky významná lokalita. V řešeném správním území jsou evidovány plochy vykazující vysokou náchylnosti k sesuvům. V území je registrována řada sesuvů - jedná se o aktivní a uklidněné sesuvy i registrované lokality jako sesuvy s potenciálním stupněm aktivity. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 nejsou vymezeny ve svahově nestabilních lokalitách.

**Obr. 2:** Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



### 3.1.3 Eroze

Značná část zájmového území je pokryta lesními pozemky, kde nelze předpokládat zvýšené riziko eroze orné půdy. Severní a západní část správního území obce náleží k území s půdami, které jsou mírně erozně ohrožené až erozně neohrožené. Při patkách svahů a na strmějších nakloněných rovinách je erozní riziko zvýšené a vyskytují se zde erozně silně ohrožené půdy – kumulace těchto půd je především v západní části zájmového území. Riziko větrné eroze je s ohledem na členitost reliéfu zájmového území nízké.

### 3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území nachází na rozhraní tří klimatických oblastí. Nejvyšší polohy leží v klimatické oblasti CH6, nižší polohy v klimatické oblasti CH7 a většina zájmového území včetně většiny zastavěného území v klimatické oblasti MT2 (Quitt 1971).

Nejvýznamnějšími vodními toky v území jsou řeky Bystrá, Lomná a Lubina. Do řešeného území obce Trojanovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Obec Trojanovice má zpracovaný povodňový plán z května 2012, ve kterém jsou vymezeny rizikové oblasti.

Většina správního území náleží do CHOPAV Beskydy, hranice CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Beskydy.

### 3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se většina území obce Trojanovice nachází na kambizemích, které ze severu přecházejí od kyselých kambizemí k dystrickým kambizemím. Vrcholové partie Moravskoslezských Beskyd jsou na území obce řazeny ke kambickým podzolům. V severozápadní části do zájmového území okrajově vstupují modální pseudogleje (geoportal.cenia.cz).

### 3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Trojanovic nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii karpatské, v bioregionech 3.10 Beskydském a 3.5 Podbeskydském.

### 3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska se území obce Trojanovice rozkládá na pomezí obvodů Karpatského mezofytika a Karpatského oreofytika. Obvod Karpatského oreofytika je na území obce reprezentován okresem č. 99a Radhošťské Beskydy. Část území, jež náleží ke Karpatskému mezofytiku (severní část území) z fytogeografického hlediska k okresu 84a Beskydské podhůří.

Do potenciální přirozené vegetace na území obce se odráží výšková členitost území. Na území obce se střídají bikové a/nebo jedlové doubravy asociací *Luzulo albidae-Quercetum petraeae* a *Abieti-Quercetum*, bikové bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, bučiny s kyčelníci devítilistou asociace *Dentario enneaphylli-Fagetum* a smrkové bučiny asociace *Calamagrostio villosae-Fagetum* (Neuhäuslová 1998).

### 3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m<sup>-3</sup>. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m<sup>-3</sup>.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V řešeném území je nízký radonový index. Ve sledovaném území bylo provedeno jedno bodové měření radonového indexu odpovídající nízkým hodnotám Rn indexu.

### 3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území obce se nachází ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory – viz přehled níže.

Chráněné ložiskové území:

- 14400000 Česká část Hornoslezské pánve, surovina - uhlí černé, zemní plyn;
- 14430000 Trojanovice, surovina – zemní plyn.

Ložiska nerostných surovin – plochy (výhradní ložiska):

- 314430000 Frenštát-západ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
- 314430100 Frenštát-západ a východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn.
- 317190000 Mořkov-Frenštát, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn.

Ložiska nerostných surovin - nevyhrazené nerosty:

- 5060700 Trojanovice-Ráztoka, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu – pískovec, těžba dřívější povrchová;
- 5060701 Trojanovice-Ráztoka, stavební kámen – pískovec, dosud netěženo.

Dobývací prostory – netěžené:

- 20072 Trojanovice, nerost – černé uhlí

Ve změně č. 3 ÚP nejsou plochy těžby nerostů vymezeny.

### 3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území se nachází poddolovaná území v místech bývalé (historické) těžby po těžbě uhlí a rud. Konkrétně se jedná o následující území:

klíč	název	surovina	stáří
5446	Trojanovice 2	černé uhlí	neznámé
5445	Trojanovice 1	železné rudy	od 19. stol.
4518	Rožnov p. Radhoštěm-Trojanovice	železné rudy	od 19. stol.

Plochy navržené hodnocenou koncepcí se nenacházejí v prostorové kolizi s vymezeným poddolovaným územím.

### 3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Souvislá zástavba obce Trojanovice je územím s archeologickými nálezy kategorie UAN II ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – Novověké jádro obce (číslo SAS – Státní archeologický seznam 25-23-04/1).

V zájmovém území je evidováno pět kulturních památek:

- 101331 kříž
- 10939/8-3876 sloup se sochou Panny Marie
- 16730/8-1692 kaplička



22746/8-1693

pomník obětem 1. a 2. světové války

41694/8-238

kaple sv. Cyrila a Metoděje

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo národní kulturní památky areál Pusteven, k.ú. Prostřední Bečva.

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o architektonicky i historicky cenné nemovitosti, pomníky, kříže, boží muka a další.).

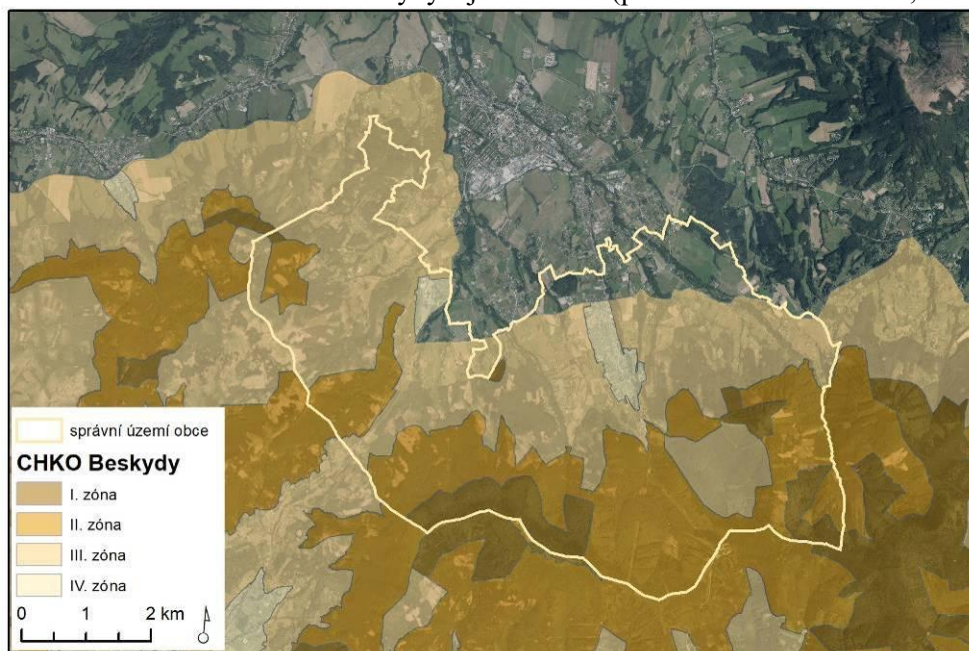
Předkládaná koncepce nenavrhuje plochy změn využití území v prostorové kolizi či blízkosti evidovaných kulturních památek. Některé změny využití území jsou navrženy v ochranném pásmu NKP areál Pusteven.

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Většina řešeného území leží v CHKO Beskydy. Do správního území obce Trojanovice zasahují všechny 4 zóny ochrany CHKO. Některé nově navržené změny využití obsažené ve Změně č. 3 ÚP jsou v prostorové kolizi s II., III. a IV. zónou CHKO Beskydy. První zóna CHKO není koncepcí dotčena.

**Obr. 3:** Zobrazení správního území obce Trojanovice ve vztahu k velkoplošnému zvláště chráněnému území - CHKO Beskydy a jeho zonaci (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

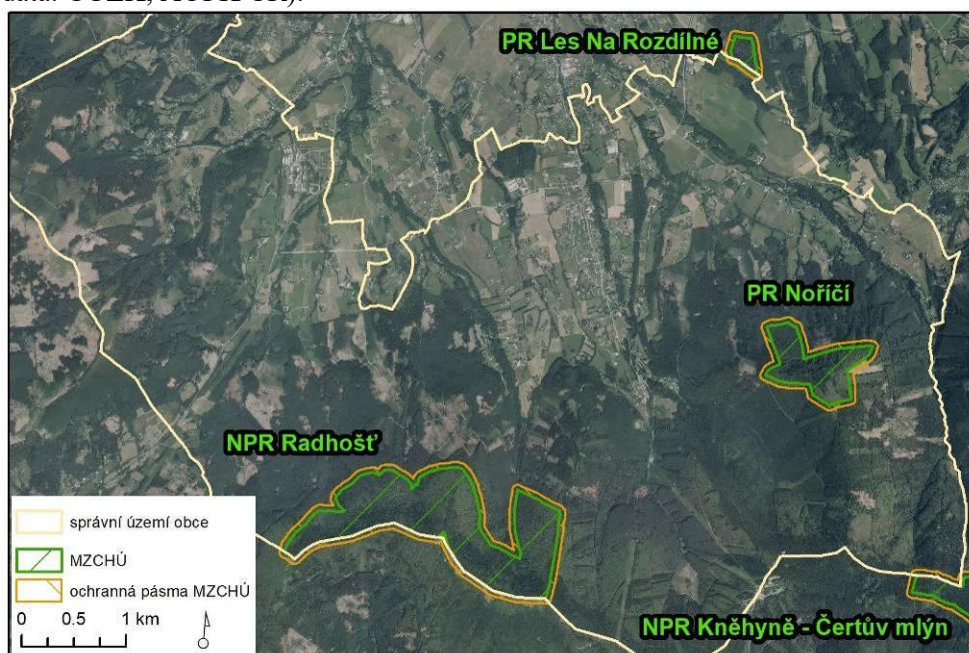
Ve správním území obce se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Konkrétně se jedná o národní přírodní rezervaci (NPR) Radhošť a přírodní rezervaci (PR) Noříč. Do zájmového území dále zasahují ochranná pásma dvou maloplošných zvláště chráněných území. Konkrétně se jedná o ochranné pásmo NPR Kněhyně – Čertův mlýn



v k.ú. Prostřední Bečva a Čeladná a dále ochranné pásmo PR Les Na Rozdílne v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

Navržené změny využití území obsažené v předkládané koncepci jsou vymezeny zcela mimo maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Realizací koncepce nevzniká potenciál ovlivnění maloplošných zvláště chráněných území na území obce Trojanovice.

**Obr. 4:** Zobrazení MZCHÚ ve vztahu ke správnímu území obce Trojanovice (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).

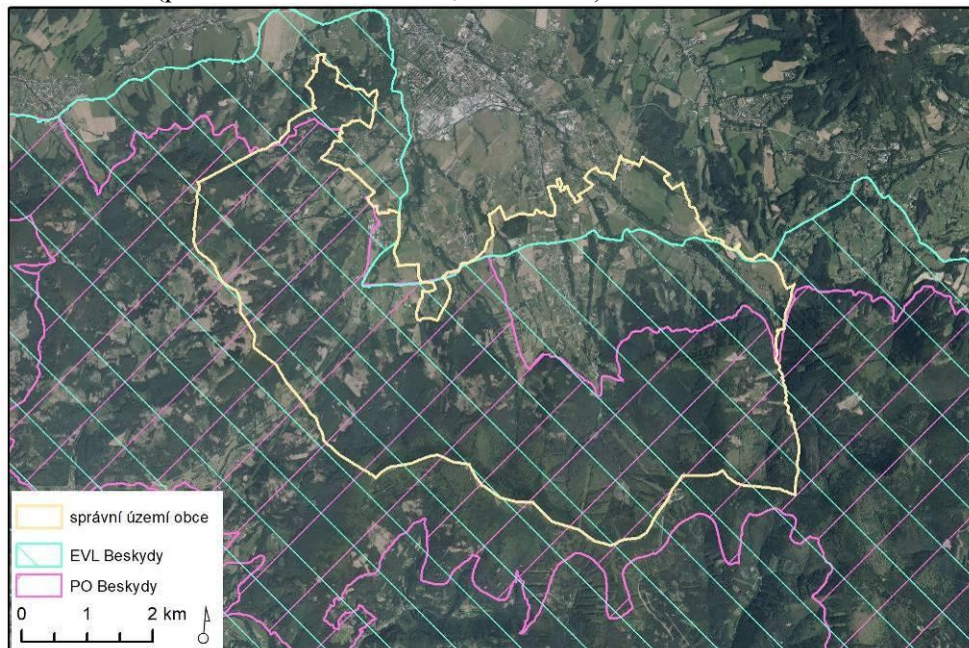


### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Většina správního území Trojanovic se nachází na území EVL a PO Beskydy. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i ZOPK – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (MSK 29251/2020 ze dne 6. 3. 2020) a Správy CHKO Beskydy (č.j. SR/0150/BE/2020-1 ze dne 18. 3. 2020).

Nově navržené změny využití území jsou v rámci území Trojanovic z většiny navrženy v prostorové kolizi s územím EVL Beskydy. Některé plochy návrhu Změny č. 3 ÚP jsou vymezeny na území PO.

**Obr. 5:** Lokalizace zájmového území obce Trojanovice ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR).



### 3.2.4 Památné stromy

Ve správním území obce Trojanovice se nachází jeden památný strom ve smyslu § 46 ZOPK - Lípa v Karlovicích. Jde o lípu srdčitou (*Tilia cordata*) ve stáří cca 200 let. Tento památný strom se nachází v blízkosti domu č.p. 131 v západně od souvislé zástavby obce. Výskyt památného stromu je předkládanou koncepcí respektován a Změnou č. 3 nedochází k ovlivnění památného stromu – žádná z navržených ploch nemá potenciál negativně ovlivnit památné stromy.

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

Na území obce Trojanovice je vymezen ÚSES všech úrovní. Konkrétně jsou ve správním území obce vymezeny následující prvky ÚSES:

#### Nadregionální ÚSES:

Nadregionální ÚSES je v území reprezentován částí nadregionálního biocentra N1 (dle ZÚR MSK č. 10 Radhošť-Kněhyně) a navazujícím nadregionálními biokoridory N2-N4 a N7-N15, které odpovídají nadregionálnímu biokoridoru K 145 MK ze ZÚR MSK.

#### Regionální ÚSES:

Regionální úroveň ÚSES je v zájmovém území zastoupena regionálním biocentrem č. 143 ze ZÚR MSK, které je platným územním plánem vymezeno jako část nadregionálního biokoridoru K145 MK a odpovídá prvku ÚSES s označením N15.

### Místní ÚSES:

Lokální úroveň je převážně vázána na údolnice toků pramenících na severním úbočí horského hřebene a vedoucích od nadregionálního biokoridoru nebo nadregionálního biocentra.

Lokální úroveň představují trasy lokálních biokoridorů (LBK) a lokálních biocenter (LBC):

- trasa L1 až N4 a N7 až L9 vymezená pod svahy Velkého Javorníku,
- trasa L10 až L12, vymezená podél toku Radhoštnice, na svazích pod Radhoštěm, podél přítoku Lubiny;
- trasa L13 až L20 směřující po toku potoka Bystrá, která je v nižších polohách obce Trojanovice vedena ke Kostelnímu lesu a dále na území Frenštátu pod Radhoštěm, s odbočením biokoridorů L21 až L22 a L23 k severu a severovýchodu.

Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice nenavrhuje žádné změny v koncepci ÚSES na území obce Trojanovice. Některé koncepci navržené zastavitelné plochy jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES.

### **3.2.6 Významné krajinné prvky**

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází řada registrovaných VKP – jejich lokalizace je patrná z koordinačního výkresu platného ÚP a jejich kompletní seznam je součástí odůvodnění návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice. Do registrovaných VKP jsou zařazeny především údolí s vodními toky, kamenné meze, či specifické luční porosty.

Některé navržené změny využití území se nacházejí v prostorové kolizi či těsné blízkosti s registrovanými VKP či VKP ze zákona.

### **3.2.7 Přírodní parky**

V zájmovém území není vymezen přírodní park.

### **3.2.8 Migrační prostupnost území**

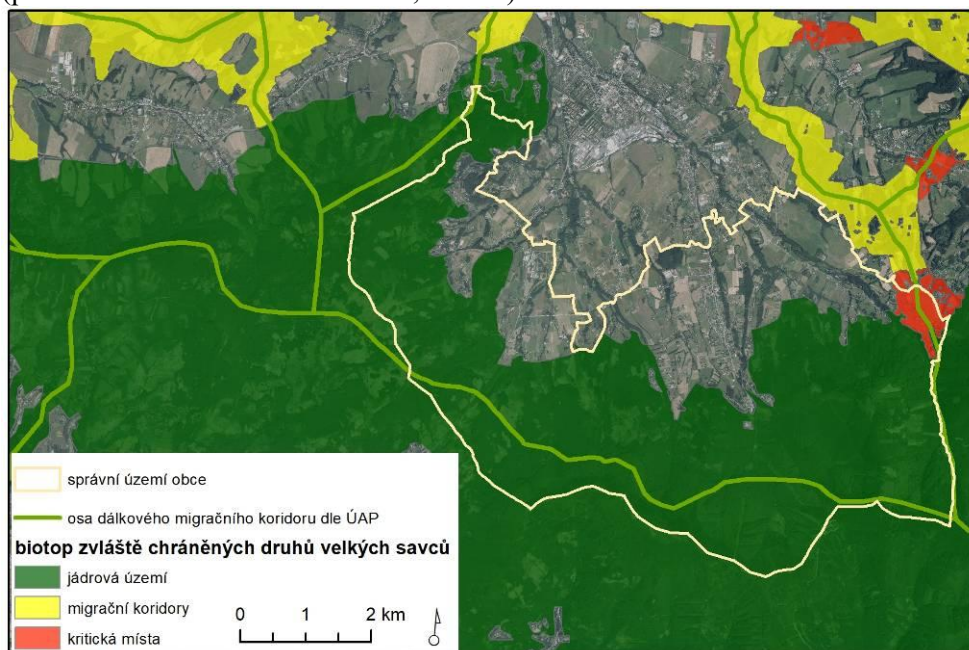
V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Vymezený biotop zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- jádrová území představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.



- migrační koridory, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.
- kritická místa – tedy místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

**Obr. 6:** Zobrazení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců v zájmovém území (podkladová data: AOPK ČR 2019, ČÚZK).



Z obrázku výše vyplývá, že značná část zájmového území je součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Jádrové území je na území obce situováno především do zalesněných vyšších poloh Radhošťského hřbetu a následně přechází západně přes sedlo Pindula do masivu Kyčera – Velký Javorník. Jádrovým územím je přes jižní část správního území obce vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Na území obce je osa vedena ve svazích severní expozice pod vrcholovými partiemi Radhošťského hřbetu. Do východní části zájmového území zasahuje kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, které je vymezeno ve vazbě na rozptýlenou zástavbu místní části Bystré. Kritickým místem je vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP.

Některé navržené plochy změn využití území obsažené v návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice jsou v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

### 3.3 Krajinový ráz

Zájmové území obce Trojanovice se rozkládá ve výškově členité krajině na pomezí Podbeskydské pahorkatiny a Moravskoslezských Beskyd. Území lze s ohledem na jeho výškovou členitost rozdělit na území stávající souvislé zástavby a okolní rozptýlené zástavby v severní části zájmového území, která se postupně zvedá jižním směrem a navazující prudké svahy zvedajícího se Radhošťského hřbetu a masivu vrcholů Kyčera-Velký Javorník. Stávající obytná zástavba je z většiny situována do krajiny členitých pahorkatin. Jižním a západním směrem následně dochází k vyzdvížení hřbetů Moravskoslezských Beskyd, krajina tak z pohledu výškové členitosti přechází ke krajinám hornatin. Hřbety Beskyd jsou dominantně zalesněny a prořezány údolími rozvětvené soustavy vodních toků. Na vodní toky jsou v nižších nadmořských výškách vázány pásy liniových porostů dřevin. V nižších nadmořských výškách v krajině mimo roztroušenou sídelní zástavbu pasekářského charakteru dominují luční porosty. Na území obce se nacházejí emblematické přírodní dominanty, které se uplatňují v dálkových pohledech. Jedna se především o Radhošťský hřbet a vrcholy a hřbety masivu Kyčera – Velký Javorník.

Dle typologie krajiny (Löw 2005) se území obce Trojanovice nachází v lesozemědělské krajině Karpatika, která byla osidlována v novověku. Původní pasekářská obec byla založena v 18. století. Obec Trojanovice je z části vytvářena souvislou sídelní zástavbou ulicového charakteru. Osu souvislé zástavby tvoří hlavní ulice, která kopíruje řeku Lomnou. Značná část obecní zástavby je však reprezentována nahodilou rozptýlenou strukturou osídlení valašského pasekářského typu. Původní urbanistická struktura obce je značně změněna. Architektonická tvářnost obecní zástavby je zachována pouze okrajově. Většina obecní zástavby je novodobého charakteru. Původní stavby typické pro řešené území jsou zachovány spíše v rámci rozptýlené zástavby obce, kde jsou jednotlivé stavby od sebe odděleny rozsáhlými plochami luk a pastvin. Stávající podoba obce a její architektonická tvářnost je obrazem spolupráce současného starosty Jiřího Novotného a architekta Kamila Mrvy. Výsledkem jejich spolupráce je realizace staveb a přestaveb soudobé architektury, ve kterých se odráží prvky původního architektonického řešení staveb na území Moravskoslezských Beskyd (Hečková et Chabera 2021). V jižní části území obce Trojanovice se nachází ochranné pásmo národní kulturní památky areál Pusteven, který je jedinečným kulturním znakem krajiny.

#### Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází dvě nemovitě kulturní památky, dále se zde nachází památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

#### Oblasti se shodným typem krajinového rázu:

Téměř celé území obce je součástí CHKO Beskydy. Jedním z cílů CHKO je ochrana krajiny Moravskoslezských Beskyd. Pro území CHKO bylo zpracováno preventivní hodnocení krajinového rázu (EKOTOXA 2016). Dle tohoto preventivního hodnocení území obce Trojanovice spadá do oblasti krajinového rázu OKR 3 – Valašsko. Trojanovice se nacházejí na pomezí míst krajinového rázu MKR 3.1. – Frenštátsko a MKR 3.2. – Radhošťský hřbet. Součástí preventivního hodnocení krajinového rázu (EKOTOXA 2016) je výčet základních doporučení z hlediska ochrany krajinového rázu pro každé vymezené místo krajinového rázu:

#### **MKR 3.1. – Frenštátsko**

- nepovolovat umístování atypických staveb a významných technických zařízení do pohledově exponovaného prostoru ze stanoviště U Sv. Marka.

- v případě definitivního zastavení plánů na znovuoobnovení těžby uhlí zajistit vhodnou rekonstrukci a začlenění lokality do krajiny
- velmi citlivě posuzovat možnosti rozšiřování rekreační zástavby – omezovat posun rekreační zástavby do výše položených pohledově exponovaných poloh
- zachovat a citlivě doplňovat lokality s dochovanou rozptýlenou zástavbou

### **MKR 3.2. – Radhošťský hřbet**

- zabezpečit důslednou ochranu prostoru Radhošť před umístováním nových staveb, technických zařízení a neadekvátních stavebních zásahů do památkově chráněných budov.
- v případě významných změn v území a umístování staveb i mimo CHKO Beskydy, pečlivě ověřovat možný vizuální vliv na dominantu Radhoště.

Na základě analýzy přírodních, kulturních, historických a vizuálních charakteristik krajinného rázu jednotlivých míst krajinného rázu na území obce jsou v preventivním hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (EKOTOXA 2016) stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu a doplňující doporučení k ochraně krajinného rázu pro obec Trojanovice následovně:

- Nové objekty pro bydlení směřovat především do centrální části Trojanovic v návaznosti na stávající zástavbu a dalších lokalit s větší koncentrací zástavby (např. Pod Javorníkem)
- Lokality s rozptýlenou zástavbou řešit velmi citlivě – možné je doplňování jednotlivých objektů ve vazbě na stávající, větší plochy pro novou výstavbu jsou nevhodné – nepřipouštět nekontrolovanou expanzi do volné krajiny.
- Řešit budoucí vhodné využití lokality dolu na černé uhlí, neboť zahájení těžby nelze předpokládat (např. rekreační plochy apod.).
- Při případném vymezování nových ploch zástavby hrozí likvidace volné krajiny
- V případě rekonstrukcí hodnotnějších staveb respektovat tradiční architektonické formy
- Zabezpečit ochranu a obnovu nelesní rozptýlené a liniové zeleně
- Zamezit srůstání obcí (Frenštát, Kunčice pod Ondřejníkem)
- Zachovat a velmi citlivě rozvíjet lokalitu Pusteven

Platným Územním plánem Trojanovice je omezen rozvoj zástavby ve volné krajině s ohledem na tradiční pasekářskou rozptýlenou zástavbu na úpatí svahů Moravskoslezských Beskyd a za účelem zachování luk a pastvin členěných břehovými porosty vodních toků, remízky a lesními porosty o menších výměřích postupně přecházejících do lesních masívů na svazích hor.

Územním plánem je regulována výšková hladina zástavby a procento zastavění zastavitelných a zastavěných ploch s ohledem na zabránění realizace nových staveb, které by narušovaly zejména výhledy do volné krajiny na horské masivy a kopce Velký Javorník, Malý Javorník, Kyčeru, Kladnatou, Radhošť, Okrouhlý, Zmrzlý vrch, Noříčí horu a další.

Návrhem Změny č. 3 ÚP Trojanovice je vymezeno několik nových zastavitelných ploch ve vazbě na stávající rozptýlenou zástavbu obce. Realizací těchto ploch proto může docházet k potenciálnímu zahušťování rozptýlené zástavby a narušení pasekářského typu osídlení v obci. Předmětem návrhu Změny č. 3 je dále navýšení procentuálního podílu zastavění ploch bydlení individuálního (BI) a ploch smíšených obytných (SO). Změnou těchto regulativů může dojít k narušení urbanistické struktury a tím i krajinného rázu na území obce. Navýšení koeficientu zastavění je Změnou č. 3 ÚP omezeno pouze na území mimo III. II. a I. zónu CHKO Beskydy.



### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce, ve znění pozdějších změn. Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a to především z pohledu kapacity obytné zástavby.

Předmětem koncepce je vymezení 24 nových zastavitelných ploch s rozdílným funkčním využitím a dvou ploch přestavby. Většina navržených změn v rámci předkládané koncepce je navržena za účelem rozšíření zastavitelných ploch obytné zástavby a vytvoření převisu nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši 40 %. Na nově navržených plochách se předpokládá vznik 13-20 nových rodinných domů. Mimo plochy naplňující obytnou funkci sídla jsou Změnou č. 3 ÚP Trojanovice dále navrženy nové plochy komunikací, pro lepší dopravní obslužnost obce areálu Pusteven a další dílčí změny využití území ke zvýšení kvality života v obci.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválená změna územního plánu Trojanovice by měla být zárukou, že rozvoj funkce obytné a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence hodnocené změny ÚP nedošlo ani ke změně krajinného rázu či ke kolizím s předměty obecné a zvláštní ochrany přírody a krajiny.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Tab. 1:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací změny ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zábory ZPF</li><li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li><li>• Eroze a stabilita svahů</li></ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li><li>• Změny odtokových poměrů</li></ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění ovzduší</li></ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li><li>• Stav fauny a flóry</li><li>• Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav VKP</li><li>• Krajinný ráz</li><li>• Prostupnost krajiny (ÚSES)</li></ul>
Verejné zdraví obyvatelstva	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita ovzduší</li><li>• Hluková situace a vibrace</li></ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav kulturních památek</li></ul>

### 4.1 Půda a horninové prostředí

#### 4.1.1 Zábory ZPF

##### Kvalita zemědělských pozemků

Značná část území obce Trojanovice je pokryta lesními pozemky. Půdy v zemědělském půdním fondu se v rámci správního území obce koncentrují především v severní části území. Tyto půdy jsou z větší části zatravněny. V území se dominantně uplatňují velmi málo

produkční půdy V. třídy ochrany, které jsou místy doplněny půdami ve IV. třídě ochrany. Okrajově se v území nacházejí i půdy nadprůměrně produkční ve II. třídě ochrany půd.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

**Tab. 2:** Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemku (ha)	3 585,36
	<b>Zemědělská půda (ha)</b>	<b>882,376</b>
	Orná půda (ha)	324,51
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	127,50
	Ovocné sady (ha)	-
	Trvalé travní porosty (ha)	430,36
	<b>Nezemědělská půda (ha)</b>	<b>2 703,00</b>
	Lesní půda (ha)	2 442,33
	Vodní plochy (ha)	27,30
	Zastavěné plochy (ha)	32,67
	Ostatní plochy (ha)	200,68

*Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31. 12. 2020*

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory zemědělské půdy uplatněním uvažovaného návrhu změny ÚP. S ohledem na rozložení půd na území obce s převahou půd ve IV. a V. třídě ochrany je možné očekávat zábory spíše bonitně méně kvalitních půd. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Značná část zájmového území je pokryta lesními pozemky, kde nelze předpokládat zvýšené riziko eroze orné půdy. Severní a západní část správního území obce náleží k území s půdami, které jsou mírně erozně ohrožené až erozně neohrožené. Při patách svahů a na strmějších nakloněných rovinách je erozní riziko zvýšené a vyskytují se zde erozně silně ohrožené půdy – kumulace těchto půd je především v západní části zájmového území. Riziko větrné eroze je s ohledem na členitost reliéfu zájmového území nízké.

Realizací hodnoceného návrhu změny územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

V řešeném správním území jsou evidovány plochy vykazující vysokou náchylnost k sesuvům. V území je registrována řada sesuvů - jedná se o aktivní a uklidněné sesuvy i registrované lokality jako sesuvy s potenciálním stupněm aktivity. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 3 nejsou vymezeny ve svahově nestabilních lokalitách.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace uplatněním uvažovaného návrhu změny ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 3 ÚP na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Více než tři čtvrtiny zájmového území jsou pokryty lesními porosty. Většina navržených změn využití území za účelem rozvoje obytné funkce území je navržena mimo PUPFL.

Avšak některé plochy obsažené v předkládaném návrhu koncepce jsou navrženy v prostorové kolizi s PUPFL či zasahují do ochranného pásma lesa, vymezeného ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Návrhem Změny č. 3 bude docházet k okrajovým záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 ÚP Trojanovice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

## 4.2 Voda

Většina správního území Trojanovic náleží do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy, vyhlášené Nařízením vlády č. 40/1978 Sb., což s sebou přináší zvýšené nároky na ochranu zdrojů povrchových i podzemních vod.

### 4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci Trojanovice je vybudovaný veřejný vodovod, který je z části ve správě SmVaK Ostrava a. s. – oblast Nový Jičín, z části v majetku obce, soukromých subjektů a Dolu Frenštát. Zdrojem pitné vody pro obec Trojanovice je prameniště Bystrý, které se nachází částečně v k. ú. Trojanovice a částečně v k. ú. Čeladná. Zdrojem pitné vody pro místní část Pod Javorníkem je OOV, na který je dnes napojena přes vodojem OOV. Po rekonstrukci vodojemu Helštýn 2 x 400 m<sup>3</sup> (k. ú. Frenštát pod Radhoštěm) bude místní část Pod Javorníkem napojena na vodojem Helštýn 2 x 400 m<sup>3</sup>.

Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) vymezené Změnou č. 3, označené 3/Z3, 3/Z4, 3/Z6, 3/Z8, 3/Z9, 3/Z13, 3/Z17 a 3/Z18 je nutné počítat s individuálním zásobováním pitnou vodou do doby případného prodloužení vodovodní sítě. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) označené 3/Z1, 3/Z7, pro plochu výroby a skladování – výrobu zemědělskou (VZ) označenou 3/Z5 a pro plochy přestavby smíšené obytné (SO) označené 3/P1 a 3/P2 je nutno počítat s trvalým individuálním zásobováním pitnou vodou z ekonomických důvodů.

V obci Trojanovice je vybudována jednotná kanalizační síť. Odpadní vody jsou gravitačně odváděny kmenovým sběračem z obce na stávající mechanicko - biologickou ČOV situovanou ve Frenštátě pod Radhoštěm. V chatové oblasti Kletná (Kladnatá), u objektu hotelu Gurmán, je vybudována lokální ČOV pro 150 EO. V oblasti Malá Ráztoka je vybudovaná u hotelu Troyer lokální ČOV pro cca 100 EO. V okrajových částech obce Trojanovice zatím není soustavná kanalizace vybudována. Likvidace splaškových odpadních vod zde probíhá lokálně přímo u zdroje pomocí žump s vyvážením odpadu a domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Zastavitelnou plochu bydlení individuálního (BI) vymezenou Změnou č. 3, označenou 3/Z14, je možné napojit na stávající kanalizaci. Pro zastavitelné plochy BI, označené 3/Z11 a 3/Z15 je nutné počítat s individuální likvidací odpadních vod do doby vybudování veřejné kanalizace. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) vymezené Změnou č. 3, označené 3/Z3, 3/Z4, 3/Z8, 3/Z9 a 3/Z13 je nutné počítat s individuální likvidací odpadních vod do doby případného vybudování veřejné kanalizace. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) označené 3/Z1, 3/Z6, 3/Z7, 3/Z17, 3/Z18 a pro plochy přestavby smíšené obytné (SO) označené 3/P1 a 3/P2 je nutné počítat s trvalou individuální likvidací odpadních vod z ekonomických důvodů.

Změnou č. 3 se stanovena koncepce zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod nemění.

Vliv realizace návrhu Změny č. 3 územního plánu na povrchové či podzemní vody v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Pro minimalizaci změny odtokových poměrů je vhodné navrhnout přednostní zasakování potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače šterku, ropných látek a vybudovat usazovací nádrže.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací všech zastavitelných, vyjma plochy zemědělské – zahrady (ZZ) předpokládat vznik negativního vlivu na odtokové poměry v území. Tento vliv bude úměrný rozsahu záboru ZPF zpevněnými plochami. Některé plochy jsou navíc vymezeny v blízkosti vodních toků či přímo na jejich soutocích. I přes to, že na území obce Trojanovice nemá žádný z vodních toků stanoveno záplavové území, lze předpokládat, že při zvýšených průtocích v korytech vodních toků může místy docházet k rozlévání a vsakování vod do lučních porostů v těsné blízkosti vodních toků. Realizace zpevněných ploch v těchto místech může generovat negativní ovlivnění odtokových poměrů v území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

### 4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají mimo jiné průmyslové zdroje znečištění Ostravska a Polska, které jsou však v případě řešeného území poměrně vzdálené.

Řešené území patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, dochází zde k překročení některých limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že významný vliv mají i klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší především doprava a místní, spíše drobné spalovací zdroje. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace zastavěného území, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu Změny č. 3 územního plánu Trojanovice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy a spalovacích strojů s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Lze předpokládat, že navržené plochy nebudou generovat významnější navýšení intenzity dopravy, avšak rozvojem sídelního využití území může docházet k ovlivnění lokální kvality ovzduší. Komentář k vlivu koncepce na tento aspekt životního prostředí je uveden v kapitole 6 tohoto Vyhodnocení.



## 4.4 Příroda a krajina

### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Většina řešeného území je pokryta biotopy přírodního charakteru a maloplošně i biologicky relativně hodnotnými stanovišti (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam. Část lučních porostů je však tvořena intenzivně obhospodařovanými loukami a pastvinami (biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky). Ostatní antropogenní typy biotopů se nachází v zastavěném území a jeho nejbližším okolí. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořá databáze ochrany přírody NDOP (AOPK ČR 2021b). Některé koncepty navržené plochy změn využití území (navržené zastavitelné plochy) jsou v prostorové kolizi s nálezy zvláště chráněných druhů dle vyhl. č. 395/1992 Sb. Vztah konkrétních ploch obsažených v návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice a biologicky cenných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

### 4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Většina řešeného území leží v CHKO Beskydy. Do správního území obce Trojanovice zasahují všechny 4 zóny ochrany CHKO.

CHKO Beskydy byla vyhlášena Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky č. 5373/73 roku 1973. CHKO Beskydy se rozkládá na území 1 160 km<sup>2</sup> na pomezí Moravskoslezského a Zlínského kraje. Území CHKO je vázáno na oblast pohoří Moravskoslezských Beskyd, Javorníků a Vsetínské hornatiny. Dle zřizovacího výnosu je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická struktura sídel, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

Všechny dlouhodobé cíle a předměty ochrany CHKO Beskydy jsou uváděny v aktuálním plánu péče o CHKO Beskydy na období 2019-2028 (AOPK ČR 2021c)

Některé nově navržené změny využití obsažené ve Změně č. 3 ÚP jsou v prostorové kolizi s II., III. a IV. zónou CHKO Beskydy. První zóna CHKO není koncepty dotčena. Vliv realizace změny územního plánu na CHKO Beskydy a předměty její ochrany je vyhodnocen v kapitole 6.

Ve správním území obce se nachází dvě maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Konkrétně se jedná o národní přírodní rezervaci (NPR) Radhošť a přírodní rezervaci (PR) Noříč. Do zájmového území dále zasahují ochranná pásma dvou maloplošných zvláště chráněných území. Konkrétně se jedná o ochranné pásmo NPR Kněhyně – Čertův mlýn v k.ú. Prostřední Bečva a Čeladná a dále ochranné pásmo PR Les Na Rozdílne v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

Navržené změny využití území obsažené v předkládané koncepci jsou vymezeny zcela mimo maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Realizaci koncepce

nevniká potenciál ovlivnění maloplošných zvláště chráněných území na území obce Trojanovice.

#### 4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

Většina správního území Trojanovic se nachází na území EVL a PO Beskydy. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i ZOPK – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (MSK 29251/2020 ze dne 6. 3. 2020) a Správy CHKO Beskydy (č.j. SR/0150/BE/2020-1 ze dne 18. 3. 2020).

Evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka \* znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh): 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*), 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnných trávnicích, 6210 - Polopřirozené suché trávničky a facie křovin na vápnných podložích (*Festuco-Brometalia*), 6230\* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 7220\* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*), 7230 - Zásaditá slatiniště, 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti, 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*), 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceeta*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů: oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*), vlk obecný (*Canis lupus* \*), střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), vydra říční (*Lutra lutra*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), netopýr velký (*Myotis myotis*), rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), velevrub tupý (*Unio crassus*), medvěd hnědý (*Ursus arctos* \*)

Ptačí oblast (PO) Beskydy (kód: 0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 687/2004 na ploše 41 702,04 ha. Území ptačí oblasti rozkládá se mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy. Území je plošně rozsáhlé, na délku měří 51 km a na šířku 1,5-17 km.

Předmětem ochrany PO Beskydy jsou následující druhy ptáků: čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), lejsek malý (*Ficedula parva*), pušтік bělavý (*Strix uralensis*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), tetřev hlušeč (*Tetrao urogallus*), žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy.

Nově navržené změny využití území jsou v rámci území Trojanovic z většiny navrženy v prostorové kolizi s územím EVL Beskydy. Některé plochy návrhu Změny č. 3 ÚP jsou vymezeny na území PO.

#### 4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází řada registrovaných VKP – jejich lokalizace je patrná z koordinačního výkresu platného ÚP a jejich kompletní seznam je součástí odůvodnění návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice. Do registrovaných VKP jsou zařazeny především údolí s vodními toky, kamenné meze, či specifické luční porosty. Některé navržené změny využití území se nacházejí v prostorové kolizi či těsné blízkosti s registrovanými VKP či VKP ze zákona. Konkrétně dochází k záborům lesních pozemků a k navržení některých ploch v prostorové kolizi s ochranným pásem lesa, které je pro ochranu VKP les vymezeno. Dále jsou návrhem změny ÚP navrženy některé plochy v těsné blízkosti vodních toků, struh a koryt, které jsou v území registrovanými VKP.

Vliv realizace předkládané koncepce je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Návrhem Změny č. 3 ÚP Trojanovice je vymezeno několik nových zastavitelných ploch ve vazbě na stávající rozptýlenou zástavbu obce. Realizací těchto ploch proto může docházet k potenciálnímu zahušťování rozptýlené zástavby a narušení pasekářského typu osídlení v obci. Předmětem návrhu Změny č. 3 je dále navýšení procentuálního podílu zastavění ploch bydlení individuálního (BI) a ploch smíšených obytných (SO). Změnou těchto regulativů může dojít k narušení urbanistické struktury a tím i krajinného rázu na území obce. Navýšení koeficientu zastavění je Změnou č. 3 ÚP omezeno pouze na území mimo III. II. a I. zónu CHKO Beskydy.

Vliv realizace předkládané koncepce je dále blíže komentován v kap. 6.

#### 4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu.

Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5. Některé koncepty navržené zastavitelné plochy jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES.

Značná část zájmového území je součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Jádrové území je na území obce situováno především do zalesněných vyšších poloh Radhošťského hřbetu a následně přechází západně přes sedlo Pindula do masivu Kyčera – Velký Javorník. Jádrovým územím je přes jižní část správního území obce vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP. Na území obce je osa vedena ve svazích severní expozice pod vrcholovými partiemi Radhošťského hřbetu. Do východní části zájmového území zasahuje kritické místo biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, které je vymezeno ve vazbě na rozptýlenou zástavbu místní části Bystré. Kritickým místem je vedena osa dálkového migračního koridoru dle ÚAP.

Některé navržené plochy změn využití území obsažené v návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice jsou v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Bližší komentář k vlivu předkládané koncepce na ÚSES a migrační propustnost krajiny je součástí kapitoly 6.

## 4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

### 4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje částečná plynofikace sídla. Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

### 4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jeho prováděcími předpisy. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrh územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

## 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

Souvislá zástavba obce Trojanovice je územím s archeologickými nálezy kategorie UAN II ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – Novověké jádro obce (číslo SAS – Státní archeologický seznam 25-23-04/1). V řešeném území je evidováno pět nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo národní kulturní památky areál Pusteven, k.ú. Prostřední Bečva.

Předkládaná koncepce nenavrhuje plochy změn využití území v prostorové kolizi či blízkosti evidovaných kulturních památek. Některé změny využití území jsou navrženy v ochranném pásmu NKP areál Pusteven.

Vliv navržené koncepce na hmotný majetek a kulturní památky, především s ohledem na sochu sv. Jana Nepomuckého, je součástí kapitoly 6 tohoto dokumentu.



## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu změny územního plánu Trojanovice mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají přírodě blízké biotopy (lesní a luční porosty). Většina zájmového území se nachází v CHKO, EVL a PO Beskydy. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i ZOPK – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (MSK 29251/2020 ze dne 6. 3. 2020) a Správy CHKO Beskydy (č.j. SR/0150/BE/2020-1 ze dne 18. 3. 2020).

Nově navržené plochy změn využití území se z velké části nacházejí na území EVL a CHKO Beskydy, některé zastavitelné plochy jsou navrženy v kolizi s územím PO Beskydy. V rámci území se dále nachází řada registrovaných VKP, z nichž některé jsou návrhem Změny č. 3 ÚP Trojanovice dotčeny. Předkládaná koncepce navrhuje především změny využití území za účelem rozvoje obytné funkce sídla. Tyto změny převážně navazují na stávající zastavěné území, či jsou zasazeny do oblastí s rozptýlenou zástavbou. Realizace koncepce proto může ovlivnit krajinný ráz zájmového území.

Vliv realizace změny územního plánu na hmotné statky a kulturní dědictví, maloplošná zvláště chráněná území a památné stromy byl vyloučen již při úvodním screeningu v předešlých kapitolách.

Vliv realizace změny územního plánu na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, ZPF, PUPFL a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Hodnocená změna ÚP bude mít vliv zejména na krajinný ráz, ochranné pásmo lesa, odtokové poměry, zvláště chráněné druhy a některé aspekty ochrany přírody a krajiny. Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

Návrhem Změny č. 3 ÚP Trojanovice nejsou vymezeny žádné nové plochy či koridory územních rezerv. Návrhem hodnocené koncepce dochází pouze k redukci plochy územní rezervy R10 (BI), převedením částí územní rezervy na návrhovou zastavitelnou plochu 3/Z14. Navržená redukce plochy územní rezervy nebude mít významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Na základě terénní návštěvy území zpracovatelé SEA hodnocení dospěli k názoru, že budoucí využití územní rezervy R10 by mělo být částečně omezeno. Toto omezení se týká části územní rezervy R10 která se nachází v prostorovém překryvu se stabilizovanou plochou smíšenou nezastavitelného území (SN) v jihovýchodní části plochy územní rezervy. V území se zde nacházejí biologicky cenné, částečně podmáčené louky, ve kterých se uplatňují zvláště chráněné druhy rostlin, např. vstavač mužský. Louky společně s mimolesní zelení zde vytvářejí zajímavou krajinářskou kompozici. Navržená zastavitelná plocha 3/Z14 by proto měla představovat nejvýhodnější navrženou zastavitelnou plochu v této části územní rezervy.

## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

### 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Hodnocená změna územního plánu je předkládána v jedné variantě. Kumulativní a synergické vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu změny územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace a synergie vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

#### 6.1.1 Vlivy na půdu

##### Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Změnou č. 3 je vymezeno 24 nových zastavitelných ploch s rozdílným funkčním využitím a dvou ploch přestavby. Všechny navržené plochy dosahují nízkých hodnot výměry. Žádná z ploch nemá samostatně potenciál vyvolávat negativní vliv na ZPF, zábory ZPF jednotlivými plochami jsou nižší než 0,5 ha na bonitně méně kvalitních půdách IV. a V. třídy ochrany.

**Celkový předpokládaný zábor zastavitelnými plochami půdy je 3,66 ha. Z celkového vyčísleného záboru si koncepce vyžádá zábor o výměře 0,83 ha na půdách ve IV. třídě ochrany a 2,83 ha na půdách v V. třídě ochrany ZPF.**

Všechny navržené plochy a okrajové rozšíření některých z nich jsou umístěny tak, že respektují základní principy ochrany zemědělského půdního fondu: nenarušují celistvost půdy, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jeho dostupnost, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

### Investice do půdy

Uplatněním koncepce Změny č. 3 ÚP Trojanovice dojde k okrajovému dotčení některých pozemků, které jsou od 80. let 20. století součástí areálu odvodnění melioracemi. Do tohoto území okrajově zasahuje navržená plocha 3/Z17.

### Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Řešením Změny č. 3 dochází ke vzniku nároku některých ploch na zábor PUPFL. Na pozemky určené k plnění funkce lesa bude mít vliv realizace staveb na plochách označených 3/Z10 (DS) dopravní infrastruktury silniční; 3/Z19, 3/Z20, 3/Z23 (K) komunikací a 3/Z21 občanského vybavení – veřejné infrastruktury. Zastavitelné plochy 3/Z10, 3/Z19, 3/Z20 a 3/Z21 jsou navrženy do významně antropogenně přeměněných biotopů a na většině z nich se již v současnosti nacházejí zpevněné plochy. Realizací těchto ploch proto nedojde k dotčení PUPFL. Požadavek na zábor PUPFL realizací těchto ploch je odpovědí na současný stav území. Navržená plocha 3/Z23 je určena k realizaci komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu. Realizací plochy nevzniká nárok k záboru PUPFL, který by byl významného rozsahu. Realizací plochy dojde k záboru okrajové části PUPFL, který lze považovat za zanedbatelný.

Koncepcí navržené plochy 3/Z1, 3/Z2, 3/Z6, 3/Z7 a 3/P2 jsou v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, jež je vymezeno pro ochranu PUPFL ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Pro eliminaci, či zmírnění potenciálního vlivu plochy, resp. konkrétních budoucích záměrů je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístění staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Celkově bude mít návrh změny územního plánu mírně negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF ve IV. a V. třídě ochrany o výměře nižší než 5 ha. Mírně negativní vliv lze odůvodnit také okrajovými zábory PUPFL a potenciálem koncepce umožnit realizaci staveb v ochranném pásmu lesa. Vlivy na půdu jsou v případě realizace navržených zastavitelných ploch považovány za nevratné, trvalé, slabě významné.

### **6.1.2 Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví**

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší. I při potenciálním mírném zvýšení budou celkově vlivy koncepce na veřejné zdraví zanedbatelné.

### **6.1.3 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií**

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch bude řešen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Pro zastavitelnou plochu bydlení individuálního (BI) 3/Z14, je návrhem koncepce navrženo možné napojit na stávající kanalizaci. Pro zastavitelné plochy BI 3/Z11 a 3/Z15 je nutné počítat s individuální likvidací odpadních vod do doby vybudování veřejné kanalizace. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) 3/Z3, 3/Z4, 3/Z8, 3/Z9 a 3/Z13 je nutné počítat s individuální likvidací odpadních vod do doby případného vybudování veřejné kanalizace. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) 3/Z1, 3/Z6, 3/Z7, 3/Z17, 3/Z18 a pro plochy přestavby smíšené obytné (SO) 3/P1 a 3/P2 je nutné počítat s trvalou individuální likvidací odpadních vod z ekonomických důvodů. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, mírně negativní, závislý na konkrétním naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

#### **6.1.4 Změny odtokových poměrů**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Pro minimalizaci změny odtokových poměrů je vhodné navrhnout přednostní zasakování potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné po vyhodnocení možného znečištění na stokách osadit lapače šterku, ropných látek a vybudovat usazovací nádrže.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací všech zastavitelných, vyjma plochy zemědělské – zahrady (ZZ) předpokládat vznik negativního vlivu na odtokové poměry v území. Tento vliv bude úměrný rozsahu záboru ZPF zpevněnými plochami. Některé plochy jsou navíc vymezeny v blízkosti vodních toků či přímo na jejich soutocích. I přes to, že na území obce Trojanovice nemá žádný z vodních toků stanovené záplavové území, lze předpokládat, že při zvýšených průtocích v korytech vodních toků může místy docházet k rozlévání a vsakování vod do lučních porostů v těsné blízkosti vodních toků. Realizace zpevněných ploch v těchto místech může generovat negativní ovlivnění odtokových poměrů v území.

Vliv realizace návrhu změny ÚP jako celku na odtokové poměry v území bude z hlediska zvýšení výměry zastavěných ploch a potenciálu dotčení některých vodních toků a jejich niv mírně negativní a nevratný.

#### **6.1.5 Vlivy na čerpání vod**

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. V obci Trojanovice je vybudovaný veřejný vodovod.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) 3/Z3, 3/Z4, 3/Z6, 3/Z8, 3/Z9, 3/Z13, 3/Z17 a 3/Z18 je nutné počítat s individuálním zásobováním pitnou vodou do doby případného prodloužení vodovodní sítě. Pro zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) 3/Z1, 3/Z7, pro plochu výroby a skladování – výrobu zemědělskou (VZ) 3/Z5 a pro plochy přestavby smíšené obytné (SO) 3/P1 a 3/P2 je nutno počítat s trvalým individuálním zásobováním pitnou vodou z ekonomických důvodů.

Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

### **6.1.6 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického**

Řešený návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice zohledňuje stávající architektonickou tvář a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Potenciálně střetovými plochami jsou plochy komunikací 3/Z19, 3/Z20 a plocha občanského vybavení 3/Z21, které jsou navrženy do území ochranného pásma NKP Pustevny. Detailní popis vlivu dílčí části koncepce na registrovanou kulturní památku je uveden v kap. 6.2.

Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Návrhem Změny č. 3 ÚP dochází ke změně plošných regulativů pro plochy bydlení individuálního a plochy smíšené obytné. Zastavitelnost těchto ploch mimo území III., II. a I. zóny CHKO Beskydy je navýšena z původních 15 % na 25 %. Toto navýšení zastavitelnosti pozemků významně neovlivní architektonickou či urbanistickou tvářnost obecní zástavby. Vliv této změny regulativu zastavění ploch je blíže hodnocen v kap. 6.1.8 v hodnocení koncepce na krajinný ráz.

### **6.1.7 Vlivy na ovzduší**

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu, které jsou však v případě řešeného území značně vzdálené.

Řešené území patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, dochází zde k překročení některých limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že významný vliv mají i klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší především doprava a místní, spíše drobné spalovací zdroje. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace zastavěného území, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu Změny č. 3 územního plánu Trojanovice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy a spalovacích strojů s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Lze předpokládat, že navržené plochy nebudou generovat významnější navýšení intenzity dopravy, avšak rozvojem sídelního využití území může docházet k ovlivnění lokální kvality ovzduší. Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu změny ÚP na kvalitu ovzduší bude celkově velmi mírně negativní.

### **6.1.8 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území a ekosystémy**

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou některé navržené plochy, které jsou předkládanou koncepcí situovány do území se zvýšenou biologickou cenností a výskytem přírodních biotopů. Některé plochy dále zasahují do vegetačních formací, ve kterých je dle NDOP (AOPK ČR 2021b) udáván výskyt zvláště



chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. V těchto konkrétních případech nelze a priori vyloučit potenciál vzniku významně negativního vlivu.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

#### Vlivy na ZCHÚ

Většina řešeného území leží v CHKO Beskydy. Do správního území obce Trojanovice zasahují všechny 4 zóny ochrany CHKO. Některé nově navržené změny využití obsažené ve Změně č. 3 ÚP jsou v prostorové kolizi s II., III. a IV. zónou CHKO Beskydy. První zóna CHKO není koncepcí dotčena. Vzhledem k zjištěné kolizi některých ploch s přírodními, či přírodě blízkými biotopy či porosty s výskytem zvláště chráněných druhů nelze a priori vyloučit vznik negativního vlivu koncepce na chráněné zájmy CHKO Beskydy. Navržená koncepce podporuje obytnou funkci sídla navržením několika nových zastavitelných ploch ve vazbě na stávající rozptýlenou zástavbu obce Trojanovice. Realizací těchto ploch proto může docházet k negativnímu ovlivnění urbanistické struktury této zástavby a ke změnám krajinného rázu obce. Zachování typického krajinného rázu je jedním z cílů ochrany krajiny v rámci CHKO Beskydy.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

#### Vlivy na lokality Natura 2000

Většina správního území Trojanovic se nachází na území EVL a PO Beskydy. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i ZOPK – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (MSK 29251/2020 ze dne 6. 3. 2020) a Správy CHKO Beskydy (č.j. SR/0150/BE/2020-1 ze dne 18. 3. 2020).

Nově navržené změny využití území jsou v rámci území Trojanovic z většiny navrženy v prostorové kolizi s územím EVL Beskydy. Některé plochy návrhu Změny č. 3 ÚP jsou vymezeny na území PO. I přes to, že byl významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučen, byl při zpracování předkládaného vyhodnocení brát zřetel na případnou kolizi navrhovaných změn využití území s předměty ochrany EVL a PO Beskydy a jejich biotopy.

Z pohledu ptačí oblasti nejsou předpokládány významné negativní ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany PO Beskydy. Nicméně většina rozvojových aktivit, především stavební práce, v zájmovém území může způsobovat zvýšené rušení hnízdících ptáků. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády č.687/2004 Sb.). Činnosti, ke kterým je nutný souhlas orgánu ochrany přírody (§ 3 nařízení vlády č.687/2004 Sb.):

- 1) Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti Beskydy, mimo současně zastavěné a zastavitelné části území obcí:
  - a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v lesních porostech v době od 15. března do 15. července ve vzdálenosti menší než 200 m od známých obsazených hnízd čápa černého,
  - b) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v lesních porostech v době od 1. února do 15. června ve vzdálenosti menší než 100 m od známých obsazených hnízd puštika bělavého,
  - c) v době od 15. března do 31. července provádět mýtní a předmýtní těžby v lesních porostech starších 80 let se zastoupením smrku méně než 50 %, a ve všech lesních porostech starších 130 let,

- d) vytyčovat nové turistické, cyklistické a lyžařské trasy
  - e) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití
  - f) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého nebo ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd puštíka bělavého.
- 2) V územích první a druhé zóny Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nacházejících se v ptačí oblasti, lze jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody:
- a) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově,
  - b) provádět nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle, s výjimkou vývratů a ležících částí zlomených stromů.
- 3) Předchozí souhlas příslušného orgánu ochrany přírody není třeba
- a) k činnostem podle odstavce 1 a odstavce 2 písm. a) v případě opatření, jimiž se předchází nebo brání působení škodlivých činitelů na les, a v případě opatření při vzniku mimořádných okolností a nepředvídaných škod v lese podle zvláštního právního předpisu,
  - b) k činnostem podle odstavce 1 písm. c), jestliže byly tyto těžby oznámeny nejméně 20 pracovních dnů předem příslušnému orgánu ochrany přírody,
  - c) k činnostem podle odstavce 2 písm. a), jestliže byly tyto těžby oznámeny nejméně 15 dnů předem příslušnému orgánu ochrany přírody a pro těžby, které nepodléhají oznamovací povinnosti ve smyslu ustanovení zvláštního právního předpisu,
  - d) při realizaci činností k zajištění provozní způsobilosti pozemní komunikace,
  - e) k činnostem podle odstavce 1, jestliže se jedná o činnosti prováděné dle zvláštních právních předpisů na území stanoveného dobývacího prostoru a výhradních ložisek,
  - f) k činnostem podle odstavce 1 písm. e), pokud tyto činnosti podléhají rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu a příslušný orgán ochrany přírody k němu vydal stanovisko.
- 4) Lokalizaci známých obsazených hnízd podle odstavce 1 písm. a) a b) sdělí písemně vlastníkům dotčených lesních pozemků příslušný orgán ochrany přírody před počátkem nebo v průběhu doby omezení těžební činnosti.

V případě EVL Beskydy není očekáván významně negativní vliv koncepce na celistvost a předměty ochrany EVL. Nicméně některé plochy obsazené v návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice okrajově zasahují do biotopů předmětů ochrany EVL Beskydy. Tyto zásahy jsou malého rozsahu a většinou dochází ke kolizi navržených ploch s biotopy předmětů ochrany nízké kvality. Celkový vliv koncepce na celistvost a předměty ochrany EVL bude nejvýše mírně negativní.

Bližší jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

#### Vlivy na ÚSES a prostupnost krajiny

Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice koncepci ÚSES na území obce nemění. Některé rozvojové plochy obsazené v návrhu Změny č. 3 ÚP jsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Tyto plochy nemají potenciál významně negativně ovlivnit funkčnost a migrační prostupnost potenciálně dotčených prvků ÚSES.

Některé navržené plochy změn využití území jsou v prostorové kolizi s jádrovým územím biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Tyto plochy jsou Změnou č. 3 ÚP vymezeny v prostoru areálu Pusteven, kde vymezení ploch odpovídá na stávající stav využití území. Dále do jádrového území zasahují koncepcí navržené plochy k realizaci nové komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu. Ani v případě těchto ploch není potenciál koncepce k zhoršení migrační prostupnosti územím pro velké savce významně zvýšený.

Blíže jsou konkrétní střety ploch s ÚSES a vliv ploch na migrační propustnost území komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

#### Významné krajinné prvky

V řešeném území se nachází řada registrovaných VKP – jejich lokalizace je patrná z koordinačního výkresu platného ÚP a jejich kompletní seznam je součástí odůvodnění návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice. Do registrovaných VKP jsou zařazeny především údolí s vodními toky, kamenné meze, či specifické luční porosty. Některé navržené změny využití území se nacházejí v prostorové kolizi či těsné blízkosti s registrovanými VKP či VKP ze zákona. Konkrétně dochází k záborům lesních pozemků a k navržení některých ploch v prostorové kolizi s ochranným pásem lesa, které je pro ochranu VKP les vymezeno. Dále jsou návrhem změny ÚP navrženy některé plochy v těsné blízkosti vodních toků, struh a koryt, které jsou v území registrovanými VKP.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

#### Vlivy na krajinný ráz

Dle preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (EKOTOXA 2016) území obce Trojanovice spadá do oblasti krajinného rázu OKR 3 – Valašsko. Trojanovice se nacházejí na pomezí míst krajinného rázu MKR 3.1. – Frenštátsko a MKR 3.2. – Radhošťský hřbet.

Platným územním plánem Trojanovice je omezen rozvoj zástavby ve volné krajině s ohledem na tradiční pasekářskou rozptýlenou zástavbu na úpatí svahů Moravskoslezských Beskyd a za účelem zachování luk a pastvin členěných břehovými porosty vodních toků, remízky a lesními porosty o menších výměrách postupně přecházejících do lesních masívů na svazích hor. Územním plánem je regulována výšková hladina zástavby a procento zastavění stavebních pozemků s ohledem na zabránění realizace nových staveb, které by narušovaly zejména výhledy do volné krajiny na horské masivy a kopce Velký Javorník, Malý Javorník, Kyčeru, Kladnatou, Radhošť, Okrouhlý, Zmrzlý vrch, Noříčí horu a další.

Návrhem Změny č. 3 ÚP Trojanovice je vymezeno několik nových zastavitelných ploch ve vazbě na stávající rozptýlenou zástavbu obce. Realizací některých ploch proto může docházet k potenciálnímu zahušťování rozptýlené zástavby a dílčímu narušení pasekářského typu osídlení v obci. Předmětem návrhu Změny č. 3 je dále navýšení procentuálního podílu zastavění ploch bydlení individuálního (BI), ploch bydlení hromadného (BH) a ploch smíšených obytných (SO). Změnou těchto regulativů může dojít k dílčímu narušení urbanistické struktury a tím i krajinného rázu na území obce. Navýšení koeficientu zastavění je Změnou č. 3 ÚP omezeno pouze na území mimo III. II. a I. zónu CHKO Beskydy.

Narušování a významné zapojování rozptýlené zástavby je v rozporu s chráněnými zájmy na území CHKO Beskydy (EKOTOXA 2016), obdobně jako prolínání a scelování obcí na území CHKO i mimo něj. Navržená Změna č. 3 se snaží citlivě navrhnout nové zastavitelné plochy pro rozvoj funkce bydlení na území obce. V případě některých ploch však nelze vyloučit negativní vliv plochy na urbanistickou strukturu v obci. V případě navrženého navýšování koeficientu zastavění ploch bydlení individuálního, hromadného a ploch smíšených obytných nelze očekávat významný vliv této změny na krajinný ráz. Změna č. 3 ÚP vhodně podmiňuje navýšení plochy zastavění mimo území III., II. a I. zóny CHKO. Ve IV. zóně se nachází území souvislé zástavby obce a mimo území CHKO se nachází pouze okrajová část relativně zapojené obecní zástavby a volná krajina, jejíž zastavění je omezeno.

Celkový vliv koncepce na krajinný ráz nebude významně negativní. V případě některých navržených ploch však nelze vyloučit vznik mírně negativního ovlivnění krajinného rázu. Důvodem je především zahušťování rozptýlené zástavby, která je jedním ze znaků

krajinného rázu zájmového území. Přírodní, kulturní ani vizuální dominanty nebudou návrhovými plochami významně dotčeny.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

#### Ekologická stabilita území

Realizace návrhu změny ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází ke změně rostlinného pokryvu na některých plochách a ke vzniku nových zastavěných ploch, které vedou k záboru ZPF, či k potenciálnímu dotčení VKP či dalších složek životního prostředí.

Celkově bude vliv Změny č. 3 ÚP na ekologickou stabilitu území mírně negativní. Většina navržených zastavitelných ploch je navržena do lučních porostů, avšak navržené plochy mají stanoven poměrně nízký koeficient zastavění.

### **6.1.9 Závěr**

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území, nelze vyloučit významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny ÚP Trojanovice. Jako nejvíce kolizní složku životního prostředí lze v tomto ohledu spatřit krajinný ráz zájmového území. Mimo to nelze vyloučit negativní ovlivnění biologicky cenných porostů s výskytem ochránářsky atraktivních druhů rostlin a živočichů na některých návrhových plochách. Všechny uvedené kolizní oblasti jsou v území chráněny prostřednictvím vyhlášené CHKO Beskydy. Na základě této skutečnosti nelze a priori vyloučit vliv koncepce na chráněné zájmy na území CHKO Beskydy.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh Změny č. 3 územního plánu je invariantní a vychází z požadavků Návrhu zadání Změny č. 3 územního plánu Trojanovice. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovic na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (květen 2021). Pro posouzení byla využita také data mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2021a,b)

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem Změny č. 3 ÚP Trojanovice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 3:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlídnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)



Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu změny ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu změny ÚP identifikovány.

Předpokládané vlivy návrhu změny ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu změny ÚP shledána jako nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území a charakteru navržených ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu změny ÚP na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci a drobné památky místního významu.

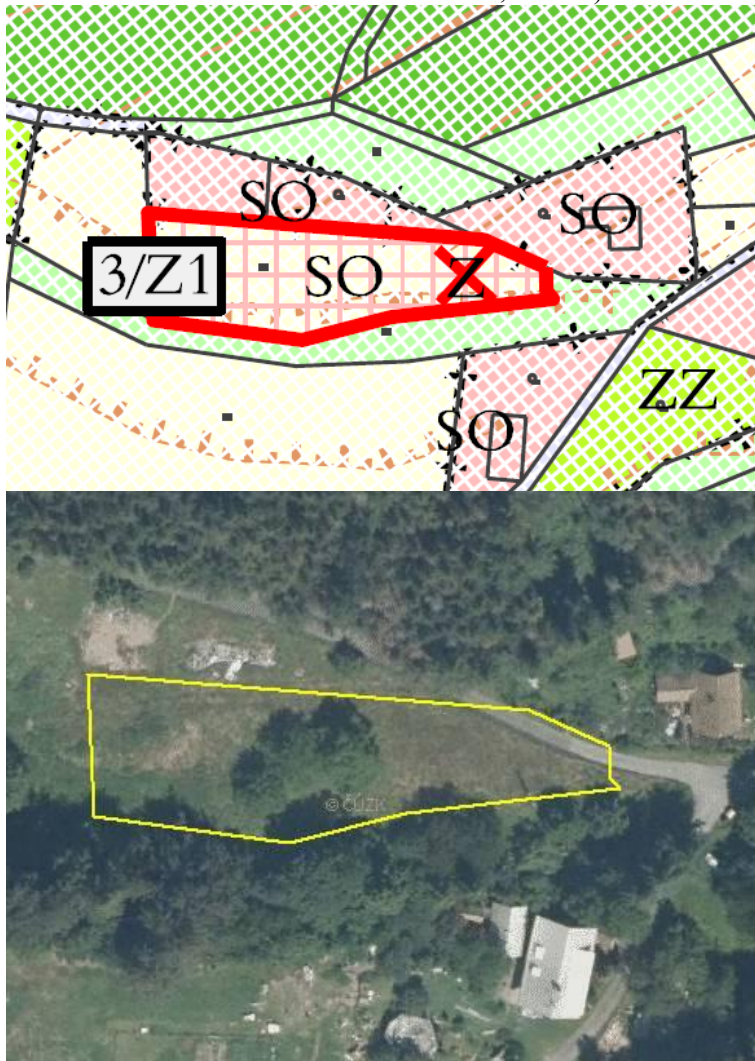
V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem změny územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující části kapitoly zaměřené na podrobné vyhodnocení.

**Tab. 4:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
3/Z1	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z2	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z3	0	0	0	0	0	0
3/Z4	0	0	0	0 až -1	0	0
3/Z5	0	0	0	0	0	0
3/Z6	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z7	0	0	-1	-2/-1	0	0
3/Z8	0	0	0	0	0	0
3/Z9	0	0	0	-1	0	0
3/Z10	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z11	0	0	0	0 až -1	0	0
3/Z12	0	0	0	0	0	0
3/Z13	0	0	0	0 až -1	0	0
3/Z14	0	0	0	-1	0	0
3/Z15	0	0	0	0	0	0
3/Z16	0	0	0	0	0	0
3/Z17	0	0	0	0	0	0
3/Z18	0	0	0	0	0	0
3/Z19	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z20	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z21	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z22	0	0	0	-1	0	0
3/Z23	0	0	0	-1/0	0	0
3/Z24	0	0	0	-1/0	0	0
3/P1	0	0	0	-1/0	0	0
3/P2	0	0	0	-1/0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

**Obr. 7:** Plocha 3/Z1 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z1 (SO) – plocha smíšená obytná**

Navržená plocha se nachází v severozápadní části zájmového území, v místní části Pod Javorníkem. Plocha je vymezena v návaznosti na rozptýlenou zástavbu obce. Plocha je určena k výstavbě rodinného domu, resp. jako část pozemku p.č. 427/1 pro lepší umístění rodinného domu. Plocha 3/Z1 je vymezena do neudržovaných lučních porostů s výskytem soliterních dřevin (biotopy X5, X12). Jižním okrajem plocha okrajově zasahuje do mimolesního porostu dřevin biotopu L5.4 – Acidofilní bučiny.

Plocha je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPFL a lesa jakožto VKP ze zákona. K záboru PUPFL nedochází. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Před zahájením realizace budoucí výstavby v rámci plochy je nezbytné požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístění staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Jižní hranice plochy přiléhá k registrovanému významnému krajinnému prvku, kterým je vodní tok Myslíkovský potok. Navržená plocha nezasahuje do břehových porostů ani do

porostů dřevin podél vodního toku. Realizací plochy nevzniká riziko negativního ovlivnění registrovaného VKP.

V blízkosti zájmové plochy byl v minulosti (r. 2018) detekován výskyt ohroženého otakárka fenyklového. Navržená plocha smíšená obytná však nebude generovat negativní vliv na tento zvláště chráněný druh.

Dotčené území je součástí území EVL a PO Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené porosty nepředstavují vhodný biotop pro předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochránářsky cenných druhů organismů a biotopů. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). V rámci dotčeného lučního porostu – na stabilizované ploše SO severně, byl v minulosti situován rodinný dům. Objekt byl dle mapových podkladů odstraněn v období mezi lety 2015-2018. Navržená plocha je určena k rozšíření plochy smíšené obytné a lepšímu umístění nového rodinného domu. S ohledem na tyto skutečnosti nebude narušena urbanistická struktura rozptýlené zástavby, která je pro krajinný ráz Beskyd charakteristická. V dotčeném území dochází pouze k posunu stavby v rámci území. Pro realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy jsou platným územním plánem Trojanovic stanoveny dostatečné prostorové i výškové regulativy, k ochraně krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Vliv realizace plochy na krajinný ráz, resp. na CHKO Beskydy je zanedbatelný.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 1:** Luční porost s výskytem solitérních dřevin v rámci navržené plochy 3/Z1.

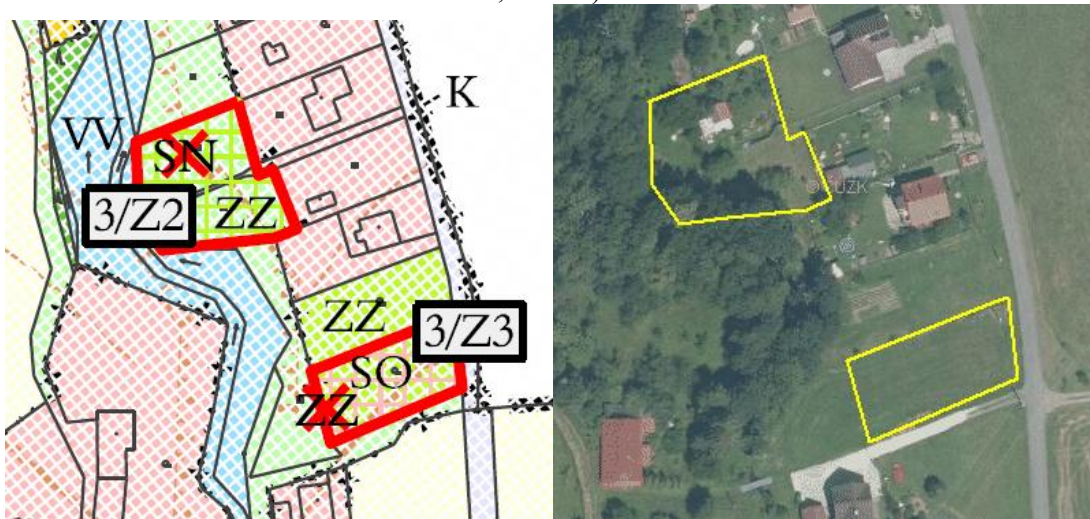




**Foto 2:** Silně antropogenně ovlivněné koryto Myslíkovského potoka, který protéká jižně od plochy záměru. Realizaci plochy nebude do vodního toku ani jeho břehových porostů zasahováno.



**Obr. 8:** Plochy 3/Z2 a 3/Z3 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



**3/Z2 (ZZ) – plocha zemědělská – zahrady**

**3/Z3 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plochy jsou navrženy v severozápadní části obce Trojanovice, při hranici k.ú. Frenštát pod Radhoštěm. Zastavitelná plocha 3/Z2 je navržena za účelem realizace zahrad v návaznosti na stávající plochy smíšené obytné a plocha 3/Z3 je navržena k realizaci rodinného domu v proluce zástavby. Na ploše 3/Z2 se nacházejí stávající drobné stavby (zpevněné plochy, oplocení, aj.), navazující intenzivně sečené luční porosty, ruderální



vegetace a výsadby dřevin (biotopy X1, X5, X7, X13). Západní až jihozápadní okraj zasahuje do porostů dřevin podél vodního toku kvalitního biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Plocha je v současnosti jako zahrada využívána. Plocha 3/Z3 je navržena do kulturních lučních porostů (biotop X5).

Plocha 3/Z2 je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPF a lesa jakožto VKP ze zákona. Vzhledem k funkčnímu určení plochy nelze předpokládat vznik negativního ovlivnění VKP ze zákona. K záboru PUPFL nedochází. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístování staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Západní a jižní okraj plochy 3/Z2 zasahuje do lučních porostů dřevin podél vodního toku Malý škaredý potok. Tyto porosty, společně s vodním tokem, jsou registrovaným VKP. Realizací plochy proto může vznikat potenciál mírně negativního ovlivnění VKP. Z tohoto důvodu je žádoucí plánovanou budoucí zástavbu (zpevněné plochy) v rámci plochy 3/Z2 situovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany tohoto vodního toku. Dále je vhodné zachovat stávající břehové porosty dřevin podél vodního toku bez zásahu. Případné oplocování zahrad v rámci plochy by mělo být uskutečněno s ohledem na existenci vodního toku a jeho břehových porostů, které mohou být využívány k migraci organismů. Pro zachování kvalitní prostupnosti uvedených dřevinných porostů, je vhodné ponechat pás o šířce 6 m od břehové hrany bez oplocení.

Nová obytná zástavba v rámci plochy 3/Z3 vyplňuje proluku v liniové zástavbě, jejíž osu vytváří přilehlá komunikace. Plocha se nachází v části zájmového území s nižší kvalitou krajinného rázu a svým vymezením vhodně navazuje na stávající zastavěné území. Realizací plochy nevzniká potenciál ovlivnění krajinného rázu.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 3:** Kulturní luční porost v rámci plochy 3/Z3.





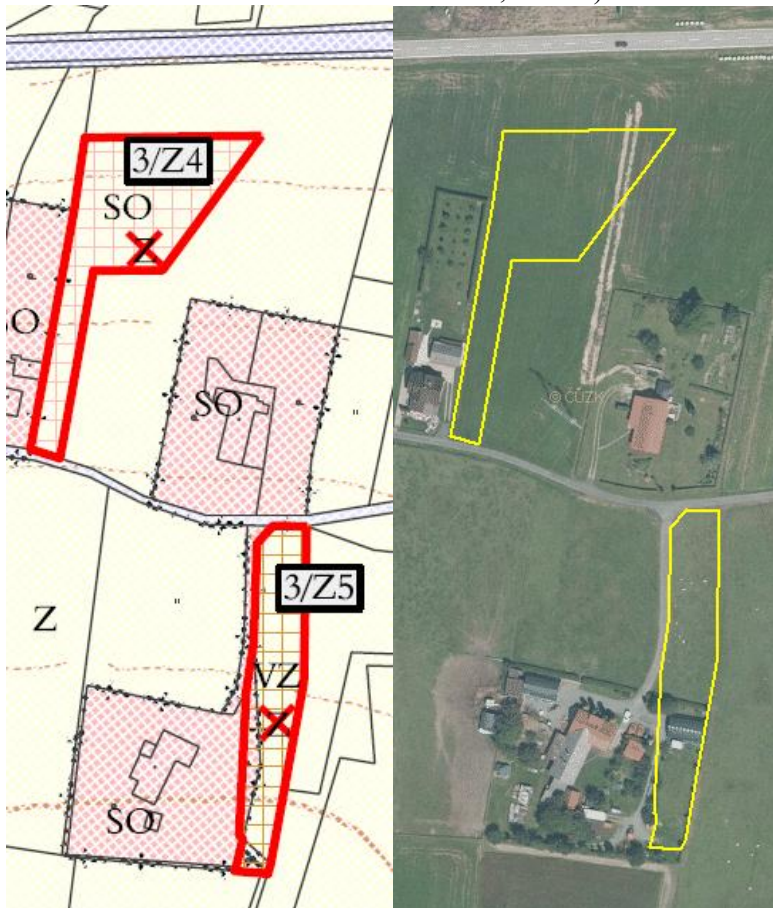
**Foto 4:** Plocha 3/Z2 navazující na zahrady sousedních objektů, vlevo je patrný porost dřevin břehových porostů vodního toku.



**Foto 5:** Koryto a břehové porosty Malého škaredého potoka, odpovídající relativně kvalitnímu biotopu údolních jasanovo-olšových luhů.



**Obr. 9:** Plochy 3/Z4 a 3/Z5 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



**3/Z4 (SO) – plocha smíšená obytná**

**3/Z5 (VZ) – plocha výroby a skladování – výroby zemědělské**

Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu v severozápadní části obce Trojanovice. Plocha 3/Z4 je určena k výstavbě rodinného domu s příjezdovou komunikací. Plocha 3/Z5 je vymezena za účelem realizace staveb souvisejících se zemědělstvím. Zemědělské aktivity jsou provozovány vlastníky stavby RD v ploše smíšené obytné, navazující na tuto vymezenou zastavitelnou plochu. Obě plochy jsou situovány do kulturních lučních porostů biotopu X5. Luční porosty v rámci plochy 3/Z5 jsou součástí oplocené pastviny a nachází se zde antropogenní struktury v podobě zpevněných ploch a živých plotů. Vegetace je intenzivně spásána ovci.

Navržené změny využití území jsou situovány v území EVL a PO Beskydy. V rámci ploch nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Jižně od zájmového území byl dle NDOP (AOPK ČR 2021B) v roce 2010 pozorován přelet čápa černého – předmět ochrany PO Beskydy. Dotčené porosty nepředstavují biotop tohoto předmět PO Beskydy ani dalších předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Vliv realizace ploch na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Obě navržené plochy jsou součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plochy jsou v rámci území CHKO lokalizovány do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochranně cenných druhů organismů a biotopů. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016).



Výstavbou rodinného domu v rámci plochy 3/Z4 dojde ke zhuštění rozptýlené obecní zástavby. Nicméně tvar plochy předpokládá realizaci stavby rodinného domu v severní části plochy, což napomůže k zachování nahodilého charakteru rozptýlené zástavby. Při zvážení doplňujících doporučení k ochraně krajinného rázu pro obec Trojanovice (EKOTOXA 2016) lze konstatovat, že realizace plochy 3/Z4 je z pohledu krajinného rázu únosná. Pro realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy jsou platným územním plánem Trojanovice stanoveny dostatečné prostorové i výškové regulativy, k ochraně krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Celkový vliv plochy na krajinný ráz, resp. na CHKO Beskydy bude nulový až mírně negativní. Realizace plochy 3/Z5 je z pohledu krajinného rázu nekonfliktní.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

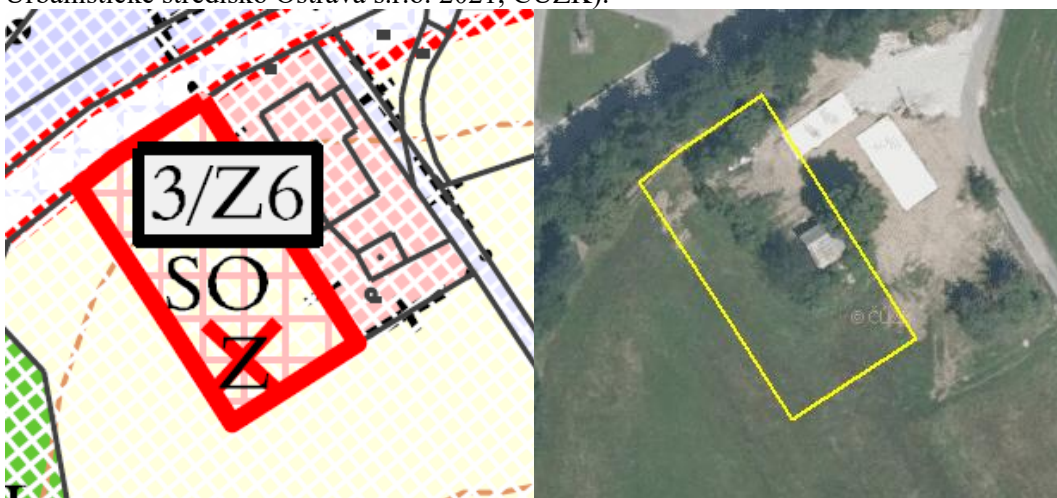
**Foto 6:** Stávající luční porost, do kterého je zasazena navržená plocha 3/Z4. Příjezdová komunikace bude vedena podél oplocení zástavby.



**Foto 7:** Intenzivně spásaný luční porost a navazující antropogenní struktury v rámci plochy 3/Z5.



**Obr. 10:** Plocha 3/Z6 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z6 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je navržena v severní části obce v blízkosti hranice k.ú. Frenštát pod Radhoštěm v návaznosti na rozptýlenou zástavbu – plochu smíšenou obytnou. Navržená plocha tuto zastavěnou plochu rozšiřuje. Plocha 3/Z6 je určena k výstavbě rodinného domu. Vegetace na ploše je z části silně antropogenně narušena. Na ploše se vyskytují stávající zpevněné plochy a navazující ruderální a náletová vegetace (biotopy X1, X7 a X12). Jižní a východní okraj plochy zasahuje do kulturních lučních porostů biotopu X5. Severozápadní hranice plochy okrajově zasahuje do porostů dřevin biotopu X12.



Plocha je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPF a lesa jakožto VKP ze zákona. Realizací plochy proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona. K záboru PUPFL nedochází. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. PJe proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístování staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Dotčené území je součástí území PO Beskydy. Navrženou plochou prochází hranice EVL Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené porosty nepředstavují biotop předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochranně cenných druhů organismů a biotopů. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Plocha je navržena ve vazbě na stávající plochu smíšenou obytnou, ve které byly odstraněny stavby. Realizací plochy 3/Z6 lze předpokládat výstavbu jednoho rodinného domu ve vazbě na zastavěné území. Při zvážení doplňujících doporučení k ochraně krajinného rázu pro obec Trojanovice (EKOTOXA 2016) lze konstatovat, že realizace plochy 3/Z6 je z pohledu krajinného rázu akceptovatelná. Pro realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy jsou platným územním plánem Trojanovice stanoveny dostatečné prostorové i výškové regulativy, k ochraně krajinného rázu na území CHKO Beskydy Celkový vliv plochy na krajinný ráz, resp. na CHKO Beskydy bude zanedbatelný.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 11:** Plocha 3/Z7 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z7 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je koncepcí navržena do severozápadní části zájmového území při soutoku vodních toků Velký škaredý potok a Radhošťský potok. Plocha zde nepřímě navazuje na stávající zastavěné území rozptýlené zástavby. Plocha je určena k realizaci jednoho rodinného domu. Plocha je navržena do lučních porostů, které lze charakterizovat jako relativně kvalitní mezofilní ovsíkové louky (biotop T1.1). Luční porosty jsou lemovány liniovými porosty dřevin podél vodních toků biotopu L2.2.

Plocha je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPF a lesa jakožto VKP ze zákona. Realizací plochy proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona. K záboru PUPFL nedochází. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Je proto nutné před zahájením případné realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístění staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Navržené změny využití území jsou situovány v území EVL a PO Beskydy. Navržená plocha je částečně vymezena v prostorové kolizi s biotopem L2.2, který odpovídá prioritnímu přírodnímu stanovišti 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*), *Alnio incanae*, *Salicion albae*) a biotopem T1.1, který odpovídá přírodnímu stanovišti 6150 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – předměty ochrany EVL. Realizaci

plochy proto dojde k potenciálnímu okrajovému záboru prioritního stanoviště 91E0 a stanoviště 6150. Rozsah záboru prioritního stanoviště 91E0 a přírodního stanoviště 6150 generovaný navrženou plochou však nebude dosahovat hodnot k vyslovení významně negativního vlivu plochy na EVL Beskydy.

Realizací plochy dojde k potenciálnímu negativnímu dotčení vodních toků Velký škaredý potok a Radhošťský potok, jejich břehových porostů a niv (registrované VKP). Plocha přiléhá až ke korytům obou vodotečí. Podél Radhošťského potoka je navíc platným ÚP Trojanovice vymezen lokální biokoridor ÚSES LBK 12, ke kterému přiléhá východní hranice plochy 3/Z7.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Řešená plocha umožňuje výstavbu do pohledově neexponované lokality. Realizací plochy, resp. výstavby rodinného domu, nedojde ve významné míře k zahuštění stávající rozptýlené zástavby. Plocha však umožňuje výstavbu objektu téměř ve volné krajině s výskytem pásů dřevin – liniových porostů dřevin podél vodních toků, které lze v krajinném měřítku označit za jednu z přírodních a kulturních charakteristik krajinného rázu území. V případě odstranění části liniových porostů dřevin v rámci plochy by mohlo dojít ke značné změně krajinného rázu na místní úrovni.

V lučních porostech na ploše je dle NDOP (AOPK ČR 2021b) udáván výskyt zvláště chráněného druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění – ohroženého vemeníku dvoulistého. V roce 2011 zde bylo zaznamenáno cca 10 jedinců druhu ve vazbě na ekotonální pásmo přechodu lužního lesa do lučních porostů na východním okraji dotčeného území. Při aktuálním terénním průzkumu území nebyl uvedený druh v místě potvrzen, může se zde však vyskytovat později během vegetační sezóny. Realizací plochy a následně i výstavbou rodinného domu, může dojít k potenciálnímu dotčení populace tohoto zvláště chráněného druhu.

Dále byl při aktuálním terénním průzkumu detekován výskyt desítek jedinců ohrožené měsíčnice vytrvalé, která se nachází především ve vazbě na lužní porosty dřevin a vlhké lemy a louky v blízkosti vodních toků. Nejvíce jedinců druhu bylo pozorováno v podmáčeném lučním porostu v západní části plochy 3/Z7.

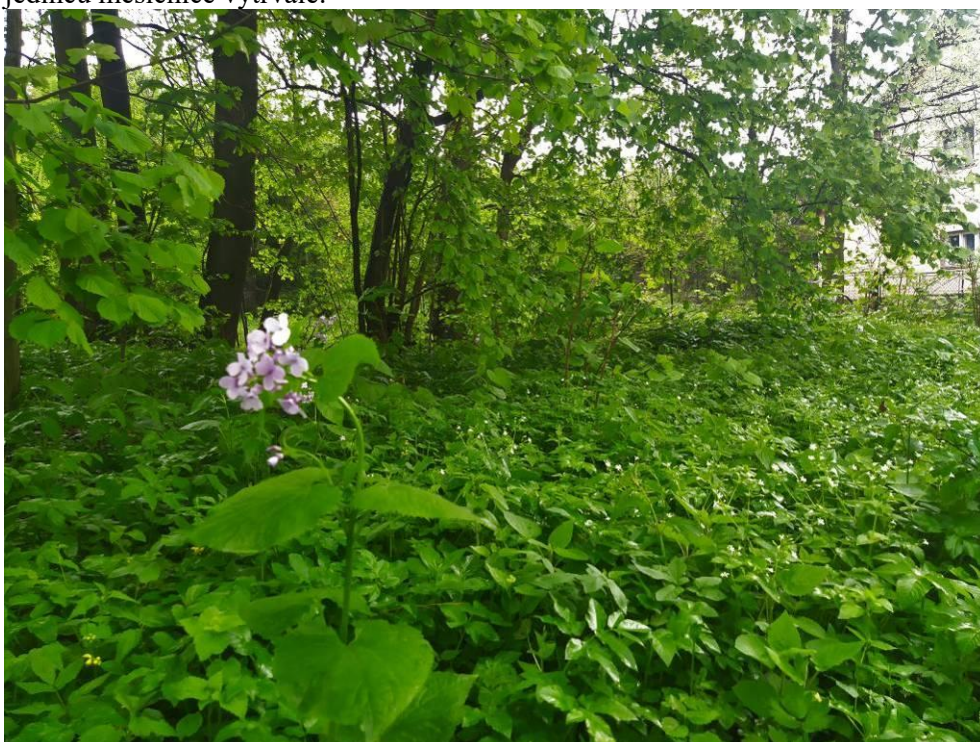
Na základě výše uvedeného rozboru lze konstatovat, že navržená plocha se nachází v biologicky relativně cenném území, ve kterém se navíc projevují některé typické znaky krajiny v rámci zdejšího krajinného rázu (liniové porosty dřevin). Z tohoto důvodu nelze vyloučit významný negativní vliv plochy na přírodu a krajinu. Realizace nových staveb v dotčeném území v navrženém rozsahu je v rozporu s chráněnými zájmy zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny. Z tohoto důvodu je nezbytné řešení konkrétních budoucích záměrů v ploše projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Eventuální využitelnost plochy pro výstavbu je dále podmíněna provedením biologického průzkumu lokality, eventuálně hodnocením dle §67 ZOPK, které prokáží, že je výstavba na ploše únosná. Případná výstavba by neměla zasahovat do přilehlých vodních toků, jejich břehových porostů a do vlhkých partií lučních porostů s výskytem ochránářsky významných druhů. Doporučujeme provést redukci navržené plochy o východní část pozemku p.č. 1506 v k.ú. Trojanovice z důvodu pravděpodobného výskytu zvláště chráněných druhů.



**Foto 8:** Ovsíková louka lemovaná břehovými porosty dřevin v lokalitě navržené plochy 3/Z7.



**Foto 9:** Vlhká část lužního porostu s dominantní bršlicí kozí nohou a desítkami kvetoucích jedinců měsíčnice vytrvalé.





**Foto 10:** Silně regulované koryto Velké škaředého potoka v místě kontaktu plochy s vodním tokem.



**Foto 11:** Přechod louky do břehového luhu Radhošťského potoka v západní části navržené plochy – místo udávaného výskytu vemeníku dvoulistého.





**Foto 12:** Přírodě blízké koryto Radhošťského potoka a navazující lužní porosty, které jsou součástí lokálního biokoridoru LBK 12.



**Obr. 12:** Plocha 3/Z8 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z8 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je navržena ve vazbě na stávající zastavěné a zastavitelné území rozptýlené zástavby západně od souvislé zástavby obce Trojanovice. Plocha je určena k realizaci rodinných domů. Na ploše se nachází kulturní trávník s výsadbami dřevin (biotopy X5 a X13). Plocha je z části využívána jako zahrada přilehlého rodinného domu.

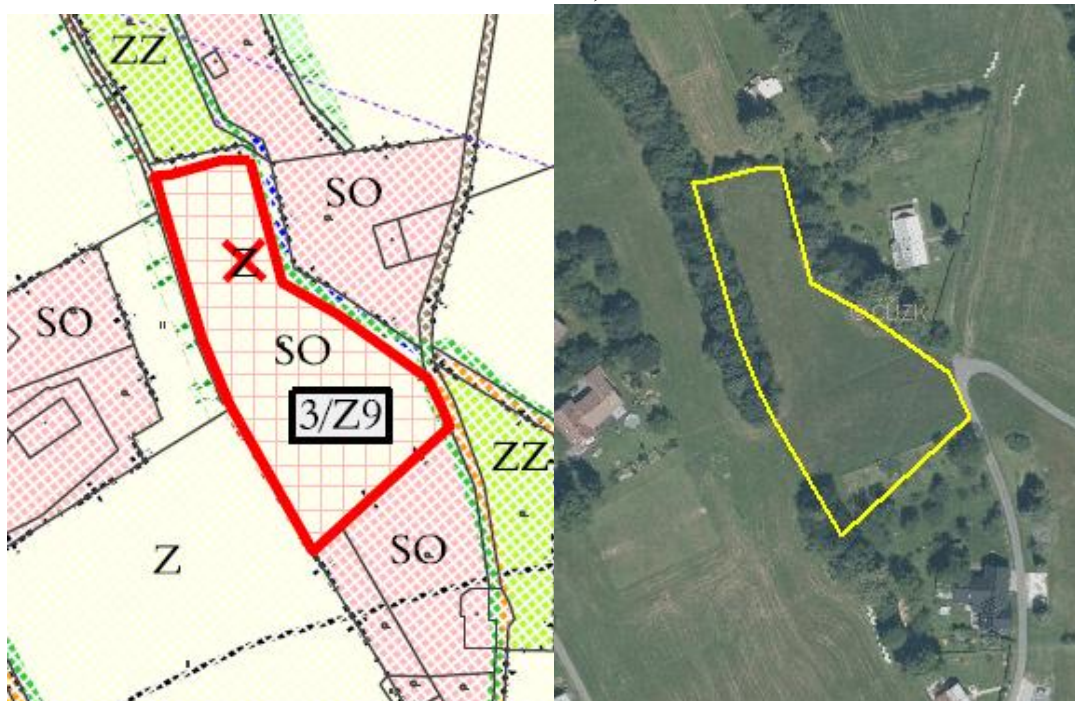


Dotčené území je součástí území EVL Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené porosty nepředstavují biotop předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochránářsky cenných druhů organismů a biotopů. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Realizací plochy dojde k zapojení stávající rozptýlené zástavby. Charakteristická urbanistická struktura rozptýlené zástavby v okolí plochy je však již značně setřena. Realizace plochy proto přinese jen okrajové narušení urbanistické struktury rozptýlené obecní zástavby. Jižní hranice plochy dále přiléhá k pásu dřevin, který lze v krajinném měřítku označit za jednu z přírodních a kulturních charakteristik krajinného rázu území. V rámci pásu dřevin je vymezen registrovaný VKP. Tento pás dřevin se nachází již za hranicí plochy a jeho dotčení plochou se nepředpokládá. S ohledem na uvedené skutečnosti lze ovlivnění krajinného rázu, jakožto potenciálně dotčeného předmětu ochrany CHKO Beskydy, stanovit jako zanedbatelné. Registrovaný VKP nebude dotčen.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 13:** Plocha 3/Z9 na hlavním výkrese Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z9 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je vymezena do proluky zástavby zapojené rozptýlené a rozšiřuje rozptýlenou obecní zástavbu západně od souvislé zástavby obce. Plocha je určena k výstavbě rodinných domů. Plocha je navržena do kulturního lučního porostu biotopu X5. Okrajově plocha zaujímá i navazující liniové porosty dřevin biotopu X12.

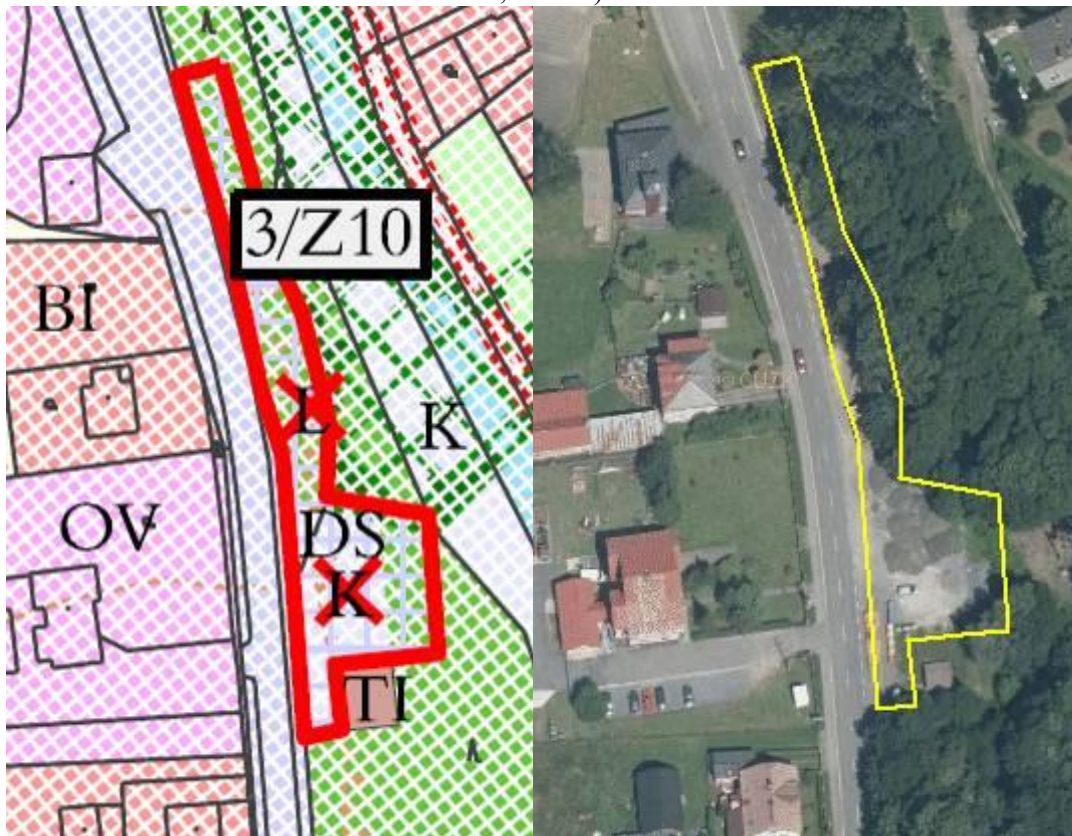
Dotčené území je součástí území EVL Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené

porosty nepředstavují biotop předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochránářsky cenných druhů organismů a biotopů. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Navržená plocha umožňuje realizaci staveb v proluce zástavby a rozšíření zastavěného území obecní rozptýlené zástavby. S ohledem na rozsah plochy lze předpokládat změnu urbanistické struktury v lokálním měřítku. Plocha okrajově zasahuje do liniových porostů dřevin mimo les, které lze v krajinném měřítku označit za jednu z přírodních a kulturních charakteristik krajinného rázu území. Část liniového porostu mimo plochu záměru je evidována jako registrovaný VKP. Celkový vliv plochy na krajinný ráz bude mírně negativní z důvodu lokálního dotčení urbanistické struktury rozptýlené obecní zástavby a potenciálu dotčení přírodně kulturního znaku – liniové zeleně. Registrovaný VKP však nebude negativně dotčen. Pro zmírnění negativního vlivu navržené plochy doporučujeme při realizaci konkrétních záměrů ponechat existující prvky liniových porostů dřevin bez zásahu.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 14:** Plocha 3/Z10 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z10 (DS) – plocha dopravní infrastruktury silniční**

Plocha je vymezena v severní části souvislé zástavby obce Trojanovice ve vazbě na plochy občanského vybavení (obecní úřad). Plocha 3/Z10 je určena k realizaci parkovacího stání pro dopravní obsluhu ploch občanského vybavení. Plocha je navržena do silně



antropogenně narušeného území. Jižní část plochy je v současnosti využívána jako plocha deponie štěrku, sběrné místo tříděného odpadu a jako parkovací plocha na zpevněném povrchu (biotop X1). Severní zúžená část plochy je vedena podél stávající komunikace III/4835 zahrnuje sečené travnaté lemy ruderalní vegetace, které jsou střídány silně antropogenně ovlivněnými plochami – deponie materiálu, aj. (biotopy X1 a X7). Plocha částečně zasahuje do porostu dřevin biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Realizací plochy lze očekávat jen okrajové dotčení biotopu L2.2.

Realizace plochy si vyžádá zásah do PUPFL. V rámci plochy se uplatňují PUPFL v kategorii porostní skupina (dominantní jasan), bezlesí a jiná plocha. Zábor PUPFL bude odpovídat hodnotě 0,17 ha. Z celkového záboru je však pouze minimální část situována do porostní skupiny PUPFL. S ohledem na nízký rozsah záboru PUPFL a na sníženou kvalitu PUPFL (jiné plochy, bezlesí) lze vliv plochy na půdu stanovit jako nulový.

Dotčené porosty dřevin společně s navazujícím vodním tokem Lomná jsou registrovaným VKP. Ve vazbě na porosty dřevin je navíc vymezen lokální biokoridor L18. Lužní porost je dále biotopem výskytu silně ohroženého vstavače mužského (r. 2015 – NDOP AOPK ČR 2021b). Biotop druhu však pravděpodobně nebude nijak dotčen. Navržená plocha přímo nezasahuje do vodního toku, lze předpokládat jen okrajové dotčení dřevinných porostů podél vodního toku. Realizací plochy nedojde k významnému ovlivnění funkčnosti a migrační prostupnosti lokálního biokoridoru L18. Vzhledem k uvedeným skutečnostem bude vliv plochy 3/Z10 na přírodu a krajinu mírně negativní. Pro zmírnění či úplnou eliminaci mírně negativního vlivu plochy na VKP ze zákona doporučujeme při realizaci záměru parkovacího stání minimalizovat zásahy do porostů dřevin.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 13:** Jižní část plochy 3/Z10, která je silně antropogenně narušena realizovanými zpevněnými plochami a zásypy štěrku.

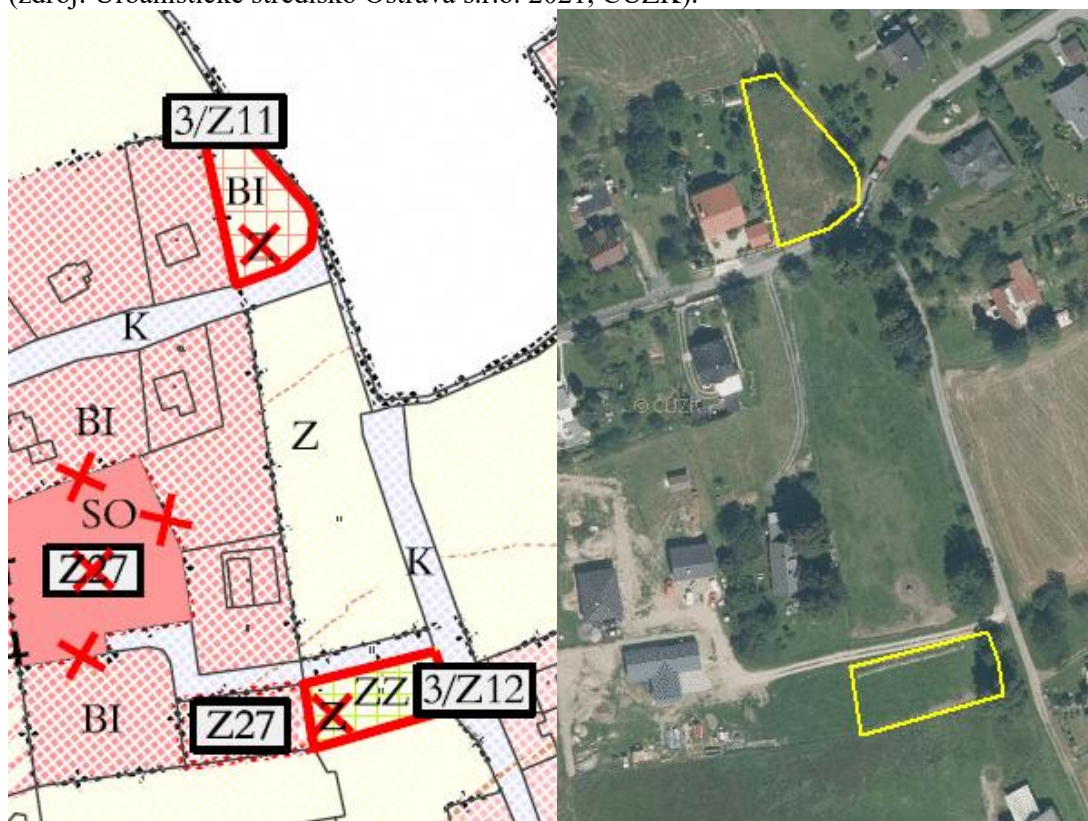




**Foto 14:** Antropogenně narušený okraj podél komunikace s deponiemi materiálu a navazujícími porosty dřevin, ve kterých se v okrajích uplatňují především jasaný a javory.



**Obr. 15:** Plochy 3/Z11 a 3/Z12 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).





### **3/Z11 (BI) – plocha bydlení individuálního**

### **3/Z12 (ZZ) – plocha zemědělská – zahrady**

Navržené plochy jsou lokalizovány v severní části zájmového území v návaznosti na stávající zástavbu. Navržená plocha 3/Z11 je určena k realizaci rodinného domu, plocha 3/Z12 je navržena jako plocha zahrady k přilehlé zastavitelné ploše Z27. Plocha 3/Z11 je navržena do lučních porostů. Vegetace plochy 3/Z11 je silně ruderalizovaná a kulturní luční porosty přecházejí v ruderalní travinobylinnou vegetaci (přechod mezi biotopy X5 a X7). V rámci bývalých lučních porostů na ploše 3/Z12 je nyní založen sad a část plochy je intenzivně sečena (biotopy X5 a X13).

Zamýšlená zastavitelná plocha smíšená obytná 3/Z11 je situována na hranici s k.ú. Frenštát pod Radhoštěm. Realizace plochy vyplňuje proluku zástavby mezi správními územími obcí Trojanovice a Frenštát pod Radhoštěm. Zájmové území leží mimo území CHKO Beskydy. Navržená plocha významně nepropojuje obecní zástavbu dotčených obcí. Zamýšlené vyplnění proluky zástavby realizací plochy 3/Z11 je v dané lokalitě zcela logické, zdejší zástavba je ulicového charakteru. Celkově lze očekávat vznik nulového až mírně negativního ovlivnění krajinného rázu realizací plochy 3/Z11.

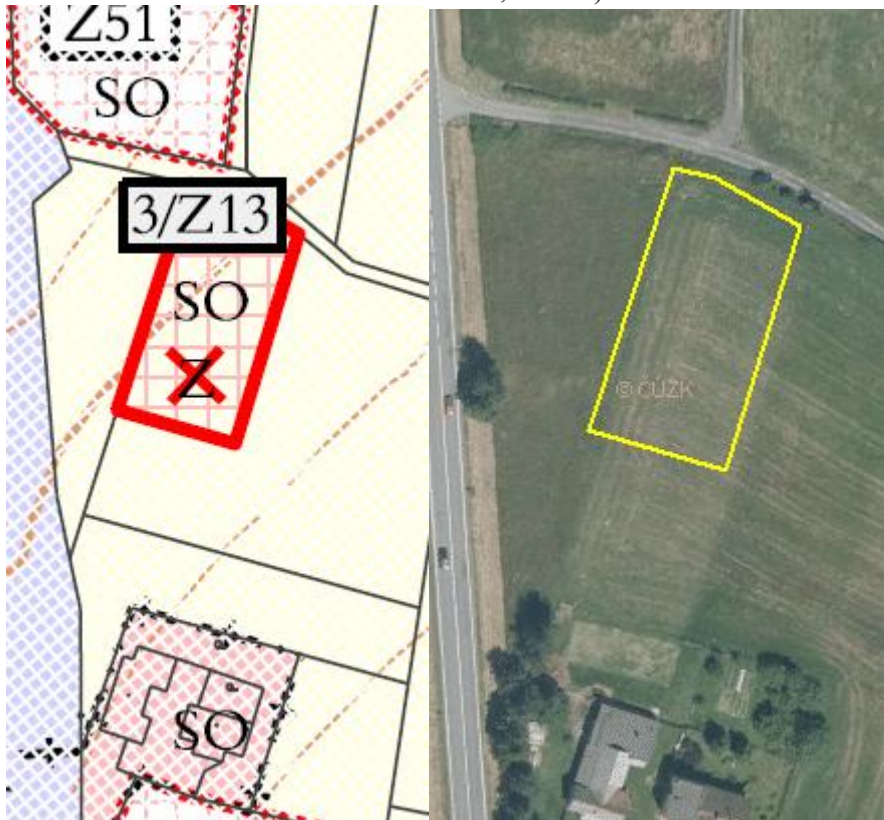
Plocha 3/Z12 je navržena za účelem realizace zahrady. V rámci plochy 3/Z12 je dle NDOP (AOPK ČR 2021b) udáván nález silně ohroženého druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb. - vstavače mužského, v počtu 15 jedinců (nálezy z roku 2018). Nálezy jsou lokalizovány v severovýchodním cípu plochy. Jedinci druhu byli pozorováni také severně v těsné blízkosti plochy v počtu cca 20 jedinců (r. 2017). Vzhledem k současnému stavu území v rámci plochy je výskyt vstavače mužského nepravděpodobný. Při terénním průzkumu nebyli jedinci druhu zaznamenáni. Plocha je navržena jako odpověď na současný stav území a její realizací nedojde k významné kolizi s předměty obecné ani zvláštní ochrany přírody.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 15:** Stávající stav území při pohledu ze severovýchodního cípu plochy.



**Obr. 16:** Plocha 3/Z13 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z13 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je Změnou č. 3 situována do severovýchodní části obce. Plocha je navržena k realizaci rodinného domu v blízkosti zastavitelné plochy Z51 a silniční komunikace III/4866. Plocha je navržena do kulturních lučních porostů biotopu X5.

Plocha 3/Z13 je navržena jako plocha rozptýlené zástavby, která přímo nenavazuje na zastavěné území, nicméně ve vazbě na plochu již probíhá realizace stavby objektu rodinného domu na návrhové ploše Z51. Realizací plochy dojde k doplnění rozptýleného charakteru zástavby v severovýchodní části obce. Urbanistická struktura obecní zástavby nebude významně narušena. Navržená plocha je malého rozsahu, avšak její realizací bude částečně dotčen relativně hodnotný a rozsáhlý krajinný prostor. Celkově lze předpokládat vznik nulového až mírně negativního vlivu realizace stavby na krajinný ráz.

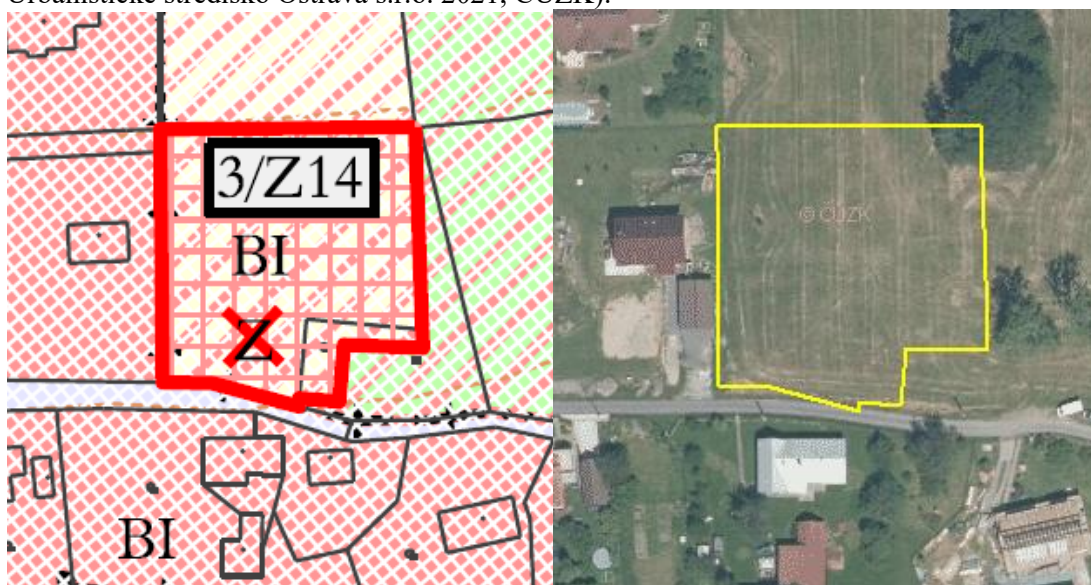
Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



**Foto 16:** Luční porost, do kterého je navržena plocha 3/Z13 při pohledu směrem na Noříčí horu a Velkou stolovou horu.



**Obr. 17:** Plocha 3/Z14 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z14 (BI) – plocha bydlení individuálního**

Hodnocená koncepce navrhuje plochu 3/Z14 v rámci stávající plochy územní rezervy R10 (BI). Plocha je vymezena v návaznosti na východní část souvislé zástavby sídla, stabilizované plochy bydlení individuálního a okrajově rozšiřuje obecní zástavbu východním směrem. Plocha je určena k realizaci stavby jednoho rodinného domu. Plocha je navržena do lučních porostů mozaiky biotopu mezofilních ovsíkových luk a vlhkých pcháčovských luk



(biotopy T1.1 a T1.5). Mozaika biotopů dosahuje vyšší kvality především východně od plochy záměru. Luční porost na ploše záměru je méně kvalitní.

Dotčené území je součástí území EVL Beskydy. V rámci plochy se vyskytuje biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, který odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – předmět ochrany EVL. Vzhledem k regulativům stanoveným pro plochy bydlení individuálního v platném ÚP Trojanovice, lze předpokládat zábor přírodního stanoviště 6150 v maximálním rozsahu přibližně 0,05 ha. Rozloha přírodního stanoviště 6150 na území EVL odpovídá hodnotě 9 317,33 ha. Zábor předmětu ochrany na území EVL odpovídá proto desítktisícinám procenta, což lze považovat za zábor zanedbatelný. Významný negativní vliv realizace plochy na EVL Beskydy lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy a je navržena do rozsáhlejších lučních porostů s evidovaným výskytem rostlinných druhů z republikového Červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich et al. 2017). V rámci lučních porostů byla registrována ohrožená (EN) chrpa třepenitá a téměř ohrožená (NT) vrbovka tmavá (NDOP AOPK ČR 2021b – nálezy r. 2019). Výskyt těchto druhů je pravděpodobnější ve východní části porostů mozaiky biotopů, které dosahují vyšší kvality, tj. mimo navrženou plochu.

Navržená plocha je dle koordinačního výkresu platného ÚP Trojanovice v prostorové kolizi s blíže nespecifikovaným registrovaným VPK. Při terénním průzkum lokality nebyla zjištěna přítomnost žádných krajinných prvků, které by odpovídaly zakreslenému vymezení registrovaného VKP. Plocha však severovýchodním cípem zasahuje do prostoru kamenice s porosty dřevin, v němž se uplatňují vzrostlé duby. Ve vazbě na kamenici byl mimo navrženou plochu (těsně za jejím okrajem) detekován výskyt zvláště chráněného druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění – silně ohroženého vstavače mužského. Další jedinci druhu byli registrováni východně v kvalitnějších lučních porostech mozaiky biotopů T1.1 a T1.5. Dále byl ve vazbě na kamenici nalezen jeden jedinec orličku obecného, který je veden v Červeném seznamu (Grulich et al. 2017) jako téměř ohrožený druh (NT). Vzhledem ke zjištěným skutečnostem doporučujeme upravit vymezení navržené plochy s ohledem na výskyt biologicky a krajinářsky cenných struktur v území. Plochu je žádoucí upravit tak, že dojde k vypuštění její části, která zasahuje do prostoru kamenice a stávajících porostů dřevin, tedy vynětím severovýchodního cípu plochy.

Východně a severovýchodně na návrhovou plochu navazuje část vymezené územní rezervy R10. Část této územní rezervy je vhodné z důvodu existence kvalitních, částečně podmáčených lučních porostů a hodnotné krajinné kompozici do budoucna vyloučit ze zástavby (viz komentář k územní rezervě R10 v kap. 5).

Realizace nové výstavby v návaznosti na stávající souvislou zástavbu obce Trojanovice je v souladu s podmínkami k ochraně krajinného rázu, stanovenými pro území místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Negativní vliv plochy na krajinný ráz nebude vznikat. Navržená plocha logicky rozšiřuje souvislou obecní zástavbu a navazuje na charakter místní obytné zástavby.

Celkový vliv plochy na přírodu a krajinu bude mírně negativní. Za účelem zmírnění nebo eliminace tohoto vlivu doporučujeme konkrétní budoucí záměry na ploše projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a eventuálně realizovat biologický průzkum lokality.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 17:** Stávající luční porost na ploše 3/Z14 v návaznosti na zástavbu obce Trojanovice.

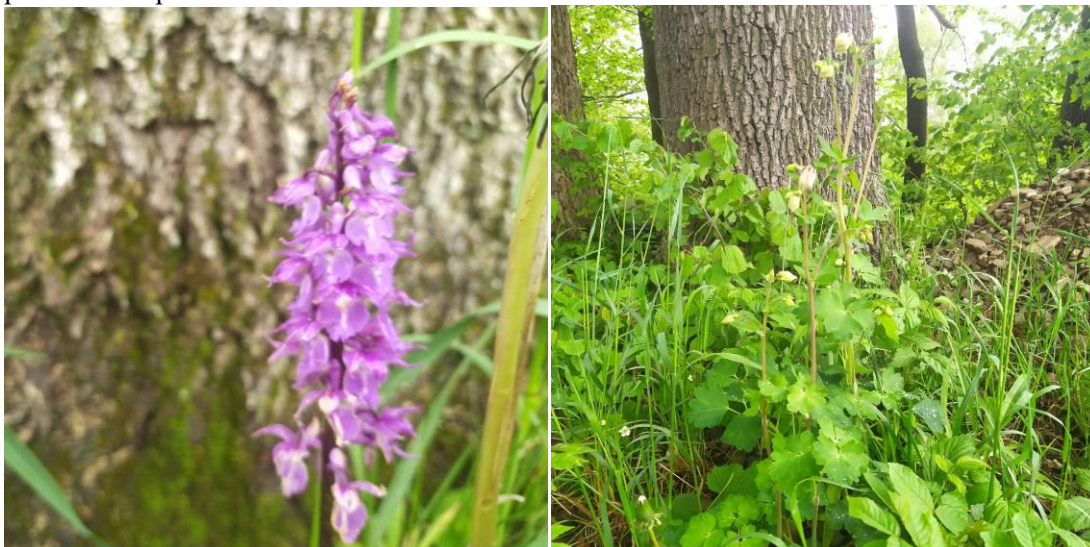


**Foto 18:** Dotčená část kamenice s porosty dubů, která v krajině vystupuje jako významný krajinný prvek a na kterou jsou vázány některé z ochranně významných druhů rostlin.





**Foto 19:** Vstavač mužsky a orlíček obecný – druhy nalezené ve vazbě na dotčenou kamenici při terénním průzkumu v květnu 2021.

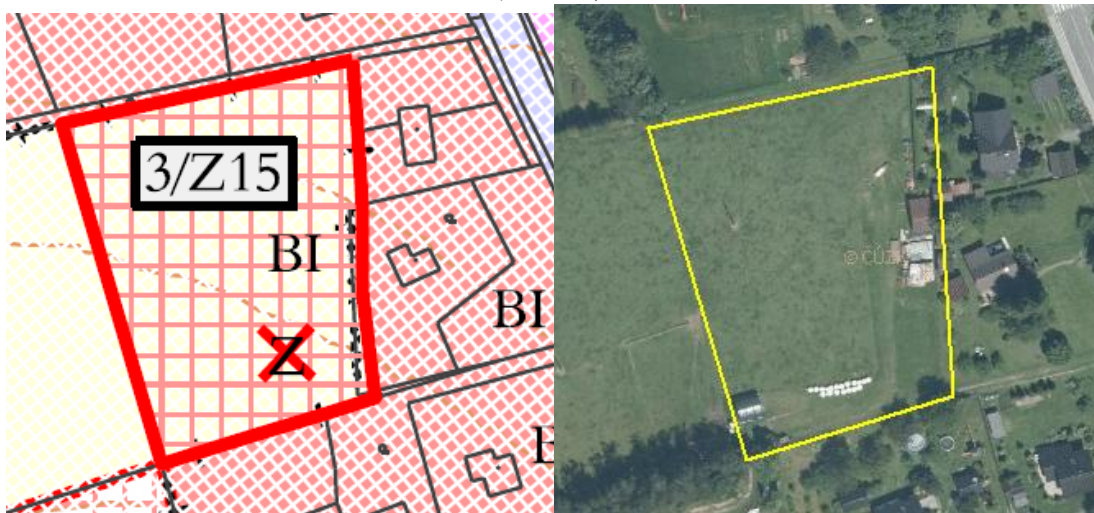


**Foto 20:** Luční porost mozaiky biotopů T1.1 a T1.5 vyšší kvality východně od plochy záměru (mimo plochu 3/Z14) – část plochy územní rezervy R10 s výskytem podmáčených míst. Realizací plochy 3/Z14 nebude uvedený luční porost dotčen.





**Obr. 18:** Plocha 3/Z15 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z15 (BI) – plocha bydlení individuálního**

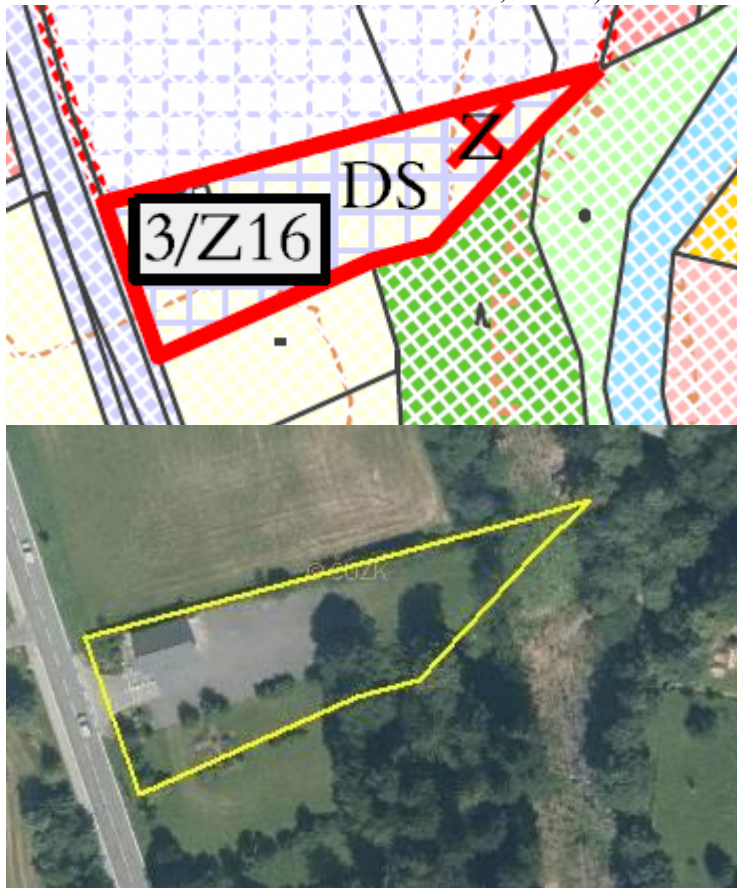
Plocha je navržena v jihozápadní části stávající souvislé zástavby obce Trojanovice. Plocha zde vyplňuje proluku zástavby. Plocha je určena k realizaci jednoho rodinného domu. V ploše se nacházejí kulturní luční porosty biotopu X5 a drobné stavby s okolní ruderální vegetací (biotopy X1 a X7).

Dotčené území je součástí území EVL Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené porosty nepředstavují biotop předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve IV. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochránářsky cenných druhů organismů a biotopů. Realizace nové výstavby v návaznosti na stávající souvislou zástavbu obce Trojanovice je v souladu s podmínkami k ochraně krajinného rázu, stanovenými pro území místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Negativní vliv plochy na krajinný ráz nebude vznikat. Navržená plocha logicky doplňuje a uceluje obecní zástavbu.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 19:** Plocha 3/Z16 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z16 (DS) – plocha dopravní infrastruktury silniční**

Navržená plocha 3/Z16 je situována v souvislé zástavbě obce. Plocha navazuje na stávající zastavitelnou plochu 2/Z1, kterou okrajově rozšiřuje jižním směrem. Plocha je určena k realizaci parkoviště pro hotel U Lip. Plocha je z části za účelem parkovacího stání využívána. Na ploše se nachází stávající objekt a navazující zpevněné plochy. Ve východní části plochy se uplatňuje luční vegetace s porosty jehličnatých dřevin (biotopy X1, X5 a X9A).

Dotčené území je součástí území EVL Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené porosty nepředstavují biotop předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Zájmová plocha leží ve IV. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochránářsky cenných druhů organismů a biotopů. Navržená plochy nepředpokládá vznik nových výškových staveb či jiných struktur, které by se významně projevovali v pohledech na lokality a ovlivňovali krajinný ráz území. Vliv plochy na krajinný ráz je nulový.

Východní a jihovýchodní hranice přiléhá k hranici registrovaného VKP 247/2, který je vymezen za účelem ochrany lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. VKP je vymezen ve vazbě na nivu řeky Lomná. Navržená plocha do registrovaného VKP nezasahuje. Její realizací nelze předpokládat vznik negativního vlivu plochy na registrovaný VKP, návrhová plocha je navržena do převážně antropogenních biotopů, ve kterých není udáván výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 20:** Plocha 3/Z17 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z17 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je navržena ve východní části obce v návaznosti na větší fragment rozptýlené zástavby. Plocha je určena k výstavbě rodinných domů. Dle současného stavu území se na ploše nachází intenzivně sečený luční porost s výsadbami dřevin (biotopy X5 a X13). Prostor plochy je součástí oplocené zahrady sousední nemovitosti. Na ploše je umístěn mobilní dům a navazující zpevněné plochy.

Dotčené území je součástí území EVL Beskydy. V rámci plochy nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Dotčené porosty nepředstavují biotop předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv realizace plochy na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

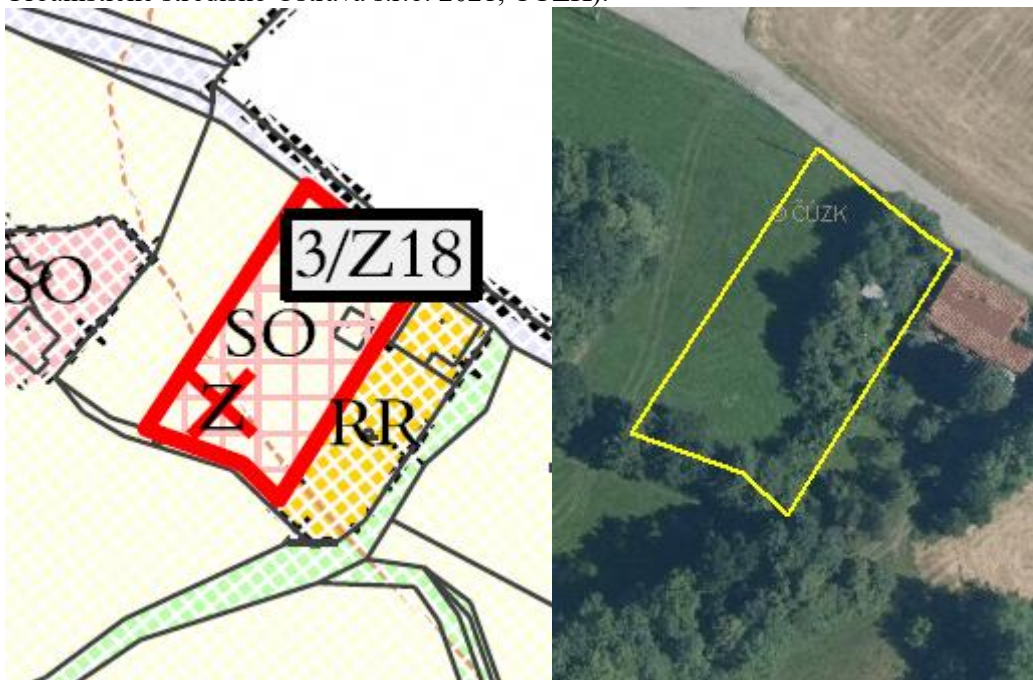
Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochránářsky cenných druhů organismů a biotopů. Realizací nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Celkový vliv plochy na krajinný ráz však bude zanedbatelný. Plocha je již v současnosti využívána k bydlení (přechodnému) a realizací jednoho či dvou rodinných domů nedojde



k významnému narušení či rozšíření fragmentu rozptýlené zástavby obce. S ohledem na uvedené skutečnosti je vliv plochy na krajinný ráz nulový.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 21:** Plocha 3/Z18 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z18 (SO) – plocha smíšená obytná**

Změna využití území v podobě plochy 3/Z18 je lokalizována do východní části zájmového území. Plocha zde navazuje na stávající plochu rekreace rodinné (RR) a rozšiřuje zastavěné území místní rozptýlené zástavby. Plocha je určena k výstavbě jednoho rodinného domu. Na ploše se nachází kulturní luční porost biotopu X5, který slouží jako pastvina. V ploše se dále nachází porosty náletových dřevin (biotop X12) a objekt chaty (biotop X1).

Plocha je téměř celá součástí EVL Beskydy – hranice EVL je vedena v blízkosti severovýchodní hranice navržené plochy. Jižní cíp plochy okrajově zasahuje do biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, který odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – předmět ochrany EVL. Rozsah zásahu plochy do přírodního stanoviště 6150 je minimální, v řádu desítek metrů čtverečních. Realizaci plochy se proto nepředpokládá vznik negativního vlivu plochy na přírodní stanoviště 6150, resp. na EVL Beskydy.

Zájmová plocha leží ve III. zóně CHKO Beskydy. Plocha je v rámci území CHKO lokalizována do území se sníženou biologickou hodnotou bez výskytu ochranně cenných druhů organismů a biotopů. Realizaci nové výstavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu může docházet k ovlivnění krajinného rázu na území CHKO Beskydy. Dotčené území je součástí místa krajinného rázu 3.1. Frenštátsko (EKOTOXA 2016). Plocha umožňuje vznik nové stavby rodinného domu v návaznosti na stávající objekt rodinné rekreace. Realizaci plochy dojde k rozšíření fragmentu zastavěného území v rozvolněné rozptýlené zástavbě. Při zvážení doplňujících doporučení k ochraně krajinného rázu pro obec Trojanovice (EKOTOXA 2016) lze konstatovat, že realizace plochy 3/Z18 je z pohledu krajinného rázu akceptovatelná. Pro realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy

jsou platným územním plánem Trojanovice stanoveny dostatečné prostorové i výškové regulativy, k ochraně krajinného rázu na území CHKO Beskydy Celkový vliv plochy na krajinný ráz, resp. na CHKO Beskydy bude zanedbatelný.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 22:** Plochy 3/Z9, 3/Z20 a 3/Z21 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z19, 3/Z20 (K) – plochy komunikací**

### **3/Z21 (OV) – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury**

Změnou č. 3 ÚP jsou navrženy plochy komunikací a plocha občanského vybavení, které jsou lokalizovány do prostoru Pusteven, při jižní hranici zájmového území. Jedná se o plochy, které reagují na stávající využití území. Plochy jsou využívány k dopravní obsluze území, v katastru nemovitostí jsou však vedeny jako plochy lesní. V plochách se nacházejí zpevněné plochy a další antropogenní struktury (stavby, aj.) biotopu X1. Plochy dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2021a) okrajově zasahují do lesních porostů acidofilních bučin biotopu L5.4. Dle současného stavu území se tyto biotopy v rámci ploch nevyskytují.

Plochy jsou vymezeny na PUPFL. Realizací ploch dojde k záboru PUPFL o maximální výměře nižší než 0,5 ha. Dotčené PUPFL jsou již za v současném stavu pokryty zpevněnými povrchy a jejich současný charakter neodpovídá lesním pozemkům. Realizací ploch nedojde k negativnímu ovlivnění PUPFL.

Plochy jsou navrženy na území EVL a PO Beskydy a jsou součástí II. zóny CHKO Beskydy.

Realizací ploch nedojde k novým záborům biotopů předmětů ochrany EVL a PO. Ve vazbě na lesní porosty navazující na navrhované plochy se nacházejí fragmenty biotopu L5.4 (AOPK ČR 2021a), který odpovídá přírodnímu stanovišti 9110 – Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*. Ve vhodných biotopech při severovýchodním okraji plochy 3/Z19, se mimo navrhovanou plochu nacházejí nálezy oměje tuhého moravského (AOPK ČR 2021b). Přírodní stanoviště i detekovaný druh jsou předměty ochrany EVL Beskydy. Navrhované plochy nemají potenciál negativně ovlivnit jmenované ani jiné předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Realizací ploch nebudou dotčeny chráněné zájmy CHKO Beskydy. Na plochách se nevyskytují biologicky cenná společenstva organismů. Plochy jsou součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a nadregionálního biocentra NBC N1. Realizací ploch nedojde k snížení migrační prostupnosti a funkčnosti jádrového území ani nadregionálního biocentra NBC N1.

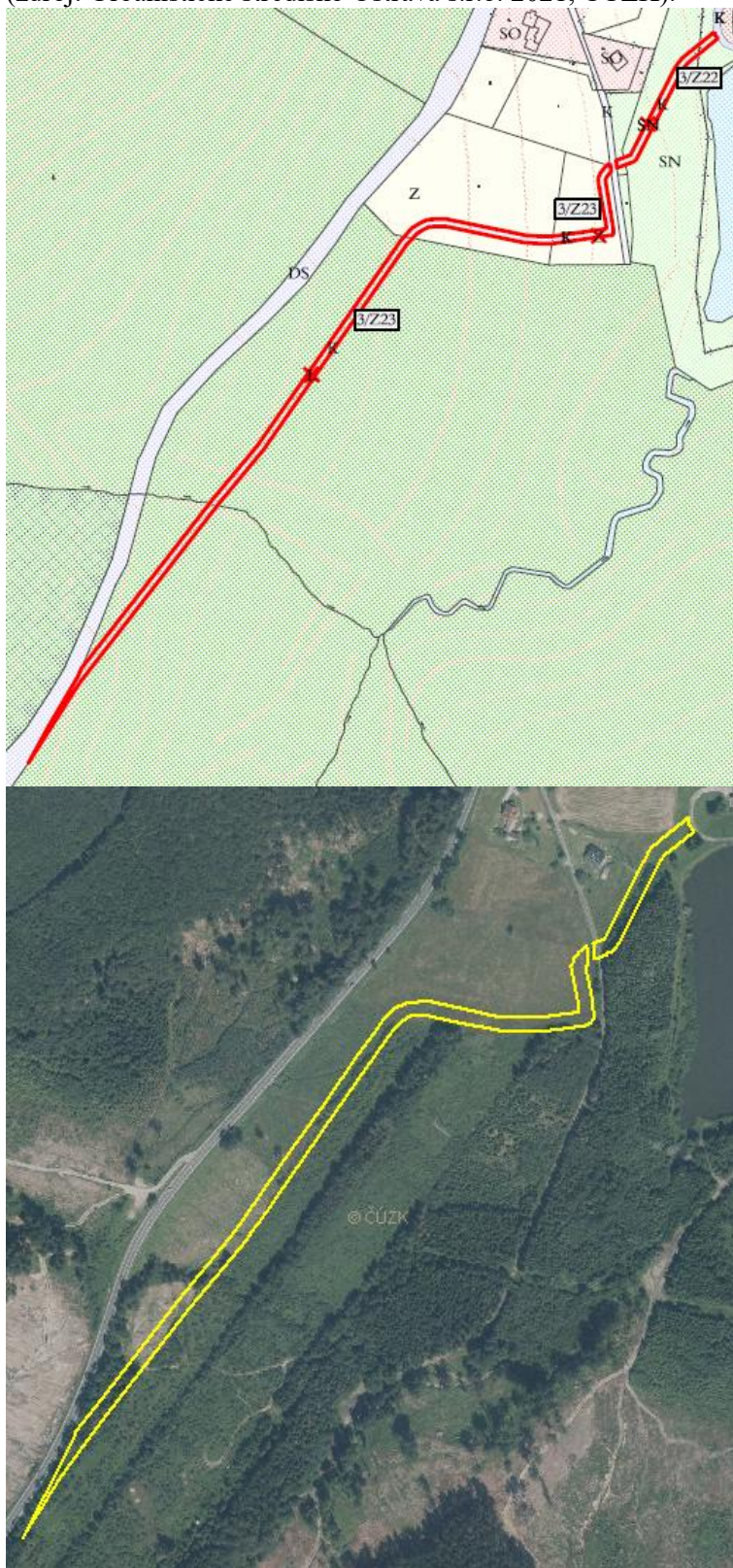
Jedním z předmětů ochrany CHKO Beskydy je krajina Moravskoslezských Beskyd. Navrhované plochy se nacházejí na území národní kulturní památky (NKP) Pustevny a jejího ochranného pásma. Realizací ploch nedojde ke změně krajinného rázu ani k poškození zájmů chráněných v rámci NKP Pustevny. Vymezení ploch je odpovědí na současný stav území.

V případě realizace nových přípustných staveb v rámci navrhovaných ploch je zapotřebí při jejich řešení zohlednit lokalizaci ploch v daném území a respektovat přítomnost předmětů ochrany EVL, PO a CHKO Beskydy v blízkém okolí a vyhnout se zásahům do jejich populací či biotopu výskytu. Dále je nutné konkrétní budoucí záměry vždy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a orgánem státní památkové péče z důvodu lokalizace ploch do přírodně a kulturně hodnotného území.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



**Obr. 23:** Plochy 3/Z22 a 3/Z23 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z22, 3/Z23 (K) – plochy komunikací**

Plochy jsou vymezeny jako část území potřebná k realizaci cyklostezky od vodní nádrže na toku Lubiny ve směru na Pinduli v jihozápadní části zájmového území. Předpokládaná šířka vozovky je 3 m, šířka krajnic 0,25 m. Vymezené plochy mají šířku 6 m z důvodu umožnění drobných odchylek v trase stezky při dokončení zpracovávané projektové dokumentace.

Plocha 3/Z22 je z počátku od hráze vodní nádrže vedena lučními porosty a následně plocha vstupuje do lesního porostu biotopu X9A. Plocha je při jižním okraji zakončena stávající polní cestou. Od polní cesty dále navazuje plocha 3/Z23, která je vedena nejprve přes luční porosty biotopu X5 a následně do prostoru pasek, lesních porostů a porostů náletových dřevin (biotopy X10, X9A a X12).

Navržené změny využití území jsou situovány v území EVL a PO Beskydy. V rámci ploch nebyly v minulosti pozorovány žádné z předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Vliv realizace ploch na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Plocha 3/Z22 je navržena ve III. CHKO Beskydy. Plocha je na území CHKO vymezena do porostů s nízkou biologickou hodnotou bez výskytu ochranně cenných druhů a biotopu. Realizace plochy nemá potenciál významně ovlivnit předměty ochrany CHKO.

Plocha 3/Z22 je vedena přes registrovaný VKP, kterým jsou luční porosty v okolí vodního toku Lubina a vodní nádrže na Lubině. Realizací navržené plochy dojde k okrajovému zásahu do VKP, kdy část lučních porostů bude zastavěna zpevněnými plochami. Míra zastavění bude s ohledem na charakter záměru nízká. Dostatečná výměra registrovaného VKP zůstane bez zásahu. Významný negativní vliv plochy na VKP nebude vznikat. Plocha 3/Z22 bude generovat mírně negativní vliv na dotčený registrovaný VKP. Vzhledem k návrhu nové stavby v prostorové kolizi s registrovaným VKP doporučujeme před realizací plochy požádat příslušný orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k zásahu záměru do registrovaného VKP, včetně případného provedení biologického průzkumu lokality.

Plocha 3/Z23 je vymezena na PUPFL. Realizace plochy si vyžádá zábor PUPFL nižší než 0,5 ha. Realizací plochy nedojde k negativnímu ovlivnění půdy a horninového prostředí.

Severní část plochy 3/Z23 je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Tato část plochy 3/Z23 je vedena přes luční porosty, ve kterých byl v minulosti udáván výskyt zvláště chráněného druhu dle vyhl. č. 395/1992 Sb. – ohrožený prstnatec májový. Nález druhu z roku 2018 (NDOP AOPK ČR 2021b) je lokalizován mimo plochu záměru, severně od severního okraje plochy. Střední a jižní část plochy je vedena přes pasekové porosty a porosty dřevin, které jsou součástí II. zóny CHKO Beskydy. V této části navržené plochy nejsou registrovány přírodní či přírodě blízké biotopy, nicméně ve vazbě na narušované lesní porosty a paseky mimo navrženou plochu jsou dle NDOP (AOPK ČR 2021b) udávány nálezy silně ohroženého slepýše křehkého. Druh nebude návrhovou plochou negativně ovlivněn. Plocha je dále z části vedena přes jádrové území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Realizací plochy nedojde k významné fragmentaci ani ke zhoršení migrační prostupnosti zájmového území pro velké savce.

Realizací ploch nevzniká riziko významného negativního ovlivnění biologicky cenných biotopů či druhů na území CHKO. S ohledem na charakter záměru nelze přepokládat vznik významného negativního vlivu na zájmy chráněné v rámci CHKO Beskydy, včetně krajinného rázu.

Ve střední části plochy 3/Z23 dochází ke křížení navrhovaného záměru výstavby komunikace s vodním tokem Havránský potok. Tento vodní tok, jeho břehové porosty a niva jsou registrovaným VKP. Realizací plochy vzniká potenciální riziko negativního ovlivnění registrovaného VKP. Významně negativní dotčení vodního toku se však nepředpokládá. Za účelem ochrany VKP Havránský potok doporučujeme při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy 3/Z23 zohlednit výskyt vodního toku v trase



budoucí komunikace a případné přemostění Havránkového potoka realizovat v rozsahu, který významně neovlivní břehové porosty a koryto Havránkového potoka. Vzhledem k návrhu nové stavby v prostorové kolizi s registrovaným VKP doporučujeme před realizací plochy požádat příslušný orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k zásahu záměru do registrovaného VKP.

Plocha 3/Z23 si dále vyžádá zásah do lesních porostů, které jsou VKP ze zákona. Vzhledem k charakteru záměru – komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu, nelze předpokládat významný zásah do VKP les.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 24:** Plocha 3/Z24 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/Z24 (K) – plocha komunikací**

Plocha komunikací je navržena v jihozápadní části zájmového území při hranici s k.ú. Rožnov pod Radhoštěm. Plocha je navržena za účelem pokračování cyklostezky od vodní nádrže na toku Lubiny ve směru na Pinduli. Plocha navazuje na stávající zastavěnou plochu dopravní infrastruktury DS - silniční komunikaci I/58 a přilehlé Parkoviště na Pinduli. Plocha je navržena do porostů náletových dřevin, které jihovýchodním směrem přecházejí v kulturní louky (biotopy X5 a X12). V rámci plochy je vedena stávající nezpevněná komunikace.

Plocha je součástí území EVL, PO a CHKO Beskydy. Na území CHKO se nachází ve III. zóně. Dotčené území je součástí jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Ve vazbě na luční porosty v těsném okolí navržené plochy bylo v minulosti zaznamenáno několik biologicky a ochranařsky cenných druhů. Konkrétně byl ve vazbě na luční porosty podél nezpevněné cesty východně od navržené plochy registrován silně ohrožený modrásek bahenní (r. 2013). Plocha záměru jen okrajově zasahuje do porostů s výskytem živné rostliny modráška bahenního – krvavce totenu. Východně od navržené plochy se nachází biologicky významná lokality podmáčených luk, kde byl opakovaně (r. 2018 a 2020) udáván výskyt ohroženého prstnatce májového. Při terénním průzkumu lokality v květnu 2021 byly pozorovány desítky kvetoucích jedinců prstnatce májového. Všechny uváděné nálezy jsou lokalizovány zcela mimo plochu záměru. Zamýšlený záměr



nemá potenciál významně zasáhnout to lučních porostů s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů.

Plocha je situována do lokality sedla Pindula mezi masivem Radhošťského hřbetu a hřbetu vrcholů Kyčera – Velký Javorník v rámci jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Tuto lokalitu lze považovat za migračně významnou pro velké šelmy (předměty ochrany EVL a CHKO Beskydy). Tato skutečnost se v území promítla např. nálezy stop vlka obecného v blízkosti navržené plochy 3/Z24. Stopy vlka zde byly nalezeny opakovaně v roce 2013 a 2015. Navržená plocha a charakter předpokládaného záměru v rámci plochy nemají potenciál významně ovlivnit migrační prostupnost a funkčnost jádrového území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Navržená komunikace nebude působit jako významná migrační bariéra v dotčeném území.

Realizací plochy nevzniká riziko významného negativního ovlivnění biologicky cenných biotopů či druhů na území EVL, PO a CHKO Beskydy, včetně krajinného rázu. Vzhledem k udávanému či průzkumem potvrzenému výskytu některých cenných druhů organismů v bezprostřední blízkosti záměru je nezbytné záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, eventuálně s navazujícím provedením biologického průzkumu či hodnocení dle §67 ZOPK.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 21:** Náletové dřeviny a okolní luční a ruderalní porosty v severní části navržené plochy 3/Z24. Plocha dále pokračuje podél polní cesty (vpravo na fotografii). V lemu náletových porostů se běžně vyskytuje krvavec toten.





**Foto 22:** Pohled na kulturní luční porosty a nezpevněnou polní cestu ve střední a jižní části plochy 3/Z24.

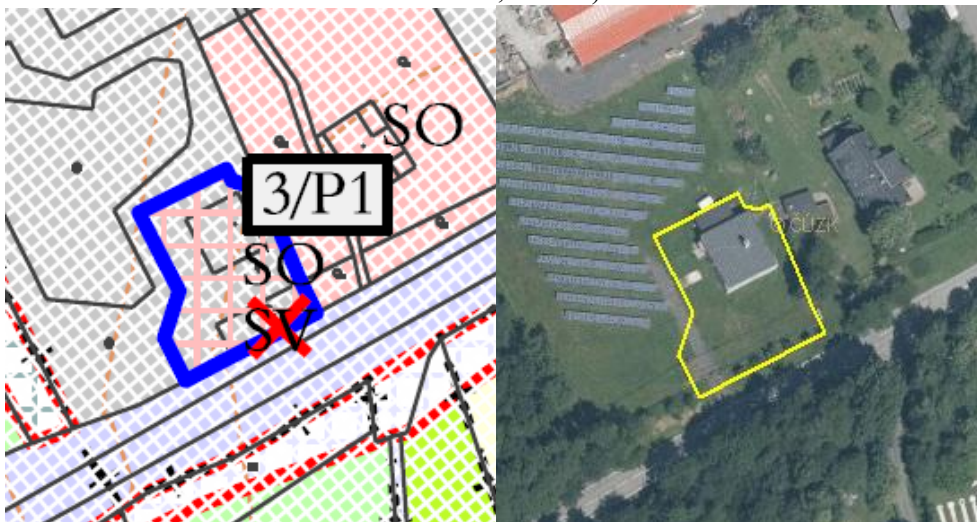


**Foto 23:** Podmáčená část lučního porostu s roztroušeným výskytem desítek kvetoucích jedinců prstnatce májového, východně od navržené plochy 3/Z24. Severní část plochy 3/Z24 je na fotografii označena stojící osobou.





**Obr. 25:** Plocha 3/P1 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/P1 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha přestavby je navržena v severní části obce. Změnou č. 3 dochází ke změně využití části plochy smíšené výrobní (SV) na plochu smíšenou obytnou. V rámci plochy se nachází stávající objekt a navazující intenzivně sečený travník (biotopy X1 a X5). Plocha je oplocena a navazuje na stávající fotovoltaickou elektrárnu.

Na ploše byl dle NDOP (AOPK ČR 2021b) v roce 2016 registrován hnízdní výskyt jednoho páru rorýse obecného, který je dle vyhl. č. 395/1992 Sb. ohroženým druhem. S ohledem na tuto skutečnost doporučujeme před realizací konkrétní budoucí přestavby objektu provést biologický průzkum objektu se zaměřením na případný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů.

Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Foto 24:** Stávající objekt a okolní kulturní luční porosty v rámci plochy přestavby 3/P1. V pozadí na fotografii je patrná solární elektrárna.





**Obr. 26:** Plocha 3/P2 na hlavním výkresu Změny č. 3 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2021, ČÚZK).



### **3/P2 (SO) – plocha smíšená obytná**

Plocha je vymezena pro stavbu rodinného domu na původních stabilizovaných plochách rekreace rodinné v centrální části souvislé zástavby Trojanovic. Plocha je navržena do urbanizovaného území a její součástí jsou stávající objekty a jejich přilehlé kulturní trávníky (biotopy X1 a X5). V jižní části plochy se nachází porost vzrostlých náletových dřevin biotopu X12.

Plocha je navržena v prostorové kolizi s ochranným pásmem lesa, které je vymezeno 50 m od okraje lesa za účelem ochrany PUPFL a lesa jakožto VKP ze zákona. K záboru PUPFL nedochází. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Je proto nutné před zahájením realizace staveb v rámci plochy požádat příslušný orgán lesní správy o povolení k umístění staveb do ochranného pásma 50 m od hranice lesa.

Plocha je navržena na území EVL Beskydy. V rámci plochy nebyl v minulosti detekován žádný z předmětů ochrany EVL Beskydy. Vliv plochy na EVL i ostatní lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Navržená změna využití území je nachází na pomezí III. a IV. zóny CHKO Beskydy. Plocha je vymezena do zastavěného území s nízkou biologickou hodnotou. Realizací plochy nedojde k zásahům do chráněných zájmů CHKO Beskydy, včetně krajinného rázu.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umístění konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že u jedné z 26 ploch změn využití území obsažených v předkládané koncepci nelze a priori vyloučit významný negativní vliv či nelze jednoznačně určit míru negativního vlivu na složky životního prostředí a obyvatelstvo. U některých ostatních ploch byly stanoveny mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu, a to především z důvodu potenciálu ploch ovlivnit VKP či krajinný ráz. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnížší.

Předkládaný návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nové změny ÚP, což by výrazně ovlivnilo rozvoj obytné funkce obecní zástavby. Hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů změny ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

### **Sekundární vlivy realizace změny ÚP**

Sekundární vlivy realizace Změny č. 3 ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry. Na druhou stranu zábor ZPF a PUPFL jsou relativně malého rozsahu a v rámci vyhodnocení jsou v tomto smyslu navrženy taková opatření, která sníží či úplně eliminují potenciální negativní sekundární vliv koncepce.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

### **Synergické vlivy realizace změny ÚP**

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu Změny č. 3 ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu změny ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

### **Kumulativní vlivy realizace změny ÚP u dalších složek životního prostředí**

Kumulativní vlivy se u předložené změny ÚP v kumulaci s již platným ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Dále lze uvažovat hypotetické riziko kumulace negativních vlivů z pohledu zvýšeného znečištění místních vodotečí či negativního vlivu na zvláště chráněné a obecně chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh změny ÚP se v nejvyšší možné míře snaží vzniku kumulativních rizik předejít. Nicméně při realizaci předkládané koncepce lze předpokládat mírně negativní ovlivnění krajinného rázu z důvodu vymezení nových ploch obytné zástavby ve vazbě na stávající rozptýlenou zástavbu v obci.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

### **Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace změny ÚP**

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci změny ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu Změny č. 3 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za předpokladu respektování konkrétních doporučení uvedených v kap. 8 a kap. 11.**



## 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

### Ochrana půdy:

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

### Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

### Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

### Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

### Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při realizaci staveb na území PO Beskydy je nutné dodržovat platná nařízení vyplývající z § 3 nařízení vlády č. 687/2004 Sb.

#### Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

## 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice je zpracován invariantně. Při zpracování návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu změny ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení zastavitelných ploch, při řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím, na ochranu zvláště chráněných území a na ochranu krajinného rázu.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním změny územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)



## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části změny ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 5:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
3/Z1	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.
3/Z2	ZZ – plocha zemědělská - zahrady	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. Pro ochranu vodního prostředí a navazujících porostů jako registrovaného VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, včetně oplocování pozemku
3/Z6	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.
3/Z7	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. S ohledem na realizaci plochy v biologicky cenném území (kolize s VKP, kolize s nálezy ZCHD, potenciál dotčení znaků krajinného rázu a prvků ÚSES) je nezbytné projednat řešení konkrétních budoucích záměrů v ploše s příslušným orgánem ochrany přírody. Eventuální využitelnost plochy pro výstavbu je dále podmíněna provedením biologického průzkumu lokality, eventuálně hodnocením dle §67 ZOPK, které prokáží, že je výstavba na ploše únosná. Případná výstavba by neměla zasahovat do přilehlých vodních toků, jejich břehových

		porostů a do vlhkých partií lučních porostů s výskytem ochranně významných druhů. Doporučujeme provést redukci navržené plochy o východní část pozemku p.č. 1506 v k.ú. Trojanovice z důvodu pravděpodobného výskytu zvláště chráněných druhů.
<b>3/Z9</b>	SO – plocha smíšená obytná	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na ploše ponechat existující prvky liniových porostů dřevin bez zásahu.
<b>3/Z10</b>	DS – plocha dopravní infrastruktury silniční	Pro zmírnění či úplnou eliminaci mírně negativního vlivu plochy na VKP ze zákona doporučujeme při realizaci záměru parkovacího stání minimalizovat zásahy do porostů dřevin.
<b>3/Z14</b>	BI – plocha bydlení individuálního	Upravit vymezení navržené plochy s ohledem na výskyt biologicky a krajinně cenných struktur v území. Plochu je žádoucí upravit tak, že dojde k vypuštění její části, která zasahuje do prostoru kamenice a stávajících porostů dřevin, tedy vynětím severovýchodního cípu plochy. S ohledem na realizaci plochy okrajově v biologicky cenném území je nutné konkrétní budoucí záměry na ploše projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a v případě potřeby realizovat biologický průzkum lokality. Východně a severovýchodně na návrhovou plochu navazuje část vymezené územní rezervy R10. Část této územní rezervy je vhodné z důvodu existence kvalitních, částečně podmáčených lučních porostů a hodnotné krajinné kompozici do budoucna vyloučit ze zástavby (viz komentář k územní rezervě R10 níže).
<b>3/Z19</b>	K – plocha komunikací	V případě realizace nových přípustných staveb v rámci navržených ploch je zapotřebí při jejich řešení zohlednit lokalizaci ploch v daném území a respektovat přítomnost předmětů ochrany EVL, PO a CHKO Beskydy v blízkém okolí - vyhnout se zásahům do jejich populací či biotopu výskytu. Dále je nutné konkrétní budoucí záměry vždy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a orgánem státní památkové péče z důvodu lokalizace ploch do přírodně a kulturně hodnotného území.
<b>3/Z20</b>	K – plocha komunikací	
<b>3/Z21</b>	OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury	
<b>3/Z22</b>	K – plocha komunikací	Vzhledem k návrhu nové stavby v prostorové kolizi s registrovaným VKP před realizací plochy požádat příslušný orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k zásahu záměru do registrovaného VKP, včetně případného provedení biologického průzkumu lokality.
<b>3/Z23</b>	K – plocha komunikací	Za účelem ochrany registrovaného VKP Havránkový potok doporučujeme při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy 3/Z23 zohlednit výskyt vodního toku v trase budoucí komunikace a případné přemostění Havránkového potoka realizovat v rozsahu, který významně neovlivní břehové porosty a koryto

		Havránkového potoka. Vzhledem k návrhu nové stavby v prostorové kolizi s registrovaným VKP před realizací plochy požádat příslušný orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k zásahu záměru do registrovaného VKP.
<b>3/Z24</b>	K – plocha komunikací	Vzhledem k udávanému či průzkumem potvrzenému výskytu některých cenných druhů organismů v bezprostřední blízkosti záměru je nezbytné záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, eventuálně s navazujícím provedením biologického průzkumu či hodnocení dle §67 ZOPK.
<b>3/P1</b>	SO – plocha smíšená obytná	Na základě udávaného výskytu ZCHD dle vyhl. č. 395/1992 Sb. – rořýse obecného ve vazbě na stávající objekt je nutné před realizací konkrétní budoucí přestavby objektu provést biologický průzkum objektu se zaměřením na případný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů.
<b>3/P2</b>	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Komentář k územní rezervě R10:

Budoucí využití územní rezervy R10 by mělo být částečně omezeno. Toto omezení se týká části územní rezervy R10, která se nachází v prostorovém překryvu se stabilizovanou plochou smíšenou nezastavitelného území (SN) v jihovýchodní části plochy územní rezervy. V území se zde nacházejí biologicky cenné, částečně podmáčené louky, ve kterých se uplatňují zvláště chráněné druhy rostlin, např. vstavač mužský. Louky společně s mimolesní zelení zde vytvářejí zajímavou krajinářskou kompozici. Navržená zastavitelná plocha 3/Z14 by proto měla představovat nejvýhodnější navrženou zastavitelnou plochu v této části územní rezervy.



## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené Změny č. 3 územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Trojanovice na základě nových požadavků, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je vymezení 24 nových zastavitelných ploch s rozdílným funkčním využitím a dvou ploch přestavby. Předmětem Změny č. 3 ÚP Trojanovice je dále úprava plošných regulativů (zastavitelnosti pozemků), kdy se podíl přípustného zastavění ploch bydlení individuálního (BI), ploch bydlení hromadného (BH) a ploch smíšených obytných (SO) zvyšuje z 15 % na 25 %. Toto navýšení zastavitelnosti ploch je podmíněno lokalizací plochy mimo území III. II. a I. zóny CHKO Beskydy. Předmětem návrhu Změny č. 3 ÚP je také vymezení zastavěného území obce Trojanovice další dílčí administrativní změny, které vycházejí z aktuální legislativy či aktualizují stávající platný územní plán, a které nemají potenciál jakýmkoliv způsobem ovlivnit složky životního prostředí a veřejného zdraví. V neposlední řadě dochází u některých zastavěných a zastavitelných ploch k jejich dílčím úpravám, dle skutečného stavu v území. Ani u těchto změn obsažených v hodnocené koncepci nelze očekávat vznik vlivu ÚPD na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Navržené zastavitelné plochy jsou téměř všechny situovány ve vazbě na stávající zástavbu, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů nemají žádný vliv na okolní obce. U jedné z návrhových ploch byl s ohledem jejího zasazení do biologicky cenného území konstatován potenciál významně negativního ovlivnění přírody a krajiny. Jedná se o plochu 3/Z7. U ostatních návrhových ploch nebyl stanoven potenciál významného negativního vlivu na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. Většina negativních vlivů může být přijetím těchto opatření zcela minimalizována.

Na základě uvedených skutečností byly k realizaci či k realizaci s bližším prověřením připuštěny všechny návrhové plochy

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Předložený návrh Změny č. 3 ÚP Trojanovice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj průmyslového potenciálu území, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Změna č. 3 ÚP Trojanovice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 10. června 2021



.....  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).



## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2021a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-05].
- AOPK ČR (2021b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-05].
- AOPK ČR (2021c): Digitální registr Ústředního seznamu ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-05].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- EKOTOXA (2016): Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy. Brno, 127s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hečková M et. Chabera M. (2021): Možnosti vesnice., Meziměsto. Praha 222s.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Löw I et al. (2005): Typologie české krajiny. Závěrečná zpráva o realizaci projektu VaV 640/01/03 za rok 2003-2004. Brno.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Urbanistické středisko Ostrava (2021): Návrh Změny č. 3 územního plánu Trojanovice – návrh pro společné jednání - textová a grafická část. Duben 2021.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>



## Přílohy

**Příloha č. 1:** Návrh stanoviska

**Příloha č. 2:** Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

**STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

**Identifikační údaje:**

*Název koncepce*

**ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE**

*Charakter a rozsah koncepce*

Předmětem koncepce je vymezení 24 nových zastavitelných ploch s rozdílným funkčním využitím a dvou ploch přestavby.

**Předmětem návrhu Změny č. 3 ÚP Trojanovice je konkrétně vymezení:**

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Popis
3/Z1	SO – plocha smíšená obytná	0,18	realizace výstavby RD
3/Z2	ZZ – plocha zemědělská - zahrady	0,13	realizace zahrady stávajících rodinných domů
3/Z3	SO – plocha smíšená obytná	0,08	realizace výstavby RD
3/Z4	SO – plocha smíšená obytná	0,34	realizace výstavby RD
3/Z5	VZ – plocha výroby a skladování – výroby zemědělské	0,21	realizace staveb souvisejících se zemědělstvím
3/Z6	SO – plocha smíšená obytná	0,12	realizace výstavby RD
3/Z7	SO – plocha smíšená obytná	0,17	realizace výstavby RD
3/Z8	SO – plocha smíšená obytná	0,31	realizace výstavby RD
3/Z9	SO – plocha smíšená obytná	0,48	realizace výstavby RD
3/Z10	DS – plocha dopravní infrastruktury silniční	0,17	realizace parkovacího stání před Obecním úřadem obce Trojanovice
3/Z11	BI – plocha bydlení individuálního	0,10	realizace výstavby RD
3/Z12	ZZ – plocha zemědělská - zahrady	0,09	realizace zahrady připravovaných rodinných domů
3/Z13	SO – plocha smíšená obytná	0,15	realizace výstavby RD
3/Z14	BI – plocha bydlení individuálního	0,31	realizace výstavby RD
3/Z15	BI – plocha bydlení individuálního	0,49	realizace výstavby RD
3/Z16	DS – plocha dopravní infrastruktury silniční	0,20	realizace parkovacího stání mj. pro potřebu hotelu U Lip
3/Z17	SO – plocha smíšená obytná	0,23	realizace výstavby RD
3/Z18	SO – plocha smíšená obytná	0,15	realizace výstavby RD
3/Z19	K – plocha komunikací	0,07	úprava využití plochy dle skutečnosti - plocha je využívána k dopravní obsluze území, v katastru nemovitostí je však vedena jako plocha lesní

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Popis
3/Z20	K – plocha komunikací	0,10	úprava využití plochy dle skutečnosti - plocha je využívána k dopravní obsluze území, v katastru nemovitostí je však vedena jako plocha lesní
3/Z21	OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury	0,06	úprava využití plochy dle skutečnosti - plocha je využívána v souvislosti s provozováním Koliby Valaška a Občerstvení na Pustevnách, v katastru nemovitostí je však vedena jako plocha lesní.
3/Z22	K – plocha komunikací	0,08	Plochy jsou vymezeny v jihozápadní části území obce pro vybudování stezky pro pěší a cyklisty od vodní nádrže na toku Lubiny na Pinduli.
3/Z23	K – plocha komunikací	0,43	
3/Z24	K – plocha komunikací	0,05	

b) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra (ha)	Popis
3/P1	SO – plocha smíšená obytná	0,01	změna způsobu využívání části plochy smíšené výrobní na plochu smíšenou obytnou. Stavba, která je určena k přestavbě, byla patrně využívána jako administrativní budova.
3/P2	SO – plocha smíšená obytná	0,09	změnu způsobu využívání části plochy rodinné rekreace na plochu smíšenou obytnou

Předmětem Změny č. 3 ÚP Trojanovice je dále úprava plošných regulativů (zastavitelnosti pozemků), kdy se podíl přípustného zastavění ploch bydlení individuálního (BI), ploch bydlení hromadného (BH) a ploch smíšených obytných (SO) zvyšuje z 15 % na 25 %. Toto navýšení zastavitelnosti ploch je však podmíněno lokalizací plochy mimo území III. II. a I. zóny CHKO Beskydy.

Předmětem návrhu Změny č. 3 ÚP je také vymezení zastavěného území obce Trojanovice ke dni 1. 3. 2021 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a další dílčí administrativní změny, které vycházejí z aktuální legislativy či aktualizují stávající platný územní plán, a které nemají potenciál jakýmkoliv způsobem ovlivnit složky životního prostředí a veřejného zdraví.

V neposlední řadě dochází u některých zastavěných a zastavitelných ploch k jejich dílčím úpravám, dle skutečného stavu v území. Ani u těchto změn obsažených v hodnocené koncepci nelze očekávat vznik vlivu ÚPD na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

**Umístění koncepce**

Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Trojanovice

**Předkladatel koncepce**

Obec Trojanovice

**Pořizovatel Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice**

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm



## **Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu**

### **RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432) a autorizace pro hodnocení dle §67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

### **Průběh posuzování:**

Podáním ze dne XXXX byla Krajskému úřadu Moravskoslezského, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručena žádost o stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) k navrhovanému zadání „**Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice**“.

Dne 16. 3. 2020 bylo pod č.j.: MSK 28305/2020 vydáno **stanovisko** dle § 55a stavebního zákona k navrhované **Změně č. 3 Územního plánu Trojanovice** se závěrem, že je nezbytné a účelné Změnu č. 3 Územního plánu Trojanovice komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Príslušnými orgány ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), jsou Agentura ochrany přírody a krajiny Regionální pracoviště Správy CHKO Beskydy a Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Oba dotčené orgány ochrany přírody vydaly v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviska (č.j. SR/0150/BE/2020-1 ze dne 15. 3. 2020 a č.j. MSK 29251/2020 ze dne 6. 3. 2020), že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Výše uvedené stanovisko k obsahu Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice s tím, že uvedenou Změnu č. 3 bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, bylo zveřejněno v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel dne xxxx oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice včetně vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu Změny č. 3 územního plánu Trojanovice. Stanovisko k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Veřejné projednání návrhu „**Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice**“, včetně vyhodnocení vlivů Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice a vyjádření k vyhodnocení vlivů Změny č. 3 na životní prostředí spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Změny č. 3 Územního plánu Trojanovice**“, vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 územního plánu na životní prostředí, výsledku veřejného projednání a vypořádání došlých stanovisek, námitek a připomínek, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává.

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

### „Změna č. 3 ÚP Trojanovice“

za dodržení následujících podmínek:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
3/Z1	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.
3/Z2	ZZ – plocha zemědělská - zahrady	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. Pro ochranu vodního prostředí a navazujících porostů jako registrovaného VKP a zachování dostatečné migrační propustnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, včetně oplocování pozemku
3/Z6	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.
3/Z7	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů. S ohledem na realizaci plochy v biologicky cenném území (kolize s VKP, kolize s nálezy ZCHD, potenciál dotčení znaků krajinného rázu a prvků ÚSES) je nezbytné projednat řešení konkrétních budoucích záměrů v ploše s příslušným orgánem ochrany přírody.

		Eventuální využitelnost plochy pro výstavbu je dále podmíněna provedením biologického průzkumu lokality, eventuálně hodnocením dle §67 ZOPK, které prokáží, že je výstavba na ploše únosná. Případná výstavba by neměla zasahovat do přilehlých vodních toků, jejich břehových porostů a do vlhkých partií lučních porostů s výskytem ochranně významných druhů. Doporučujeme provést redukci navržené plochy o východní část pozemku p.č. 1506 v k.ú. Trojanovice z důvodu pravděpodobného výskytu zvláště chráněných druhů.
<b>3/Z9</b>	SO – plocha smíšená obytná	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na ploše ponechat existující prvky liniových porostů dřevin bez zásahu.
<b>3/Z10</b>	DS – plocha dopravní infrastruktury silniční	Pro zmírnění či úplnou eliminaci mírně negativního vlivu plochy na VKP ze zákona doporučujeme při realizaci záměru parkovacího stání minimalizovat zásahy do porostů dřevin.
<b>3/Z14</b>	BI – plocha bydlení individuálního	Upravit vymezení navržené plochy s ohledem na výskyt biologicky a krajinářsky cenných struktur v území. Plochu je žádoucí upravit tak, že dojde k vypuštění její části, která zasahuje do prostoru kamenice a stávajících porostů dřevin, tedy vynětím severovýchodního cípu plochy. S ohledem na realizaci plochy okrajově v biologicky cenném území je nutné konkrétní budoucí záměry na ploše projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a v případě potřeby realizovat biologický průzkum lokality. Východně a severovýchodně na návrhovou plochu navazuje část vymezené územní rezervy R10. Část této územní rezervy je vhodné z důvodu existence kvalitních, částečně podmáčených lučních porostů a hodnotné krajinné kompozici do budoucna vyloučit ze zástavby (viz komentář k územní rezervě R10 níže).
<b>3/Z19</b>	K – plocha komunikací	V případě realizace nových přípustných staveb v rámci navržených ploch je zapotřebí při jejich řešení zohlednit lokalizaci ploch v daném území a respektovat přítomnost předmětů ochrany EVL, PO a CHKO Beskydy v blízkém okolí - vyhnout se zásahům do jejich populací či biotopu výskytu. Dále je nutné konkrétní budoucí záměry vždy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a orgánem státní památkové péče z důvodu lokalizace ploch do přírodně a kulturně hodnotného území.
<b>3/Z20</b>	K – plocha komunikací	
<b>3/Z21</b>	OV – plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury	
<b>3/Z22</b>	K – plocha komunikací	
<b>3/Z23</b>	K – plocha komunikací	Vzhledem k návrhu nové stavby v prostorové kolizi s registrovaným VKP před realizací plochy požádat příslušný orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k zásahu záměru do registrovaného VKP, včetně případného provedení biologického průzkumu lokality. Za účelem ochrany registrovaného VKP Havránkový potok doporučujeme při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy



		3/Z23 zohlednit výskyt vodního toku v trase budoucí komunikace a případné přemostění Havránkového potoka realizovat v rozsahu, který významně neovlivní břehové porosty a koryto Havránkového potoka. Vzhledem k návrhu nové stavby v prostorové kolizi s registrovaným VKP před realizací plochy požádat příslušný orgán ochrany přírody o závazné stanovisko k zásahu záměru do registrovaného VKP.
3/Z24	K – plocha komunikací	Vzhledem k udávanému či průzkumem potvrzenému výskytu některých cenných druhů organismů v bezprostřední blízkosti záměru je nezbytné záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, eventuálně s navazujícím provedením biologického průzkumu či hodnocení dle §67 ZOPK.
3/P1	SO – plocha smíšená obytná	Na základě udávaného výskytu ZCHD dle vyhl. č. 395/1992 Sb. – rorýse obecného ve vazbě na stávající objekt je nutné před realizací konkrétní budoucí přestavby objektu provést biologický průzkum objektu se zaměřením na případný výskyt synantropních zvláště chráněných druhů živočichů.
3/P2	SO – plocha smíšená obytná	Vzhledem k situování navrhované plochy do ochranného pásma lesa, je zapotřebí k budoucímu konkrétnímu záměru výstavby získat souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

#### Komentář k územní rezervě R10:

Budoucí využití územní rezervy R10 by mělo být částečně omezeno. Toto omezení se týká části územní rezervy R10, která se nachází v prostorovém překryvu se stabilizovanou plochou smíšenou nezastavitelného území (SN) v jihovýchodní části plochy územní rezervy. V území se zde nacházejí biologicky cenné, částečně podmáčené louky, ve kterých se uplatňují zvláště chráněné druhy rostlin, např. vstavač mužský. Louky společně s mimolesní zelení zde vytvářejí zajímavou krajinářskou kompozici. Navržená zastavitelná plocha 3/Z14 by proto měla představovat nejvýhodnější navrženou zastavitelnou plochu v této části územní rezervy.

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při realizaci staveb na území PO Beskydy je nutné dodržovat platná nařízení vyplývající z § 3 nařízení vlády č. 687/2004 Sb.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

**Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.**

*Otisk úředního razítka*

XXXXXXXXXX  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Moravskoslezského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

**Obdrží:**

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze MÚ Frenštát pod Radhoštěm, Obec Trojanovice a Moravskoslezský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

#### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### **autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

#### II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování



vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019  
Č. j.: MZP/2019/710/1432

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

### **Odůvodnění**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)



magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru

-1 posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz