

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE



B. TEXTOVÁ ČÁST

B. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE

Část odůvodnění zpracovaná projektantem

Název kapitoly	strana
A) Důvody pro pořízení Územního plánu Trojanovice, údaje o podkladech	1
A.1 Důvody pro pořízení ÚP Trojanovice	1
A.2 Obsah a rozsah ÚP Trojanovice	1
A.3 Údaje o podkladech	3
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
C) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, splnění pokynů na úpravu po jednání podle § 50 a po jednání podle § 52 stavebního zákona	8
D) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	35
E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	37
E.1 Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení	37
E.1.1 Sociodemografické podmínky	37
E.1.2 Hospodářské podmínky	40
E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná	43
E.2 Koncepce rozvoje území obce Trojanovice, ochrany a rozvoje jeho hodnot	48
E.3 Vymezení zastavitelných ploch	51
E.4 Vymezení ploch přestavby	52
E.5 Systém sídlení zeleně	53
Koncepce veřejné infrastruktury	
E.6 Dopravní infrastruktura	55
E.6.1 Pozemní komunikace a významnější obslužná dopravní zařízení	55
E.6.2 Dráha a významnější obslužná zařízení dráhy	59
E.6.3 Provoz chodců a cyklistů	59
E.6.4 Statická doprava - parkování a odstavování vozidel	63
E.6.5 Veřejná doprava a zařízení veřejné dopravy	64
E.6.6 Ostatní druhy doprav	64
E.6.7 Ochranná pásma - ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací	64
E.7 Technická infrastruktura – vodní hospodářství	67
E.7.1 Zásobování pitnou vodou	67
E.7.2 Zásobování užitkovou vodou	70
E.7.3 Likvidace odpadních vod	70
E.7.4 Vodní režim	72

E.8	Technická infrastruktura - energetická zařízení	77
E.8.1	Zásobování elektrickou energií	77
E.8.2	Zásobování plynem	79
E.8.3	Zásobování teplem	81
E.9	Technická infrastruktura - elektronické komunikace	82
E.10	Ukládání a zneškodňování odpadů	83
E.11	Občanské vybavení	83
E.12	Veřejná prostranství	85
	Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	
E.13	Koncepce uspořádání krajiny	86
E.14	Územní systém ekologické stability	91
E.15	Prostupnost krajiny	97
E.16	Protierozní opatření	98
E.17	Ochrana před povodněmi	99
E.18	Podmínky pro rekreační využívání krajiny	99
E.19	Vymezení ploch pro dobývání nerostů	100
E.20	Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití	100
E.21	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	102
E.22	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit překupní právo	102
E.23	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	102
E.24	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci	103
E.25	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití	103
E.26	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	103
E.27	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	104
F)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	105

G)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	106
	G.1 Kvalita zemědělských pozemků	106
	G.2 Zábor půdy dle návrhu ÚP	107
	G.3 Zábor zemědělských pozemků pro ÚSES	108
	G.4 Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků	108
	G.5 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	108
	Tabulková část vyhodnocení důsledků na ZPF a PUPFL	110
H)	Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice	115
	H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	115
	H.2 Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území	124
I)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	127
	Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem	131
J)	Údaje o postupu pořízení územního plánu	131
K)	Výsledek přezkoumání Územního plánu Trojanovice podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	137
	Výsledek přezkoumání s PÚR A ÚPD vydanou KÚ MSK	
	Výsledek přezkoumání s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	
	Výsledek přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	
	Výsledek přezkoumání s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	
L)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	234
M)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	236
N)	Rozhodnutí o námitkách	241
O)	Vyhodnocení připomínek	291

Příloha č. 1 - Limity využití území

Příloha č. 2 - Seznam použitých zkratk

Příloha č. 3 - Přehled citovaných zákonů a vyhlášek

Příloha č. 4 - Schéma – prvky ochrany přírody

Příloha č. 5 - Schéma – ochrana využití nerostného bohatství

A) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE, ÚDAJE O PODKLADECH

A.1) DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚP TROJANOVICE

Územní plán obce Trojanovice byl zpracován v roce 1997. Jeho grafická část byla zpracována nad státní mapou v měřítku 1 : 5 000 pomocí ruční kresby.

Územní plán obce Trojanovice byl schválen usnesením Obecního zastupitelstva obce Trojanovice dne 24. 5. 1999. V roce 2007 byla zpracována Změna č. I Územního plánu obce Trojanovice, která byla vydána Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 28. 7. 2008 Usnesením ZO č. 16/2008 jako Opatření obecné povahy č. 1/2008, nabytí účinnosti dne 13. 8. 2008. Změna č. 2 Územního plánu obce Trojanovice byla zpracována v roce 2011, vydána dne 20. 2. 2012 Usnesením 8/2012 jako Opatření obecné povahy 1/2012, nabytí účinnosti 8. 3. 2012.

Vzhledem k tomu, že podle § 188 stavebního zákona v platném znění je nutno územní plány obcí schválené před lednem 2007 upravit, provedené úpravy projednat a vydat, jinak tyto územní plány pozbývají platnosti, dále s ohledem na potřebu zpracování územního plánu nad katastrální mapou, potřebu celkové aktualizace územního plánu, uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje apod., rozhodlo Zastupitelstvo obce Trojanovice o pořízení Územního plánu Trojanovice na 25. zasedání konaném dne 31. 8. 2009.

Zadání pro Územní plán Trojanovice zpracoval pořizovatel – Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování. Toto zadání bylo upraveno na základě výsledku jeho projednání a schváleno Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 22. 8. 2011.

Řešeným územím Územního plánu Trojanovice je správní území obce, které je tvořeno k. ú. Trojanovice (kód k. ú. 768499) o rozloze 3585,14 ha.

A.2) OBSAH A ROZSAH ÚP TROJANOVICE

Územní plán Trojanovice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán obsahuje části

A. Návrh Územního plánu Trojanovice

B. Odůvodnění Územního plánu Trojanovice

A. Návrh Územního plánu Trojanovice obsahuje:

A. Textovou a tabulkovou část

A. Grafickou část, která obsahuje výkresy

v měřítku

A.1 Výkres základního členění území

1 : 5 000

Hlavní výkres, který je z důvodu přehlednosti dále členěn na výkresy:

A.2 Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

1 : 5 000

A.3 Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury

1 : 5 000

A.4 Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství	1 : 5 000
A.5 Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací	1 : 5 000
A.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

B. Odůvodnění Územního plánu Trojanovice obsahuje:

B. Textovou a tabulkovou část

B. Grafickou část, která obsahuje výkresy	v měřítku
B.1 Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.3 Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Obsah grafické části:

A.1 Výkres základního členění území obsahuje vyznačení hranice řešeného území, hranice zastavěného území a hranice zastavitelných ploch, vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

A.2 Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny obsahuje urbanistickou koncepci, tj. vymezení stabilizovaných ploch s rozdílným využitím, vymezení ploch s navrženou změnou využití (plochy zastavitelné), vymezení ploch pro dopravu a technickou infrastrukturu.

A.3 Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury obsahuje návrh řešení dopravy a dopravních zařízení včetně vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu a dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch.

A.4 Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství obsahuje návrh řešení problematiky zásobování vodou, likvidace odpadních vod a vodní režim v území.

A.5 Výkres koncepce technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací obsahuje návrh řešení problematiky zásobování elektrickou energií, plynem a elektronické komunikace.

A.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací zobrazuje plochy a pozemky určené pro umístění navrhovaných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit dle § 170 stavebního zákona.

B.1 Koordinační výkres zobrazuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona.

B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu zobrazuje rozsah záborů nezbytný k realizaci navržených řešení.

B.3 Výkres širších vztahů zobrazuje vazby řešeného území (zejména vazby komunikací, inženýrských sítí a územního systému ekologické stability) na správní území okolních obcí.

A.3) ÚDAJE O PODKLADECH

Pro zpracování Územního plánu Trojanovice byla použita územně plánovací dokumentace a podklady:

- Územní plán obce Trojanovice (schválen usnesením Obecního zastupitelstva obce Trojanovice dne 24. 5. 1999);
- Změna č. I Územního plánu obce Trojanovice (vydaná Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 28. 7. 2008);
- Změna č. 2 Územního plánu obce Trojanovice (vydaná Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 20. 2. 2012);
- Zadání Územního plánu Trojanovice, schválené Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 22. 8. 2011.

Splnění zadání je podrobně popsáno v kapitole C tohoto odůvodnění.

- ÚAP a RURÚ SO ORP Frenštát pod Radhoštěm (aktualizace 2012).

Územním plánem Trojanovice byly zpracovány údaje o území v podrobnosti pro potřeby územního plánu.

V samostatné textové části označené písmenem C jsou vyhodnoceny vlivy Územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce 500/2006 Sb., v platném znění.

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276);
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

Územním plánem Trojanovice byly veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření stanovené v ZÚR MSK zpracovány do Územního plánu Trojanovice s upřesněním nad katastrální mapou.

- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (Ekotoxa Opava, s.r.o.);

- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009;
- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- Plán oblasti povodí Odry, schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- Akční plán ke strategickým hlukovým mapám;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2016 (Agentura pro regionální rozvoj, a. s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013 (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje z listopadu 2011;
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009 – 2016, Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 – 2012;
- Krizový plán Moravskoslezského kraje (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje);
- Cílové charakteristiky krajiny MSK – územní studie (T-plan, květen 2013);

Koncepce řešení navržená Územním plánem Trojanovice je v souladu, případně není v rozporu, s výše uvedenými koncepčními materiály Moravskoslezského kraje. Podrobný popis záměrů na změny navržené územním plánem je součástí jednotlivých kapitol odůvodnění.

Dále byly použity podklady:

- Okresní vlastivědná mapa (Kartografie Praha);
- Půdní syntetická mapa ČR (Praha 1991);
- Odvozená mapa radonového rizika (Ústřední ústav geologický Praha, Uranový průmysl Liberec, Geofyzika Praha, Přírodovědecká fakulta UK Praha, 1990);
- Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v r. 1995, 2000 a 2005 (Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha);
- Základní silniční mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním;
- Základní vodohospodářské mapy ČR v měřítku 1 : 50 000, vydané Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním.
- Mapy ložiskové ochrany - Kraj Moravskoslezský (MŽP - Česká geologická služba - Geofond, Praha);
- Mapy svahových deformací na území Moravskoslezského kraje (MŽP - Česká geologická služba - Geofond, Praha);
- Mapy poddolovaných území - Moravskoslezský kraj (MŽP - Česká geologická služba - Geofond, Praha);

- Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2009 - tabelární přehled (Český hydrometeorologický ústav Praha, 2009);
- Podklad CHKO Beskydy – vymezení územního systému ekologické stability na území CHKO Beskydy.

Použitá literatura:

Culek. M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky (Enigma, Praha).

Demek J. a Mackovič P. (2006): Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny.

Vorel. I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. (2006): Metodický postup „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“

Metodika: Rukověť projektanta územního systému ekologické stability (Lów, J., a kol., 1995)

Zdroje dalších informací:

<http://drusop.nature.cz/>

http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

<http://geoportal.cenia.cz>

<http://www.mzp.cz/osv/edice.nsf/doc/D3A2552EAF70C5C6C1256F54004C5D2A>

<http://www.ukzuz.cz/Folders/Articles/46660-2-Registr+kontaminovanych+ploch.aspx>

<http://www.pod.cz>

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Obec Trojanovice leží v jižní části Moravskoslezského kraje, na hranici se Zlínským krajem. Ze severu sousedí s městem Frenštát pod Radhoštěm, z východu s obcemi Kunčice pod Ondřejníkem a Čeladnou, z jihu sousedí s obcemi Prostřední Bečvou, Dolní Bečvou a městem Rožnovem pod Radhoštěm, ze západu sousedí s obcemi Veřovice a Bordovice.

Trojanovice náleží k obci s rozšířenou působností Frenštát pod Radhoštěm, kde je i stavební úřad a matriční úřad. Finanční úřad je v Kopřivnici, katastrální úřad, pozemkový úřad, okresní soud a celní úřad jsou v Novém Jičíně, vojenská správa je ve Frýdku - Místku.

Správní obvod ORP Frenštát pod Radhoštěm je poměrně malý (pouze 6 obcí), do značné míry determinující je vysoká hustota osídlení. Část obcí je s rozptýlenou zástavbou, výrazné je i ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami (průmyslová krajina) a vysokým rekreačním potenciálem blízkého okolí.

Sídelní struktura širšího regionu, druh, intenzita vazeb a přirozená dělba funkcí sídel do značné míry předurčují jak rozvoj celého regionu, tak i řešeného území. **Obec Trojanovice patří mezi rekreační a příměstské obce širšího regionu Ostravska.** Je rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu. Spadá do správního obvodu ORP Frenštát pod Radhoštěm, do značné míry se však zde projevuje i dostupnost Kopřivnice, Nového Jičína, částečně i Ostravy.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, částečně obslužná a omezeně výrobní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. **Obec se v posledních letech prudce rozvíjí, což se promítá i do růstu počtu obyvatel.** Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence měst v okolí v kombinaci se posílenými zdroji pracovních příležitostí (Mošnov, Nošovice a Frýdek-Místek).

Tab. Základní ukazatele sídelní struktury spádového obvodu ORP a širší srovnání

Ukazatel	Počet			části / obec	výměra km ²	km ² / obec	Obyvatel	obyvatel na		
	obcí	katastrů	části					obec	část obce	km ²
Frenštát pod Radhoštěm	6	6	6	1,0	99	16	19 135	3 189	3 189	193,9
Frýdek-Místek	37	54	52	1,4	480	13	110 645	2 990	2 128	230,4
Opava	41	85	89	2,2	567	14	101 750	2 482	1 143	179,4
Ostrava	13	53	55	4,2	332	26	326 874	25 144	5 943	986,0
SO ORP ČR										
Průměr	30	63	73	2,4	382	15	45216	3844	923	146,1
Medián	25	52	59	2,4	318	13	30455	1187	561	96,0

Zdroj: Malý lexikon obcí 2014, ČSÚ, data pro rok 2013, vlastní výpočty

V rámci SO ORP Frenštát pod Radhoštěm se na stabilitě osídlení projevuje celá řada sociodemografických faktorů navazujících na snížení nezaměstnanosti a úspěšný rozvoj průmyslových zón, zejména pak zájem o druhé i první bydlení, nelze však podceňovat i stále značnou míru nezaměstnanosti v širším regionu.

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Frenštát pod Radhoštěm je do značné míry determinující značná hustota osídlení, malý počet obcí a sídel (částečně s rozptýlenou zástavbou, což se týká zejména řešeného území) a nadprůměrné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami, na jihu pak dominantní vliv rekreační atraktivity území.

Obecně, s ohledem na stav současných podkladů, je nutno považovat za základní problémy řešeného území mírně nerovnovážený rozvoj, způsobený zejména nepříznivým stavem hospodářského pilíře řešeného území a zčásti i problémy v oblasti životního prostředí. Posílení hospodářského pilíře je tak předpokladem udržitelného rozvoje území, přitom však musí být minimalizovány negativní dopady v oblasti životního a rekreačního prostředí, které je jedním z nejvýznamnějších zdrojů obytné a rekreační atraktivity obce. Jeho posílení je nutno hledat zejména v širším regionu pohybu za prací. Optimalizaci funkcí řešeného území je nutno řešit s ohledem na vlastní územní předpoklady a vazby obce v sídelní struktuře regionu (optimální dělbě funkcí obytné – rekreační - oblužné a dopravní, částečně i výrobní).

Obec Trojanovice je stabilním sídlem, integrovanou součástí sídelní struktury regionu. Tvoří přirozený spádový obvod města Frenštátu pod Radhoštěm, zejména vlivem pohybu za prací a vzděláním. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Otázkou je nakolik se na území obce mohou projevit suburbanizační tendence okolních měst v kombinaci s novými zdroji pracovních příležitostí (Kopřivnice, nepřímo i vzdálenější Nošovice, Mošnov).

Obec Trojanovice patří k podhorským sídlům s obytnou, omezeně výrobní (zemědělství) a především rekreační funkcí, která se postupně rozšiřuje, částečně i na úkor funkce obytné.

Vyjíždka za prací a občanskou vybaveností, která z ekonomických důvodů není provozována v obci, směřuje především do blízkých měst - Frenštátu pod Radhoštěm, Kopřivnice, Nového Jičína apod.

Nadmístní dopravní vazby Trojanovic zajišťuje především silnice I/58, která v hierarchii silniční sítě Moravskoslezského kraje zaujímá nadregionální význam a zajišťuje vazby na mezinárodní tahy E442 (Karlovy Vary - Teplice - Chlumec - Děčín - Nový Bor - Turnov - Jičín - Hradec Králové - Lipník n/B - Hranice - Makov – Slovensko) v Rožnově pod Radhoštěm (silnice I/35) a E462 (Brno - Vyškov - Olomouc - Lipník n/B - Běloutín - Chotěbuz – Polsko) v Příboře (silnice I/48).

Významnými silničními komunikacemi pro obec jsou dále silnice III/4835 a III/4866, které zajišťují nejen spojení s okolními významnými sídly, ale i částečně přivádí rekreační dopravu směřující do oblasti Beskyd ze směru od Kopřivnice a Frenštátu pod Radhoštěm nebo od Frýdku–Místku. Dopravní vazby na dráze zajišťuje celostátní železniční trať č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí, která slouží nadregionální železniční dopravě s přístupem ve Frenštátu pod Radhoštěm. Nejbližší veřejné mezinárodní letiště se nachází v Mošnově, nejbližší veřejné vnitrostátní letiště se nachází ve Frýdlantu nad Ostravicí.

Správním územím obce Trojanovice prochází vedení nadřazené soustavy 220 kV - VVN 270 Lískovec - Povážská Bystrica a 110 kV - VVN 650 – 5619, resp. 5620 Frýdlant - Rožnov. V západní části území Trojanovic je situována transformační stanice Frenštát – západ s výkonem 2 x 50 MVA, napojená odbočkami z vedení 110 kV - VVN 650 a 5620.

Západní částí území obce Trojanovice také prochází trasa VTL plynovodu DN 300, PN 40 Rožnov - Frenštát (632 045).

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A SPLNĚNÍ POKYŇŮ NA ÚPRAVU PO JEDNÁNÍ PODLE § 50 A § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Splnění požadavků obsažených v zadání

Zadání Územního plánu Trojanovice zpracoval pořizovatel – Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování. Toto zadání bylo upraveno na základě výsledku jeho projednání a schváleno Zastupitelstvem obce Trojanovice dne 22. 8. 2011.

A. Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

Při zpracování návrhu Územního plánu Trojanovice byla respektována Politika územního rozvoje České republiky 2008 schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 a zařazení obce Trojanovice do specifické oblasti Beskydy (SOB2).

Dále byly respektovány Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané dne 22. 12. 2010 Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti 4. 2. 2011. Návrh řešení byl koordinován s uvedenými „Zásadami“, a to zejména v oblasti vymezení územního systému ekologické stability. Nad katastrální mapou bylo upřesněno vymezení:

- regionálního biocentra č. 143 na nadregionálního biokoridoru K 145 MK (dle ZÚR MSK);*
- nadregionální biocentrum č. 10 (dle ZÚR MSK);*
- nadregionální biokoridor č. K 145 MK (dle ZÚR MSK)*

Při zpracování Územního plánu Trojanovice byla provedena koordinace s koncepčními rozvojovými materiály Moravskoslezského kraje uvedenými v kapitole A.3 tohoto odůvodnění.

B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů.

Územním plánem Trojanovice jsou v Koordinačním výkrese zobrazeny uvedené limity využití území, jejichž výčet je uveden v příloze č. 1 tohoto odůvodnění. U sítí technické infrastruktury, které mají pro měřítko výkresů v tištěné podobě 1 : 5 000 ochranné pásmo zobrazitelné pouze se zhoršenou čitelností, nejsou ochranná, případně bezpečnostní pásma zobrazena.

C. Požadavky na rozvoj území obce.

1. Řešeným územím Územního plánu Trojanovice bude správní území obce, které je tvořeno k. ú. Trojanovice (kód k. ú. 768499) o rozloze 3 585 ha.

ÚP Trojanovice je řešen v rozsahu správního území obce.

2. Aktualizovat demografické údaje.

3. Do roku 2020 počítat s mírným až středním nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel, z toho přibližně u 1/5 bez nároků na nové zastavitelné plochy vymezené územním plánem.

Demografické údaje jsou aktualizovány v kapitole E.1 Sociodemografické podmínky, hospodářské podmínky a bydlení. Vzhledem k nedostatku proluk ve stabilizované zástavbě lze předpokládat novou výstavbu bez nároků na plochy max. u 1/10 předpokládaných nových bytů.

Poznámka: Demografické údaje byly aktualizovány k 1. 1. 2015, dále byla aktualizována prognóza vývoje počtu obyvatel v květnu 2015.

4. Navrhnout plochy pro novou obytnou výstavbu s cca 50 až 100 % rezervou.

Do návrhu ÚP Trojanovice byla převzata většina zastavitelných ploch vymezených ÚP obce Trojanovice a jeho změnami.

Rozvoj ploch pro bydlení je popsán v kapitole E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

ÚP Trojanovice byl navržen téměř 100% převis nabídky ploch pro výstavbu bytů, na základě společného jednání a vyřazení části zastavitelných ploch a vyhodnocení již realizované zástavby dle dosud platného ÚP obce Trojanovice je převis nabídky ploch pro výstavbu bytů pouze 6,5 %. Podrobněji viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná.

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny).

1. *Při návrhu změny urbanistické koncepce rozvoje území navázat na stávající strukturu osídlení (pasekářská obec) a vycházet z Územního plánu obce Trojanovice schváleného 24. 5. 1999, Změnou č. 1 vydanou dne 28. 7. 2008 a rozpracovanou ÚPD (Změna č. 2, zadání schváleno 14. 12. 2009). Poznámka: V době pořízení ÚP Trojanovice byla Změna č. 2 dne 20. 2. 2012 vydána Opatřením obecné povahy, s nabytím účinnosti dne 8. 3. 2012.*

Územním plánem jsou stanoveny podmínky pro rozvoj nové zástavby s ohledem na charakter a struktury zástavby.

2. *Vymezit zastavěné území dle § 58 stavebního zákona.*

Zastavěné území je vymezeno ve výkresech:

A.1 Výkres základního členění území

V hlavním výkrese, který je členěn na výkresy:

A.2 Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

A.3 Koncepce dopravní infrastruktury

A.4 Koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství

A.5 Koncepce technické infrastruktury - energetiky

a elektronických komunikací

A.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

3. *Posoudit dosud vymezené zastavitelné plochy. Navrhnou zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu dle požadavků občanů, organizací a Obce Trojanovice.*

Zastavitelné plochy byly prověřeny a vymezeny s ohledem na požadavky Obce Trojanovice a občanů, při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny

4. *Při návrhu koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení (pasekářská obec) a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty správního území obce Trojanovice.*

Územním plánem jsou stanoveny podmínky ochrany kulturních, historických, urbanistických a přírodních hodnot území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro využití těchto ploch, dále jsou stanoveny podmínky pro rozvoj nové zástavby s ohledem na charakter a struktury zástavby (viz textová část A).

5. *Ve spolupráci se zástupci obce Trojanovice prověřit již vymezené zastavitelné plochy a jejich funkce a stanovit případnou změnu dalšího funkčního využívání a podmínky využívání.*

Viz bod 3.

6. *Stanovit pro jednotlivé plochy prostorovou regulaci.*

Prostorová regulace je stanovena především v kapitole F textové části A. ÚP Trojanovice.

7. *V rámci návrhu definovat podmínky přístupu k navrhovaným plochám a návrh technické infrastruktury nezbytné pro využití území.*

Podmínky přístupu k zastavitelným plochám jsou stanoveny v kapitole F a D.1 textové části A. ÚP Trojanovice.

8. *V plochách pro bytovou zástavbu zvážit a případně navrhnout veřejná prostranství.*

ÚP Trojanovice jsou stanoveny podmínky pro vymezení ploch veřejných prostranství a jsou vymezeny dvě plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné s vazbou na zastavitelné plochy navržené v blízkosti centra souvislé zástavby.

9. *Nenavrhnout nové zastavitelné plochy do krajinařsky a ochranařsky cenných území.*

Návrh řešení ÚP Trojanovice v maximální možné míře respektuje ochranu přírody a krajiny. Vzhledem k vysokému množství registrovaným významných krajinných prvků a vysokému procentu zalesnění řešeného území není možné navrhnout řešení zcela bez střetů zájmů s ochranou přírody. Návrh řešení je popsán v příslušných podkapitolách kapitoly E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

10. *Prověřit využívání ploch stávajících výrobních, podnikatelských a skladovacích areálů a stanovit podmínky pro jejich další využívání.*

ÚP Trojanovice jsou vymezeny plochy výroby a skladování, které jsou dále členěny podle prověřeného způsobu využití nebo požadovaného způsobu využití na plochy smíšené výrobní (SV) a na plochy výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ), plochy výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E), plochy výroby a skladování – zpracování bioodpadu (VS-B), plochy výroby a skladování – technických dvorů (VS-SD).

11. *U zemědělských výrobních areálů v případě zájmu o živočišnou výrobu stanovit pro potřeby územního plánu ochranné pásmo.*

12. *Orientační ochranná pásma s vazbou na zemědělskou živočišnou výrobu jsou zobrazena v Koordinačním výkrese. Jedná se pouze o „upozornění“ na možné negativní vlivy z provozování chovu hospodářských zvířat do orientačně propočtené vzdálenosti od stájí apod.*

13. *Pro neurbanizované území stanovit podmínky, které umožní na těchto pozemcích budování komunikací, společných zařízení, sítí technické infrastruktury včetně nezbytných zařízení na těchto sítích a přípojek na technickou infrastrukturu.*

Podmínky pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány v kapitole F textové části A. ÚP Trojanovice, včetně podmínek pro realizaci komunikací, společných zařízení, sítí technické infrastruktury apod.

14. *V maximální možné míře respektovat stávající vzrostlou zeleň mimo plochy lesních pozemků.*

Stávající vzrostlá zeleň mimo lesní pozemky je ÚP Trojanovice vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území na podkladě leteckých snímků.

15. *Navrhnout územní systém ekologické stability v optimalizovaném rozsahu, prověřit možnosti úpravy lokálních prvků ÚSES ve vazbě na záměry obce a vazby na sousedící k. ú.*

ÚP Trojanovice jsou vymezeny plochy přírodní – územní systém ekologické stability (ÚSES) v souladu se ZÚR MSK a s ohledem na zachování vazem ÚSES na sousedící obce.

ÚSES je podrobně popsán v kapitole E.14 tohoto odůvodnění.

16. Stanovit podmínky umožňující umístění netradičních zdrojů v rámci podmínek stanovených pro využívání jednotlivých ploch (např. fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny, biostanice apod.)

Plochy pro větrné elektrárny nejsou na území obce Trojanovice navrženy s ohledem na ochranu krajiny a charakter tradiční zástavby, vzhledem k tomu, že větrné elektrárny vytvářejí významné dominanty v území. Podmínky pro případné umístování fotovoltaických systémů jsou stanoveny v kapitole F textové části A. ÚP Trojanovice.

V návaznosti na stabilizovanou plochu výroby a skladování – technického dvora je vymezena plocha plochy výroby a skladování – zpracování bioodpadu.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury.

Doprava

1. U silniční sítě a sítí místních komunikací prověřit platnost dopravních záměrů obsažených v dosud platném Územním plánu obce Trojanovice a jeho změně (změnách).
2. Navrhnout řešení dopravní obsluhy území ve vazbě na nově navržené plochy, rozšíření a úpravy stávající sítě silnic, místních a účelových komunikací.
3. Provéřít stávající počet parkovacích stání, záměry z dosud platného Územního plánu obce Trojanovice a navrhnout doplnění parkovacích ploch pro občanskou vybavenost a pro obyvatele bytových domů pro stupeň automobilizace 1 : 2,5. Provéřít možnosti umístění parkovacích ploch pro lyžařský areál na Pustevnách.
4. Provéřít umístění autobusových zastávek z hlediska dostupnosti.
5. Respektovat a zobrazit v grafické části cyklotrasy lokální cyklotrasu č. 6016, lokální cyklotrasu č. 6195 .
6. Provéřít možnosti doplnění sítě cyklotras ve správním území obce a ve vazbě na okolní k. ú.
7. Respektovat a zobrazit v grafické části turistické trasy:
- červená č. 0615, červená č. 0616, červená č. 0617, červená č. 0621, modrá č. 2260, zelená č. 4833, zelená č. 4839, zelená č. 4840, zelená č. 4843, žlutá č. 7860, žlutá č. 7861.
8. Zakreslit do grafické části silniční ochranná pásma a minimalizovat v těchto ochranných pásmech návrh zastavitelných ploch především s funkcí obytnou, rekreační, nebo funkcí občanské vybavenosti.
9. Vymezit parkovací plochy u fotbalového hřiště na Bystrém a pod Javorníkem.
10. Zpracovat do ÚPD požadavek krajského úřadu: „Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.“

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány v grafické části ÚP Trojanovice, výkrese A.3 Koncepce dopravní infrastruktury a popsány v kapitole E.6 Dopravní infrastruktura tohoto odůvodnění. S ohledem na prostorové možnosti a ochranu krajiny nebylo vymezeno nové parkoviště pro lyžařský areál na Pustevnách.

Vodní hospodářství - zásobování pitnou vodou

- 1. Respektovat stávající koncepci zásobování pitnou vodou.*
- 2. Rozvoj vodovodních řádů a zařízení pro zásobování pitnou vodou navrhnout v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“ a s ohledem na stávající zástavbu a zastavitelné plochy.*
- 3. Provést bilanci potřeby pitné vody, včetně prověření tlaku vodovodních řádů.*
- 4. Navrhnout přeložky vodovodů a zařízení na vodovodech, pokud budou nezbytné s ohledem na vymezení zastavitelných ploch.*

Výše uvedené požadavky jsou řešeny a popsány v kapitole E.7.1 Zásobování pitnou vodou a grafické zobrazení je provedeno ve výkrese A.4 Koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství.

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

- 1. Rozvoj kanalizačních řádů a zařízení pro likvidaci odpadních vod navrhnout v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“ a s ohledem na stávající zástavbu a zastavitelné plochy.*
- 2. Navrhnout způsoby likvidace odpadních a dešťových vod.*

Výše uvedené požadavky jsou řešeny a popsány v kapitole E.7.2 Likvidace odpadních vod a grafické zobrazení je provedeno ve výkrese A.4 Koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství.

Vodní plochy a vodní toky

- 1. Respektovat ochranné pásma vodních zdrojů.*
- 2. Respektovat vodní plochy v soukromém vlastnictví (rybníky, nádrže).*
- 3. Území do 6 m od břehových hran koryt vodních toků nezahrnovat do zastavitelných ploch, aby nadále sloužila k provádění údržby vodních toků a k zachování přístupnosti území.*

Výše uvedené požadavky jsou řešeny a popsány v kapitole E.7.3 Vodní režim a grafické zobrazení je provedeno ve výkrese A.4 Koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství.

Podmínka uvedená v bodě č. 3 je zpracována do textové části A. ÚP Trojanovice.

Energetika - zásobování elektrickou energií, plynem a teplem

- 1. V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj elektrického příkonu cca do r. 2025.*
- 2. Na základě bilance elektrického příkonu navrhnout koncepci rozvoje sítě VN – 22 kV a podle potřeby transformačního výkonu určit rozmístění nových trafostanic.*

3. *Respektovat ochranná pásma energetických zařízení ve smyslu § 46 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, případně navrhnout jejich přeložky v případě kolize s návrhem řešení ÚP.*
4. *V návaznosti na urbanistickou koncepci stanovit pravděpodobný vývoj potřeby plynu do roku 2025.*
5. *V částech obce, kde nebude z ekonomických důvodů rozšířena středotlaká plynovodní síť, řešit problematiku zásobování teplem v nové zástavbě lokálním vytápěním rodinných domů.*
6. *V palivo energetické bilanci objektových tepelných zdrojů preferovat využití zemního plynu, s doplňkovou funkcí elektrické energie, biomasy, popř. jiných alternativních zdrojů energie.*
7. *Respektovat ochranná pásma rozvodů tepelné energie ve smyslu § 87 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.*
8. *Respektovat průzkumné plynové sondy Te2, NP543, NP556, NP782 a NP840 a zakreslit jejich bezpečnostní pásmo do vzdálenosti 150 m.*

Výše uvedené požadavky jsou řešeny a popsány v kapitole E.8.1 Zásobování elektrickou energií, E.8.2 Zásobování teplem, E.8.3 Zásobování teplem a grafické zobrazení je provedeno ve výkrese A.5 Koncepce technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací.

Spoje

1. *Navrhnout opatření pro zajištění 100 % telefonizace bytů s rezervou pro vybavenost.*
2. *Respektovat ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení (dálkových optických kabelů) ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, případně navrhnout jejich přeložky.*
3. *Respektovat trasy radioreléových spojů.*
4. *Telekomunikační a datové služby řešit z nabídky operátorů pevné nebo mobilní sítě.*

Výše uvedené požadavky jsou řešeny a popsány v kapitole E.9 Technická infrastruktura – elektronické komunikace a grafické zobrazení je provedeno ve výkrese A.5 Koncepce technické infrastruktury - energetiky a elektronických komunikací.

Nakládání s odpady

1. *Problematiku likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) řešit odvozem na řízenou skládku mimo k. ú. Trojanovice (v současné době skládka v Životicích u Nového Jičína).*
2. *Zpracovat do územního plánu závěry vyplývající ze studie proveditelnosti Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.*
3. *Na území obce nevymezovat plochu skládky komunálního odpadu.*
4. *Respektovat plochu sběrného dvora v areálu obecního úřadu.*
5. *Vymezit plochu pro zpracování bioodpadů (za sběrným dvorem).*

Problematika nakládání s odpady je popsána v kapitole E.10 Ukládání a zneškodňování odpadů, plocha sběrného dvora je respektována a je v ÚP Trojanovice vymezena jako plocha plochy výroby a skladování – technických dvorů (VS-SD), plocha pro zpracování bioodpadu je vymezena ve vazbě na plochu VS-VD jako plochy výroby a skladování – zpracování bioodpadu (VS-B).

K bodu 2 - ze závěrů studie proveditelnosti vzešla jako doporučená varianta: zařízení pro energetické využívání odpadů (EVO) s technologií roštového spalování, bez kombinace se zařízením na mechanicko biologickou úpravu odpadů, s celoroční dodávkou energií do odběratelských sítí, s umístěním zařízení v lokalitě Karviná-Barbora. Umístění pro EVO je tedy zcela mimo řešené území ÚP Trojanovice.

Občanské vybavení

- 1. Prověřit platnost a opodstatněnost záměrů rozvoje občanské vybavenosti obsažených v dosud platném ÚP obce Trojanovice.*
- 2. Ve spolupráci se zástupci Obce Trojanovice posoudit kapacity zařízení školství, zdravotnictví, sociální péče a sportovních zařízení, v případě potřeby vymezit plochy pro tato zařízení.*
- 3. Připustit stavby a zařízení občanské vybavenosti v rámci ostatních ploch s ohledem na hlavní využívání ploch.*

Problematika občanského vybavení je popsána v kapitole E.11 Občanské vybavení. Závazné podmínky pro umístování staveb občanského vybavení jsou stanoveny v podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití, v oddíle F. textové části A. ÚP Trojanovice.

Veřejná prostranství

- 1. V případě potřeby samostatně vymezit plochy veřejných prostranství a stanovit podmínky pro jejich využití.*
- 2. Respektovat stávající plochy veřejné zeleně a parků.*
- 3. Na základě ustanovení § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění vyhl. 269/2009 Sb., je nutno pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezit s touto zastavitelnou plochou související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1000 m², přičemž se do této výměry nezapočítávají pozemní komunikace.*

Územním plánem Trojanovice jsou navrženy plochy veřejných prostranství zeleně veřejné v návaznosti na zastavitelné plochy s hlavní funkcí bydlení. Stávající plochy veřejné zeleně situované v souvislé zástavbě jsou zahrnuty do ploch s funkcí obytnou nebo ploch občanského vybavení s ohledem na jejich drobné výměry.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Přírodní hodnoty území

- 1. Při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.*
- 2. Návrh územního plánu nesmí mít negativní vliv na celkovou koncepci ochrany přírody a krajiny a koncepci ochrany životního prostředí.*
- 3. Případné odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa navrhnout v souladu s ust. § 14 odst. 1) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit alternativou – umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.*

4. *V případě vymezení nových ploch pro výstavbu na zemědělské půdě mimo zastavěné území respektovat územní organizaci zemědělské výroby, stávající sítě a vymezit plochy pro zachování sjezdů na zemědělsky obhospodařované pozemky.*
5. *Pro nezastavěné území stanovit podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polních komunikací a společných zařízení.*
6. *Respektovat podmínky ochrany vymezených nadregionálních a lokálních prvků ÚSES, Chráněné krajinné oblasti Beskydy, Ptáčí oblasti Beskydy, Evropsky významné lokality Beskydy – NATURA 2000. Zohlednit „Plán péče o CHKO Beskydy“, schválený Ministerstvem životního prostředí ČR, na období let 2009-2018.*
7. *Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty podél vodních toků a komunikací, sady, lesy.*

Výše uvedené prvky ochrany přírody jsou graficky zobrazeny v Koordinačním výkrese a popsány jako limity území v příloze č. 1 tohoto odůvodnění. Návrhem řešení jsou v maximální možné míře respektovány. Návrh zastavitelných ploch v CHKO Beskydy je omezen na dostavbu vhodných proluk, nebo navazuje na zastavěné území. Evropsky významné lokality nejsou dotčeny návrhem řešení ÚP Trojanovice. Územní systém ekologické stability je popsán kapitole E.14 odůvodnění. Podmínky pro využívání ploch ÚSES jsou stanoveny v oddíle F. textové části A. Územního plánu Trojanovice a návrh řešení je stanoven v kapitole E.2.

Kulturní hodnoty území

1. *Respektovat nemovité kulturní památky dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které jsou uvedeny v bodě B.*
2. *Respektovat navržené kulturní památky uvedené v oddíle B zadání.*
3. *Respektovat památky místního významu – válečné hroby, kříže, pomníky, boží muka apod. (podklad dodá Obec Trojanovice).*

Nemovité kulturní památky na území obce jsou označeny grafickou značkou v Koordinačním výkrese a jsou popsány v příloze č. 1 odůvodnění. Dále je v tomto výkrese vymezeno ochranné pásmo areálu Pusteven, a území s archeologickými nálezy. Dle ÚAP jsou označeny válečné hroby.

Podmínky na ochranu památek z hlediska urbanistické koncepce jsou stanoveny v oddíle F.1, bodě 5 textové části A. ÚP Trojanovice.

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

1. *Ve spolupráci se zástupci obce Trojanovice prověřit veřejně prospěšné stavby vymezené v dosud platném Územním plánem obce Trojanovice a na základě dohody vymezit v územním plánu veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace.*
2. *Po dohodě s obcí určit, které plochy budou mít možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva dle § 170 § 101 stavebního zákona, které plochy budou pouze s možností vyvlastnění a které pouze s možností uplatnění předkupního práva.*

Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou zobrazeny ve výkrese A.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Stavby s předkupním právem nejsou územním

plánem navrženy. Výčet veřejně prospěšných opatření je uveden v oddíle G textové části A. ÚP Trojanovice. Jde o prvky územního systému ekologické stability navržené v souladu se ZÚR MSK a upřesněné nad katastrální mapou. Veřejně prospěšné stavby nejsou ÚP Trojanovice navrženy. *Poznámka: Na základě výsledku společného jednání podle stavebního zákona byly jako VPS vymezeny stezky pro cyklisty, příp. stezka pro společný provoz cyklistů a chodců.*

H. Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).

1. Územním plánem je požadováno zpracovat do územního plánu návrhy speciálních zájmů pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, nouzové zásobování obyvatelstva vodou, ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území, ochranu před důsledky možného teroristického útoku na objekty, jejichž poškození může způsobit mimořádnou událost v souladu s § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů civilní ochrany obyvatelstva.

2. Respektovat chráněné ložiskové území:

14400000 Čs. část Hornoslezské pánve, surovina - uhlí černé, zemní plyn;
14430000 Trojanovice, surovina – zemní plyn.

3. Respektovat ložisko nerostných surovin:

314420000 Frenštát-východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
314430000 Frenštát-západ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
314430100 Frenštát-západ a východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn.
317190000 Mořkov-Frenštát, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn.

4. Respektovat dobývací prostory:

Dobývací prostory – netěžené:
20072 Trojanovice, nerost – černé uhlí.

5. Respektovat poddolované území:

Respektovat poddolovaná území zasahující do jihozápadní části k. ú. Trojanovice, na hranici s Rožnovem pod Radhoštěm evidované pod č. 4518 (těžba rud do 19. století) a poddolované území v severozápadní části k. ú. v areálu dolu Frenštát sever, evidované pod č. 5446 a poddolované území v jihozápadní části č. 5445.

6. Respektovat sesuvná území:

3510	Trojanovice	sesuv potenciální
3511	Buzkovice	sesuv potenciální
3517	Buzkovice	sesuv potenciální
3518	Buzkovice	sesuv aktivní
3520	Buzkovice	sesuv aktivní
3704	Trojanovice	blokový posuv potencionální
3705	Trojanovice	blokový posuv potencionální
3706	Čeladná	blokový posuv potencionální
3786	Trojanovice	sesuv potenciální
3787	Rožnov	sesuv potencionální

3846	Trojanovice	sesuv potencionální
3847	Trojanovice	sesuv potenciální
3862	Prostřední Bečva	blokový posuv stabilizovaný
7648	Trojanovice	blokový posuv stabilizovaný
7649	Trojanovice	odval aktivní
7650	Dolní Bečva	blokový posuv stabilizovaný
7658	Trojanovice	sesuv aktivní
7659	Trojanovice	sesuv aktivní
7620	Trojanovice	sesuv potencionální
7621	Trojanovice	sesuv potencionální
7622	Trojanovice	sesuv aktivní
7647	Trojanovice	blokový posuv potencionální
7656	Dolní Bečva	sesuv aktivní
7660	Trojanovice	proud potencionální
8520	Trojanovice	sesuv aktivní
8562	Trojanovice	sesuv aktivní
8568	Trojanovice	sesuv aktivní
8569	Trojanovice	sesuv potencionální

7. Katastrální území Trojanovice je situováno v prostoru zájmového území Ministerstva obrany ČR dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, odloučeného pracoviště Olomouc:

- výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20m a více),
- výstavba větrných elektráren,
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem,
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem území omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska níže uvedených druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby lze jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, prostřednictvím Vojenské ubytovací a stavební správy Brno, pracoviště Olomouc:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice, ...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Zájmové území je dle charakteru rozčleněno následujícím způsobem:

1. V zájmovém území při zobrazení atributu „Výška = 100“ lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n. t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno.
2. V zájmovém území při zobrazení atributu „Výška = 150“ lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n. t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno.
3. V zájmovém území při zobrazení atributu „Výška = 250“ lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n. t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno.

K bodu 1 nebyly dodány pro potřebu ÚP Trojanovice žádné podklady ani požadavky. Na území obce Trojanovice nejsou skladovány žádné nebezpečné látky.

Ostatní jevy limitující využívání území jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese. Zastavitelné plochy nejsou navrženy v sesuvných nebo poddolovaných územích.

Zastavěné území i zastavitelné plochy jsou situovány nad ložisky nerostných surovin. Jde o podzemní ložiska černého uhlí a zemního plynu, které jsou pod celým správním územím obce Trojanovice.

Podmínky pro využívání území v prostoru zájmového území Ministerstva obrany jsou obsaženy v příloze č. 1 odůvodnění a v Koordinačním výkrese.

Poznámka: Podmínky v zájmovém území Ministerstva obrany ČR byly po společném jednání na základě nových podkladů upraveny a upřesněny.

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

1. Navrhnout územní systém ekologické stability v optimalizovaném rozsahu, prověřit možnost úpravy lokálních prvků ÚSES ve vazbě na záměry obce.

Územní systém ekologické stability byl navržen v souladu se ZÚR MSK (nadregionální prvky, které byly doplněny prvky lokálními). ÚSES byl upřesněn nad katastrální mapou, a byl vymezen s ohledem na vazby na ÚSES vymezený v ÚP sousedících obcí. Trasy ÚSES byly navrženy tak, aby docházelo k co nejmenším střetům se zastavěným územím, zastavitelnými plochami, technickou a dopravní infrastrukturou. ÚSES je popsán v kapitole E.14.

2. Provéřit platnost záměrů obsažených v platné územně plánovací dokumentaci.

Záměry byly ve spolupráci se zástupcem obce – starostou obce - MGR. Jiřím Novotným prověřeny a vhodné záměry byly i nadále v ÚP.

3. Provéřit a v případě vhodnosti zpracovat požadavky obce, občanů a organizací.

Požadavky obce a občanů byly ve spolupráci se zástupcem obce – starostou obce - MGR. Jiřím Novotným prověřeny a vhodné požadavky byly do ÚP zpracovány. Požadavky byly hodnoceny především s ohledem na krajinný ráz a charakter zástavby.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

1. Plochy navržené pro výstavbu vymežit jako zastavitelné plochy. V textové části uvést jejich charakteristiku a pro zastavitelné plochy větší nebo rovné 10 ha zpracovat tabulku dle přílohy č. 16 vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Obec Trojanovice je zařazena do specifické oblasti Beskydy SOB2. Zastavitelné plochy byly vymezeny především ve vhodných prolukách a ve vazbě na zastavěné území a dosavadní urbanistický rozvoj obce, s ohledem na charakter původně pasekářské zástavby.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

1. Územní plán vymezí plochy pro bydlení, pro které bude zpracována územní studie. Ta prověří změny využití území a bude podmínkou pro rozhodování. Bude uvedena lhůta pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

ÚP Trojanovice je vymezena jedna plocha, pro kterou je navrženo zpracování územní studie. Jde o plochu s funkcí bydlení individuálního o celkové výměře 8,41 ha, která není územním plánem dále členěna. S ohledem na výměru plochy, je nutno, podle stavebního zákona a vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vymežit v rámci zastavitelné plochy veřejná prostranství o výměře nejméně 1000 m² na 2 ha plochy, což je 5% z celkové výměry plochy. Do této výměry se nezapočítávají plochy pozemních komunikací.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

1. V územním plánu nebudou vymezeny plochy a koridory, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Podmínka byla ÚP Trojanovice respektována.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

1. Územní plán Trojanovice je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí řešení Územního plánu Trojanovice, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

2. Posouzení bude projednáno současně s návrhem ÚP Trojanovice. Na základě výsledků projednání bude návrh ÚP Trojanovice upraven.

3. Součástí územního plánu bude posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Územní plán Trojanovice je posouzen z hlediska vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (vlivy na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb., zprac. AQUATEST a.s.). Dále je tento ÚP vyhodnocen z hlediska vlivů na EVL a ptačí oblasti, zprac. AQUATQST a.s.).

Tato posouzení tvoří přílohu Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které je projednáváno současně s Územním plánem Trojanovice.

N. Případný požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant

1. Územní plán Trojanovice bude zpracován bez konceptu řešení a bez zpracování variant.

Požadavek je akceptován také s ohledem na zákon č. 350/2012 Sb., platný od 1. 1. 2013, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., a kterým bylo zpracovávání konceptu zrušeno.

O. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

1. Územní plán Trojanovice bude zpracován v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími vyhláškami.

2. Návrh územního plánu bude pro účely společného jednání odevzdán ve dvou vyhotoveních.

3. Upravený návrh územního plánu podle výsledků společného jednání s dotčenými orgány a posouzení návrhu krajským úřadem bude pro účely veřejného projednání odevzdán ve dvou vyhotoveních.

4. Bude-li nutné na základě veřejného projednání návrh územního plánu upravit, bude odevzdán výsledný návrh ve čtyřech vyhotoveních. Nebude-li vyžadována na základě veřejného projednání úprava návrhu, budou dotištěna další dvě vyhotovení návrhu. Výsledný návrh bude odevzdán spolu s datovým nosičem (textová část ve formátu doc a pdf, grafická část ve formátu pdf a formátu dgn).

5. Územní plán Trojanovice bude sestávat ze dvou částí:

A. Návrh Územního plánu Trojanovice

B. Odůvodnění Územního plánu Trojanovice

A. Návrh Územního plánu Trojanovice bude obsahovat:

A. Textovou a tabulkovou část

A. Grafickou část, která bude obsahovat:

A.1 Základní členění území

měřítko

1 : 5 000

A.2 Hlavní výkres

1 : 5 000

A.3 Doprava

1 : 5 000

A.4 Vodní hospodářství

1 : 5 000

A.5 Energetika a spoje

1 : 5 000

A.6 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

1 : 5 000

B. Odůvodnění Územního plánu Trojanovice bude obsahovat:

B. Textovou

B. Grafickou část, která bude obsahovat:

měřítko

B.1 Koordinační výkres

1 : 5 000

B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

1 : 5 000

B.3 Širší vztahy

1 : 50 000

Požadavky na obsah a rozsah zpracování ÚP Trojanovice byl splněny, pouze byly upraveny názvy výkresu A.1 až A.5. Viz kapitola A.2 odůvodnění.

Splnění pokynů na úpravu po jednání podle § 50 stavebního zákona

- 1) Na str. 7 výrokové části požadujeme vypustit v kap. C3 odst. 2) „Úseky stávajících ploch komunikací (K) a ploch dopravní infrastruktury silniční, které nejsou zařazeny do zastavěného území, a podél kterých jsou vymezeny zastavitelné plochy, považovat za plochy přestavby v rámci kterých lze povolovat přípojky na technickou infrastrukturu.“
- 2) Na str. 15 výrokové části požadujeme v kap. D5 odst. 1) Připustit realizaci prostranství včetně ploch veřejných prostranství... vypustit plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) a v plochách komunikací (K).
- 3) Vypustit čtvrtou odrážku v bodě 2) kapitoly D.1.1. P
- 4) Plné respektování stávajícího ochranného pásma silnice I/58 a jeho vyznačení v ÚPD.

Pokyny byly splněny. V ochranném pásmu silnice I/58 nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy. Ochranné pásmo silnice je zobrazeno ve výkrese A.3 Doprava a v Koordinačním výkrese.

- 5) Bude upraven dále uváděný text podle nového upřesnění údajů v odůvodnění textové části (oddílu H. pod č. 7) a v příloze č. 1 odůvodnění textové části v Limitech využití území).

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo se dotýká celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (mapový podklad a CD byly zaslány ve stanovisku k návrhu zadání).

1/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

2/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

3/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba VN a VVN
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických záření (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořící dominanty v území (např. rozhledny)

Pokyny byly splněny. Byla upravena textová část odůvodnění, kapitola H.2 bod 7) a Příloha č. 1 odůvodnění – Limity území. Do grafické části bylo zapracováno zájmové území pro nadzemní stavby.

6) Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“ a Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení posoudily nesouhlasné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) k návrhu ÚP Trojanovice a bylo dohodnuto následující:

1. Plocha označená v návrhu ÚP Trojanovice jako plocha P1 (dále jen „plocha P“) nebude vymezena jako plocha přestavby. Plocha P1 bude vymezena jako plocha „Zajištění důlních děl [§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“)]. Pořizovatel v tomto smyslu zajistí úpravu celého návrhu ÚP Trojanovice, zejména pak kapitoly „C.3 vymezení ploch přestavby“.

2. Podle Přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), bude pro plochu P1 stanoveno v návrhu ÚP Trojanovice v kapitole „F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ následující:

2.1. hlavní způsob využití

- se nestanovuje;

2.2. přípustný způsob využití

- změny v území [2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona] související s konzervačním režimem (již povoleným zajišťovacím provozem) pro Důl Frenštát – západ;
- změny v území, které jsou v souladu s veřejnoprávními tituly (např. rozhodnutí, vyhlášky vydané ministerstvy nebo jiná opatření veřejné správy) platnými a účinnými v době nabytí účinnosti územního plánu,
- stavby a zařízení plnící doplňkovou funkci k výše uvedeným změnám v území;

2.3 podmíněně přípustný způsob využití – za podmínky, že podrobnější dokumentace pro umístění změny v území prokáže, že tato změna neztíží nebo neznemožní využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace

- stavy a zařízení pro výrobu, která neovlivní nad přípustnou mez ostatní plochy zastavěného území nebo zastavitelné plochy umožňující bydlení nebo rekreaci, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury;
- výrobní a technické služby, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury;
- stavby a plochy pro skladování, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury;
- stavby parkovacích a manipulačních ploch;
- stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury;
- stavby a zařízení pro obchod;
- oplocení;

2.4. nepřípustný způsob využití

- vše, co není uvedeno v přípustném nebo podmíněně přípustném způsobu využití a vše, co by ztížilo nebo znemožnilo využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm.

Požadavek byl splněn. V grafické části byla vymezena plocha zajištění důlních děl (ZDD), a stanoveny podmínky pro její způsob užívání v souladu s požadavkem.

7) *V návrhu ÚP budou zapracovány podmínky pro ochranu obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací (obecná věta bez udání zákonů).*

Požadavek byl splněn – viz oddíl D.1.6 Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací textové části A.

8) *Plochy ozn. Z20, Z59, Z60 budou vyřazeny, plocha Z72 bude zmenšena (je tam umístěna dodatečně povolená stavba v souladu s platným ÚP). Plocha Z50 bude posunuta na vhodnější místo mimo ochr. pásmo vedení. Plocha Z39 bude přesunuta do územní rezervy.*

Požadavky byly splněny, viz textová a grafická část ÚP.

9) *Pro plochu RP2 – návrhovou plochu na Velkém Javorníku pro starty a létání na závěsných a padákových kluzácích, zapracovat do podmínek - odlesnění dočasné na dobu 10 let bez možnosti umístění staveb.*

Požadavek byl splněn, viz textová část A, oddíl F.2.

10) *Plocha Z40 bude zvětšena. Plocha Z42 bude zmenšena od lesního pozemku (pás u MK). Plocha Z41 bude vyřazena na žádost urč. zast. obce (nelze splnit podmínku na umístění stavby).*

Požadavky byly splněny, viz textová a grafická část ÚP.

11) Do odůvodnění, přílohy č. 1 Limity využití území bude doplněn text:

a) *"Předmětné území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů."*

b) *Mezi architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky, objekty památkového zájmu, objekty architektonicky cenné a objekty nacházející se v ochranném pásmu národní kulturní památky (dále NKP) Pustevny.*

c) *V tabulkách vložených do kapitoly F2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím“ stanovit v zásadách pro využití ploch občanské vybavenosti (OV) a rodinné rekreace (RR) podmínku nepřípustnosti výškových technických staveb (stožárů, věží apod.)*

a fotovoltaických systému na parcelách, střeších a fasádách objektů nacházejících se na území ochranného pásma NKP Pustevny.

Požadavky byly splněny.

ad a) viz příloha č. 1 odůvodnění

ad b) viz textová část A., oddíl L. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

ad c) viz textová část A., oddíl F.2.

12) V kapitole E.1 rozvést ochranu krajiny v souladu se ZUR v podrobnosti ÚP

Požadavek byl splněn, viz kapitola E.13 Koncepce uspořádání krajiny.

13) Doplnit plošnou (% zastavitelnosti) a výškovou regulaci v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Procento zastavitelnosti pro plochy smíšené obytné a plochy bydlení individuálního bylo upraveno v souladu s požadavky obce a bylo sníženo na 15 % pro obytnou a rekreační zástavbu (viz text dále). Výšková hladina nové zástavby musí respektovat výškovou hladinu stávající zástavby – viz textová část A., oddíl F.2.

14) Zajistit ochranu volné krajiny před umístováním staveb, zejména před umístováním výškových a technických staveb (např. větrné elektrárny, stožáry, fotovoltaické elektrárny apod.) a zodpovědné posuzování návrhů na zalesňování trvalých travních porostů.

Bude zahrnuto v ploše smíšené nezastavěného území (SN), v ploše zemědělské (Z), v ploše lesní (L) a v ploše vodní a vodohospodářské (VV).

V plochách SN oplocení doplnit do nepřípustného využití.

Požadavek byl splněn, v uvedených plochách bylo stanoveno podmíněně přípustné využití, viz textová část A., oddíl F.2. a v ploše SN nepřípustné využití.

Územním plánem nejsou navrženy nové lesní plochy. Zalesňování je navrženo pouze v rámci vymezeného územního systému ekologické stability.

15) Plocha Z6 bude zmenšena, plocha Z11 bude vyřazena, plocha Z42 bude zmenšena od lesního pozemku, u komunikace bude ponechána, plocha Z63 bude vyřazena, plocha RP1 bude vyřazena.

Požadavky byly splněny, viz textová a grafická část ÚP Trojanovice.

16) Na území CHKO Beskydy bude oplocení ve využití podmíněně přípustném (jedná se o plochu Z19).

Požadavek byl splněn, viz textová část A., oddíl F.2.

17) V plochách TI na území CHKO bude oplocení převedeno do podmíněně přípustného.

Požadavek byl splněn, viz textová část A., oddíl F.2.

18) V návrhu ÚP bude provedena úprava NRBC dle předloženého CD – podkladu CHKO Beskydy.

Požadavek byl splněn, dle podkladu CHKO Beskydy bylo upraveno vymezení NRBC a některých lokálních biocenter s výjimkou východní části nadregionálního biocentra Radhošť-Kněhyně, kde byl stanoven KÚ MSK požadavek na respektování vymezení nadregionálního biocentra v souladu se ZÚR MSK a zachování vazby na vymezení tohoto biocentra na k. ú. Čeladná dle ÚP Čeladná.

19) Velikost plochy R9 bude upravena, hranice bude tvořit linie propojení vrcholu plochy RR a vrcholu plochy SO.

Požadavek byl splněn, viz grafická část ÚP Trojanovice

20) Z důvodu čitelnosti zpracovat samostatnou přílohu ložisek nerostných surovin.

Požadavek byl splněn, ložiska nerostných surovin jsou přílohou č. 2 odůvodnění.

21) Upravit v návrhu Územního plánu Trojanovice znění kapitol D.2.1 a D.2.2, týkající se vodního hospodářství, zásobování pitnou a užitkovou vodou a likvidace odpadních vod na současný stav vodního hospodářství.

Požadavek byl splněn – viz příslušné kapitoly. Úprava byla zpracována v souladu s aktualizovanými Územně analytickými podklady SO ORP Frenštát pod Radhoštěm.

22) Zpracovat záměr Lesů ČR na směrovou a výškovou stabilizaci Rokytného potoka (Rokytné) v km 0,0 až 1,5, pro kterou je zahájeno územní řízení.

Požadavek byl splněn, viz textová část A., oddíl D.2.3 Vodní režim.

23) Posunou plochu Z50 mimo ochranné pásmo VN.

Požadavek byl splněn, viz. Koordinační výkres a výkres A.5 Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury – energetiky a elektronických komunikací.

24) Plocha Z40 bude upravena (zvětšena) tak, aby v rámci ochranného pásma lesa bylo možno umístit stavbu RD (viz. vyjádření urč. zast. obce).

Požadavek byl splněn, plocha byla zvětšena, k ploše smíšené obytné Z40 byl přiřazen pozemek 2515/3.

25) Upravit navrženou trasu vedení VN v blízkosti plochy Z40 podél silnice.

Požadavek byl splněn, viz Koordinační výkres a výkres A.5 Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury – energetiky a elektronických komunikací.

26) Na pozemku parc. č. 2864/12 k. ú. Trojanovice je zakreslena místní komunikace. Nejedná se o místní komunikaci, není navržena v pasportu komunikací. Komunikace bude v ÚP vedena jako účelová.

Požadavek byl splněn – viz grafická část, výkres A.3 Hlavní výkres - koncepce dopravní infrastruktury.

27) Hranice pozemku 1782/6 – nereflektuje změny provedené v GP 3375-33/2013, vypracovaném ing. Ivo Míčkem dne 28. 8. 2012 a zapsaném do Katastru nemovitostí dne 14. 12. 2012 (č. j. V-7328/2012-804) s právními účinky vkladu ke dni 22. 11. 2012. Úprava bude provedena dle katastrální mapy

Požadavek byl splněn, viz Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

28) *Celý pozemek 1915/4 ponechat v zastavěném území (zastavitelné ploše) a část parcely 1915/4 (trvalý travní porost) zařazené v návrhu do plochy zemědělské (Z) zařadit do plochy zemědělské – zahrady (ZZ), kde jsou hlavním využitím zahrady se stavbami pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků*

Požadavek byl splněn – viz Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

29) *Pozemek p. č. 1833/2 bude zařazen do zastavitelné plochy vzhledem k tomu, že za platnosti stávajícího ÚP bylo vydáno dne 11. 12. 2013 (NPM 6. 1. 2014) územní rozhodnutí.*

Požadavek byl splněn, v ÚP Trojanovice byla vymezena zastavitelná plocha Z79.

30) *Parcela č. 2047/20 v k. ú. Trojanovice je vedena celá jako stavební. Požadujeme zmenšit plochu tak, jak byla původně vedena ve změně č. 2 ÚP Trojanovice (umístění: vedle plochy Z28, lokalita za Balitou).*

Požadavek byl splněn, byla upravena hranice zastavěného území a vymezení stabilizované plochy smíšené obytné.

31) *Rozšířit zastavěné území o pozemky č. st. 513/1 a st. 513/2 v k. ú. Trojanovice - po zbouraných garážích plochy pro parkoviště.*

Požadavek byl splněn – viz grafická část.

32) *Doplnění sítí a cyklostezky - již realizovaných (vodovod Pod Javorníkem, vodovod a kanalizace U Kociána), plánovaných (kanalizace Zahrádky a Buzkovice, vodovod Bystré a Ráztoka). Doplnit navrhovanou trasu cyklostezky.*

Požadavek byl splněn viz grafická část územního plánu. Pro stezky pro cyklisty, příp. pro stezky pro společný provoz cyklistů a chodců, jsou vymezeny zastavitelné plochy komunikací označené Z81 a Z82.

33) *Oddíl B Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot - v tomto oddílu požadujeme připsat jako základní ochrannou a historickou hodnotu, z pohledu obce Trojanovice, původní pasekářskou (rozptýlenou) zástavbu.*

Požadavek byl splněn.

34) *Nesouhlasíme s plochou K s označením Z75 vedoucí k ploše Z44. Přístup k této ploše mají majitelé plochy zajištěn po svých pozemcích přímo z plochy DS. Plochu Z75 vyřadit.*

Požadavek byl splněn – viz textová a grafická část ÚP Trojanovice.

35) *Požadujeme zvážit možnost vyznačení území pro možnost vybudování parkoviště na přístupu do areálu Horečky mezi komunikací na točnu na Horečkách a č. p. 4.*

Požadavek byl splněn. Pro případnou realizace parkoviště byly vymezena zastavitelná plocha komunikací označená Z80.

36) *Doplnit do odst. 8 oddílu F.1 „a technické infrastruktury“.*

Požadavek byl splněn.

37) *Vypustit slovo ZPEVNĚNÝCH v odstavci 12 oddílu F.1 a snížit % zastavitelnosti.*

Požadavek byl splněn. Procento zastavitelnosti bylo sníženo v souladu s požadavkem obce na 15 % pro zástavbu rodinnými domy a rekreace rodinné v plochách bydlení individuálního a v plochách smíšených obytných.

38) *V odstavci 12 oddílu F.1 vypustit "cca" a "původně".*

Požadavek byl splněn.

39) *Podmínka nepřítupnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny v plochách BI, BH, SO, OV.*

Požadavek byl splněn.

40) *Požadujeme přeformulovat větu „v zastavitelných plochách stavby garáží a stavby, které lze umístit na pozemcích rodinných domů povolovat jako stavby první bez prokázání možnosti umístění stavby rodinného domu“ v podmínkách pro plochy bydlení individuálního – BI a plochách smíšených obytných - So , zmenšit procento zastavitelnosti na výši 15 %, přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 2500 m².*

Požadavek na přeformulování věty nebyl splněn, věta byla vypuštěna. Procento zastavitelnosti pozemků pro zástavbu rodinnými domy a rekreace rodinné bylo sníženo na 15 %, požadavek na minimální výměru pozemků pro další dělení pozemků byl zpracován.

41) *Do všeobecných podmínek přidat větu, která vyloučí možnost dalšího dělení pozemků s výjimkou dělení pozemků pro přístupové komunikace a ostatní dopravní obslužnost. Minimální výměra stavebního pozemku se pro další dělení pozemků od doby vydání ÚP Trojanovice stanovuje na 2 500 m².*

Požadavek byl splněn – viz oddíl F.1, odstavec 13.

Poznámka: na základě veřejného projednání a dle pokynů pořizovatele zpracovateli byla podmínka pro dělení pozemků upravena.

42) *Pro plochy lesní – L doplnit do odrážky - u turistických značených tras stavby přístřešků a odpočívadel pro turisty slovo "apod."*

Požadavek byl splněn.

43) *Ve všech plochách oddílu F2, Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, byly jako nepřítupné uvedeny mobilní stavby.*

Požadavek byl splněn s výjimkou podmínek pro plochy těžby nerostů – TN.

44) *V příloze č. 1 vysvětlení pojmů odstranit pojmy: doplňková stavba, nerušící výrobní služby a drobná nerušící výroba, druhé bydlení, pro stavby uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků snížit výměru z 25 m² na 16 m², stavby pro chov hospodářských zvířat – stanovit výměru na max. 40 m², doplnit pojem "nizkopodlažní bytový dům".*

Požadavky byly splněny.

45) *Vyřadit zastavitelnou plochu Z65.*

Požadavek byl splněn – viz textová a grafická část ÚP Trojanovice.

46) *Na pozemku p. č.- 1832, dodatečně povolena stavba skladu paliva. Jen tuto parcelu zakreslit jako zast. úz. parc. č. st. 1314, st. 1313 a st. 1312 jsou RD č. p. 622, 623 a 624.*

Požadavek byl splněn – viz grafická část ÚP Trojanovice.

47) *Zakreslit RD č. p. 672.*

Požadavek byl splněn – viz grafická část ÚP Trojanovice.

48) *Změnit druh pozemku 2515/3 – les. Jedná se o pruh pozemku kolem místní komunikace, kde stromy nejsou, aby mohl umístit stavbu RD mimo ochr. pásmo lesa.*

Požadavek byl splněn. Část pozemku byla přiřazena k zastavitelné ploše Z40, část pozemku byla přiřazena do ploch zemědělských.

49) *Na pozemku parcelní číslo 1685/3 povolena stavba RD dle platného ÚP. Zakreslit zastavěné území a upravit.*

Požadavek byl splněn – viz grafická část ÚP Trojanovice.

50) *Zpřesnit obecné podmínky platné pro celé správní území obce v oddílu F.1 vč. odkazu na tyto podmínky v oddílu F.2.*

Požadavek byl splněn – viz textová část A., oddíl F.2 (do podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití byl doplněn odkaz na oddíl F.1 – Obecné podmínky platné pro celé správní území obce. Dále byly přesněji formulovány podmínky v oddíle F.1 na základě konzultací s pořizovatelem ÚP Trojanovice a požadavku CHKO Beskydy.

51) *Plocha Z34 - pozemek parcelní číslo 2161/3 zmenšit zastavěné území podle zastavitelné plochy z ÚP.*

Pozemek byl vymezen podle aktuální katastrální mapy.

52) *Doplnit do ploch rekreace rodinné, do využití přípustného stavby garáží.*

Požadavek byl splněn, viz textová část A., oddíl F.2.

53) *V plochách smíšených výrobních vypustit konzervační režim pro důl Frenštát.*

Požadavek byl splněn, viz textová část A., oddíl F.2.

54) Nad rámec pokynů pořizovatele byla aktualizována hranice zastavěného území k 1. 4. 2015. Důvodem této aktualizace byl větší časový odstup mezi zpracováním návrhu ÚP Trojanovice (únor 2015) a zpracováním pokynů na úpravu ÚP Trojanovice (červen 2015) z důvodu průběhu dohodovacího řízení, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“ a Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení posoudily nesouhlasné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) k návrhu ÚP Trojanovice. Podrobněji viz bod 6. této kapitoly.

55) Dále byla aktualizována kapitola H.1 Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem z důvodu, že byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Shrnutí ve vazbě na vymezení zastavitelných ploch:

Zastavitelné plochy, které byly na základě výsledku společného jednání vyřazeny: Z11 smíšená obytná, Z20 smíšená obytná, Z39 bydlení individuálního - byla přeřazena do ploch územních rezerv, Z41 smíšená obytná, Z59 smíšená obytná, Z60 smíšená obytná, Z63 smíšená obytná, Z65 smíšená obytná, Z75 komunikací.

Zastavitelné plochy, které již byly zastavěny, nebo byly přiřazeny do zastavěného území: Z7 smíšená obytná, Z24 bydlení individuálního, Z72 smíšená obytná, Z77 občanského vybavení.

Nově byly vymezeny zastavitelné plochy: Z79 smíšená obytná, Z80 komunikací pro parkoviště na Horečkách, Z81 a Z82 komunikací pro stezky pro cyklisty a Z83 bydlení individuálního.

Splnění pokynů na úpravu po jednání podle § 52 stavebního zákona

tj. po veřejném projednání ÚP Trojanovice a po vyhodnocení stanovisek k námitkám a připomínkám dotčených orgánů a krajského úřadu

Na základě výsledků veřejného projednání a pokynů pořizovatele zpracovateli byla upravena hranice zastavěného území k 1. 2. 2016 vzhledem k tomu, že byly do územního plánu zapracovány plochy již zastavěné, případně se zahájenou stavbou v souladu s Územním plánem obce Trojanovice.

1. Pozemek parcelní číslo 2651/3 v k. ú. Trojanovice (Pustka) bude dán do souladu se skutečností. Textová a grafická část bude upravena dle skutečnosti a níže uvedených dokumentů. Na veřejném projednání upozornil vlastník pozemku parc. č. 2651/3 v k. ú. Trojanovice, že chybí v návrhu Územního plánu Trojanovice zakreslení manipulační plochy na tomto pozemku, na kterou bylo vydáno územní rozhodnutí ze dne 3. července 2006 pod č. j. OVÚP/11385-06/2510-2006/lmacur, stavební povolení ze dne 6. listopadu 2006 pod č. j. OVÚP/16231-06/3815-2006/sstok a dne 20. června 2013 vydáno kolaudační rozhodnutí pod č. j. OVÚP/10392/2013/lmacu /spis 1927/2013. Manipulační plocha je vymezena geometrickým plánem číslo 3235-66/2011 ze dne 21. června 2011.

Požadavek byl splněn, vymezení hranice zastavěného území bylo upraveno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli.

2. Pozemek parcelní číslo 2588/7 v k. ú. Trojanovice (Kučera) zařadit jako stávající stav do zastavěného území, plochy bydlení individuálního (BI). V souladu s platným územním plánem, byla na pozemku parc. č. 2588/7 stavebním úřadem povolena stavba rodinného domu (námitka č. 3).

Požadavek byl splněn, vymezení hranice zastavěného území bylo upraveno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli.

3. Pozemek parcelní číslo 2588/8 k. ú. Trojanovice (Kučerová RD č. p. 488) zařadit jako součást zastavěného území, do plochy bydlení individuálního (BI) (námitka č. 4).

Požadavek byl splněn, vymezení hranice zastavěného území bylo upraveno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli.

4. Část pozemku parcelní číslo 1418/5 v k. ú. Trojanovice (Šuhajda) zařadit do plochy zemědělské – zahrady (ZZ) jako stávající stav v zastavěném území, navazující na plochu smíšenou obytnou (SO) (námitka č. 6).

Požadavek byl splněn, vymezení hranice zastavěného území bylo upraveno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli.

5. Vyřadit vyznačené trasy cyklistické dopravy vyznačené ve výřezu části územního plánu (viz níže). Biskupství ostravsko-opavské (námitka č. 7).

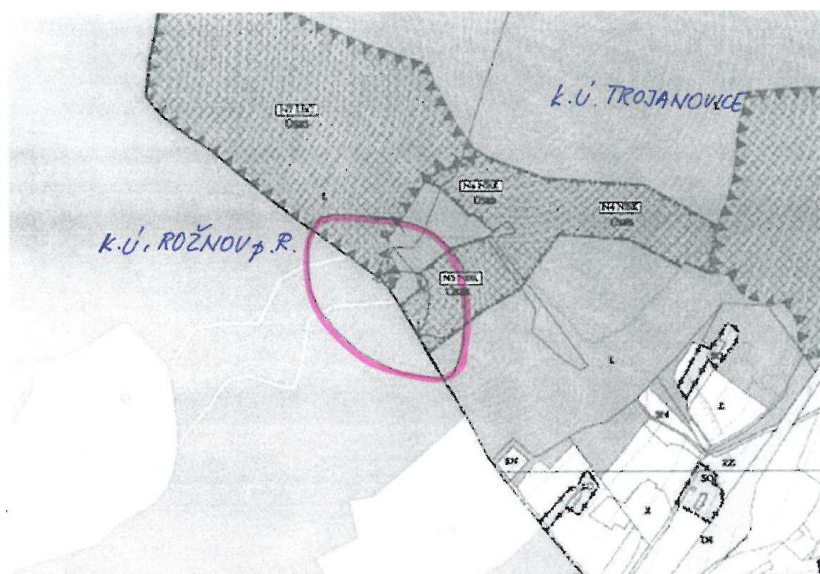


Požadavek byl splněn, vymezení hranice zastavěného území bylo upraveno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli.

6. Pozemek parc. č. 1915/4 k. ú. Trojanovice (Křesálkovi) zařadit celý do plochy smíšená obytná (SO). V návrhu je jen cca půl. Na pozemku byly stavebním úřadem umístěny stavby hospodářských budov s garáží, jako příslušenství ke stávajícímu rodinnému domu v souladu s platným územním plánem (námitka č. 9).

Požadavek byl splněn.

7. Upravit nadregionální biokoridor NRBK – N5 v lokalitě Pindula, aby navazoval dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm a byla zajištěna jeho funkčnost. Konzultováno se Správou CHKO Beskydy. Z hlediska CHKO je důležitá a závazná poloha biocentra nikoliv biokoridoru. (Přípomínka Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování.)



Požadavek byl splněn, úpravou byla vypuštěna část NRBK označená N5 a část označená N6 byla přiřazena k části označené N4. Zároveň bylo zvětšeno LBC vložené do NRBK, označené N7, tak, aby NRBK z území Rožnova pod Radhoštěm byl navázán na toto LBC – viz grafická část ÚP Trojanovice.

8. Do přílohy vysvětlení pojmů (str. 48) doplnit pojem *cyklistické komunikace (CHKO)*

Do přílohy pojmů byly doplněny pojmy: komunikace pro cyklisty, stezka pro cyklisty, stezka pro společný provoz cyklistů a chodců v souladu s technickými podmínkami - TP 179, schváleno MD-OPK, č.j. 158/06-120-RS/1 ze dne 17. března 2006, s účinností od 1. května 2006 – "Navrhování komunikací pro cyklisty".

9. Do ploch rekreace rodinné (RR) doplnit do využití přípustného stavby komunikací (do třetí odrážky, str. 29).

Požadavek byl splněn.

10. Upravit dokumentaci vliv ÚP Trojanovice na udržitelný rozvoj území, SEA, NATURA (KÚ ŽP, OBÚ a MMR).

Pro uvedené textové části, které jsou svázány do jednoho svazku, byl zpracován dodatek, ve kterém je zdůvodněno, proč ÚP Trojanovice po projednání podle § 50 již neobsahuje některé zastavitelné plochy zmiňované a posuzované v těchto textových částech.

Územní plán Trojanovice byl zpracován v souladu se schváleným Zadáním pro Územní plán Trojanovice února 2013 včetně Vlivu územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území a jeho příloh.

Následně byl projednán podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. poloze.

Výsledek přezkoumání s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů je součástí Textové části Odůvodnění Územního plánu Trojanovice, kapitoly K) Výsledek přezkoumání Územního plánu Trojanovice podle § 53, odst. 4 stavebního zákona.

Na základě výsledku tohoto přezkoumání byly provedeny v textové a grafické části Územního plánu Trojanovice úpravy v červnu 2015 a na základě stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje byla textová a grafická část upravena v srpnu roku 2015 za účelem veřejného projednání. Na základě tohoto projednání byly některé zastavitelné plochy vyřazeny, zmenšeny nebo vymezeny ve vhodnější

Ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje nevyplýval požadavek na doplnění nebo úpravu textové části Vliv územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území a jeho příloh. Tato textová část není součástí opatření obecné povahy, kterým je vydáván územní plán a není tedy nezbytné ji upravovat na základě výsledku projednání. Účelem této textové části je, aby byly posouzeny změny v území navržené územním plánem a na základě výsledku posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území, životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti byly nevhodné změny v území z územního plánu vyřazeny.

Vzhledem k tomu, že tato textová část nebyla na základě výsledku jednání dále upravována, došlo k tomu, že jsou v této textové části i nadále uváděny plochy změny, které byly na základě výsledků projednání z Územního plánu Trojanovice vyřazeny, případně jinak změněny.

11. Do plochy zemědělské doplnit plochy pro zemědělskou činnost (ne výrobu). Do pojmů doplnit co je zemědělská činnost.

Požadavek byl splněn.

12. Úprava územního plánu podle stanoviska Ministerstva obrany (CD)

Na základě dodaných podkladů bylo do Koordinačního výkresu zakreslena hranice zájmového území Ministerstva obrany ČR pro nadzemní stavby přesahující 50 m n.t., 100 m n. t. a 200 m n.t.

13. Dle stanoviska Správy CHKO Beskydy upravit textovou část územního plánu. Cyklostezka, cyklotrasa sjednotit a dát do pojmů.

Textové části Územního plánu Trojanovice byly upraveny a jsou používány pojmy: komunikace pro cyklisty, stezka pro cyklisty, stezka pro společný provoz cyklistů a chodců v souladu s technickými podmínkami - TP 179, schváleno MD-OPK, č.j. 158/06-120-RS/1 ze dne 17. března 2006, s účinností od 1. května 2006 – "Navrhování komunikací pro cyklisty".

14. Pozemek parc. číslo 1308/2 k. ú. Trojanovice (Hansen Adam James) zařadit do stavu.

Požadavek byl splněn, vymezení hranice zastavěného území bylo upraveno dle podkladu předaného pořizovatelem zpracovateli.

15. *Doplnit do pojmů technické vybavení (uvedeno např. v ploše RR).*

Požadavek byl splněn.

16. *Doplnit do plochy rekreace rodinné (RR) stavby doplňkové ke stavbám hlavním (např. pergoly, skleníky, zimní zahrady, altány apod.). Na území CHKO do podmíněně přípustného využití.*

Požadavek byl splněn.

17. *V plochách rekreace rodinné (RR) vyřadit poslední odrážku ve využití nepřipustném (další dělení pozemků...).*

Požadavek byl splněn.

18. *Do ploch lesních doplnit za oplocení lesních školek, oplocení obor.*

Požadavek byl splněn.

19. *Zrušit podmínku dělení pozemků 2500 m² v plochách BI, SO a VZ. V kapitole F.1 odst. 13) změnit na: Stanovovat výměru pozemků pro výstavbu rodinných domů při případném dělení pozemků jak v zastavěném území tak v zastavitelných plochách zařazených do ploch smíšených obytných (SO) a ploch bydlení individuálního (BI) s ohledem na zachování tradičního charakteru rozptýlené zástavby pasekářské obce.*

Požadavek byl splněn.

20. *V F.2 Plochy bydlení individuálního (BI) ve využití nepřipustném v sedmé odrážce je navíc samostatné sklady bez návaznosti na hlavní nebo přípustné využití, toto je už v odrážce šesté. V ploše smíšené obytné (SO) ve využití nepřipustném v třetí odrážce je navíc samostatné sklady bez návaznosti na hlavní nebo přípustné využití, toto je dále ve čtvrté odrážce. V ploše občanské vybavení – veřejné infrastruktury (OV) ve využití nepřipustném ve čtvrté odrážce je navíc samostatné sklady bez návaznosti na hlavní nebo přípustné využití, toto je i dále v odrážce páté. Vždy ponechat. Ix.*

Požadavek byl splněn.

21. *V plochách smíšených výrobních (SV) v nepřipustném využití dopsat do druhé odrážky rodinné domy.*

Požadavek byl splněn.

22. *V plochách zemědělských – zahrady (ZZ) ve využití hlavním v první odrážce – ponechat zastavěnou plochu do 16 m².*

Požadavek byl splněn.

23. *Do vysvětlení pojmů dopsat obora.*

Požadavek byl splněn.

24. *V pojmech je 2 x komunikace pro cyklisty 12 a 16, jednou zrušit.*

Požadavek byl splněn.

25. V pojmu *Mobilní stavby* zrušit první závorku (*není potřeba stavební povolení*).

Požadavek byl splněn.

26. V pojmech pod odrážkou 43) změnit maximální plochu na 40 m^2 (jak je v ploše Z).

Požadavek byl splněn.

27. V pojmech pod odrážkou 45) vyřadit slovo *jednoprostorové*.

Požadavek byl splněn.

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Doprava - cykloturistické trasy

1. Trasa vedená podél hřebene Beskyd ve směru Kněhyně – Radhošť – Velký Javorník vedená kolem Noříčí Hory k hotelu Ráztoka a dále přes Kladnatou, sedlo Pindula a kolem Malého a Velkého Javorníka do Veřovic (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Veřovice);
2. Trasa Frenštát pod Radhoštěm, Planiska – Trojanovice, Na Bystrém, která je vedena od Frenštátu přes lokalitu Na Bystrém do Kunčic pod Ondřejníkem (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Kunčice pod Ondřejníkem);
3. Trasa Velký Javorník – Veřovice (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Veřovice);
4. Trasa Papratná (od modře značené trasy č. 2260) – Frenštát pod Radhoštěm (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Frenštát pod Radhoštěm).

Důvodem vymezení cykloturistických tras a stezek pro cyklisty, případně stezek pro společný provoz cyklistů a chodců je především posílení rekreačního potenciálu území a zvýšení prostupnosti krajiny prostřednictvím pravidelně udržovaných a značených tras.

Vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

- 1) Vodovodní řad DN 50 v místní části Horečky je navrženo napojit na stávající vodovodní řad OKD DN 100 na území obce Frenštát pod Radhoštěm, který je nejbližší k řešenému území.
- 2) Vodovodní řad DN 50 v místní části Pod Javorníkem navržen k zásobení pitnou vodou místní část Bartošky obce Frenštát pod Radhoštěm. Stávající řad DN 100 nacházející se na území obce Trojanovice je nejbližší k řešeným plochám v místní části Bartošky obce Frenštát pod Radhoštěm.
- 3) Vodovodní řad DN 80 v místní části u vodní nádrže Lubina navržen k zásobení pitnou vodou jak tuto místní část Trojanovic, tak místní část Kopaná v obci Frenštát pod Radhoštěm, která sousedí s touto místní částí.
- 4) Vodovodní řad DN 80 v místní části Lomná navrženo zokruhovat v případě, že by stávající vodovodní řad DN 50 nevyhovoval k napojení dalších objektů. Navržené zokruhování prochází přes území místní části Planiska obce Frenštát pod Radhoštěm.
- 5) Vodovodní řad DN 80 navržen k zásobení pitnou vodou zástavby v obci Kunčice pod Ondřejníkem přes PK1. Řad DN 125 je nejbližší k řešenému území v obci Kunčice pod Ondřejníkem. Napojení přes PK1 je z důvodů souladu tlakových podmínek v síti s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb.
- 6) Vodovodní řad DN 50 navržen k zásobení zástavby ve východní části Trojanovic a Kunčic pod Ondřejníkem. Návrh navazuje na výše zmíněný návrh. Objekty v této místní části jak na území obce Trojanovic, tak na území obce Kunčice pod Ondřejníkem tvoří celek, proto je zásobení pitnou vodou provázané.

Likvidace odpadních vod

- 1) Stoka splaškové kanalizace v místní části Pod Javorníkem navržena k odvádění splaškových vod ze zastavěných a zastavitelných ploch v místní části Bartošky obce Frenštát pod Radhoštěm. Stávající stoka splaškové kanalizace nacházející se na území obce Trojanovice je nejbližší k řešenému území a jdou do ní splaškové vody svést gravitačně.
- 2) Stoka splaškové kanalizace navržena odvádění splaškových vod z místní části Kopaná obce Frenštát pod Radhoštěm a místní části u vodní nádrže Lubina do navržené stoky splaškové kanalizace. Navržená stoka splaškové kanalizace bude sloužit i k odvádění splaškových vod od objektů na území obce Frenštát pod Radhoštěm, proto stoka prochází i přes území obce Frenštát pod Radhoštěm.
- 3) Stoka splaškové kanalizace v místní části Lomná navržena k odvádění splaškových vod ze zastavěných a zastavitelných ploch na ČOV Frenštát pod Radhoštěm. Objekty v místní části Lomná je navrženo odkanalizovat pomocí gravitačních stok splaškové kanalizace a napojit je na nejbližší gravitační stoky splaškové kanalizace na území obce Frenštát pod Radhoštěm se zakončením na ČOV Frenštátu pod Radhoštěm.
- 4) Stoky splaškové kanalizace v místní části Lomná navrženy k odvádění i splaškových vod z místní části Planiska obce Frenštát pod Radhoštěm a napojení na stoku jednotné kanalizace na území obce Frenštát pod Radhoštěm. Stávající stoka jednotné kanalizace je nejbližší k řešenému území v obci Trojanovice a navržené gravitační stoky splaškové kanalizace jsou nejbližší k objektům v místní části Planiska obce Frenštát pod Radhoštěm, proto je tento návrh nejefektivnější.

Územní systém ekologické stability

- lokální biokoridory s vazbou na územní systémy ekologické stability vymezené v ÚP sousedících obcí:

- 1) L8 – nefunkční, je veden na území obce Bordovice,
- 2) L12, L20 – funkční, jsou vedeny na území města Frenštátu pod Radhoštěm,
- 3) L13 – funkční, je veden na území obce Čeladná,
- 4) L22, L23 – část. chybějící, jsou vedeny na území obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Důvodem vytváření vazeb mezi biocentry vymezenými ve správním území sousedících obcí je zajištění trvalé existence a reprodukce typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách a v podmínkách kulturní krajiny.

E) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

E.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

Obyvatelstvo a bydlení (široce pojaté sociodemografické podmínky) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Rekreační atraktivita Trojanovic se stává stále významnějším faktorem rozvoje ovlivňujícím i obytné funkce. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) **během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10 až 15 let). Hlavním cílem této kapitoly je sestrojení prognózy vývoje počtu obyvatel (a bydlení) v řešeném území.** V rámci odůvodnění územního plánu je pak výchozím záměrem doplnění, prohloubení a aktualizace analýzy sociodemografických podmínek řešeného území, včetně širších vazeb, která nejsou obvyklým obsahem územně analytických podkladů nebo nejsou zcela aktuální. Navazující prognóza vychází zejména z rozboru (poznání jeho fungování) funkčně propojeného systému obyvatelstvo - bydlení a zaměstnanosti. Prognóza slouží zejména jako **podklad pro návrh nových ploch pro bydlení** (potřeby zastavitelných ploch), posouzení technické infrastruktury sídel a eventuální zhodnocení dopadů na sociální infrastrukturu.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 *odst. 3 stavebního zákona*: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu.

E.1.1 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Obec Trojanovice patří k podhorským sídlům s obytnou, omezeně výrobní (zemědělství) a především rekreační funkcí, která se postupně rozšiřuje, částečně i na úkor funkce obytné.

V minulosti prošla vývojem počtu obyvatel poznamenaným těmito zásadními skutečnostmi:

- a) Poměrně dobrou polohou obce z dopravního hlediska, v bezprostřední blízkosti města Frenštátu p. Radhoštěm.
- b) Bouřlivým rozvojem rekreačních a turistických aktivit v řešeném území a jeho okolí po II. světové válce, především v návaznosti na změny hodnotových preferencí obyvatel a životního způsobu (rozvoj druhého bydlení).
- c) Omezujícím faktorem je stále značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.

Počet obyvatel v obci v 19. století mírně klesal, což bylo způsobeno obtížnými podhorskými podmínkami bydlení v obci. Po r. 1900 do období II. světové války počet obyvatel už mírně stoupal. Úbytek počtu obyvatel v důsledku války kompenzoval poválečný mírný růst, který se zastavil v šedesátých letech minulého století. Následující mírný růst počtu obyvatel v sedmdesátých letech byl po r. 1980 opět vystřídán poklesem. Vývoj počtu obyvatel po r. 1991 je pro obec výrazně příznivější než v předcházejícím desetiletí.

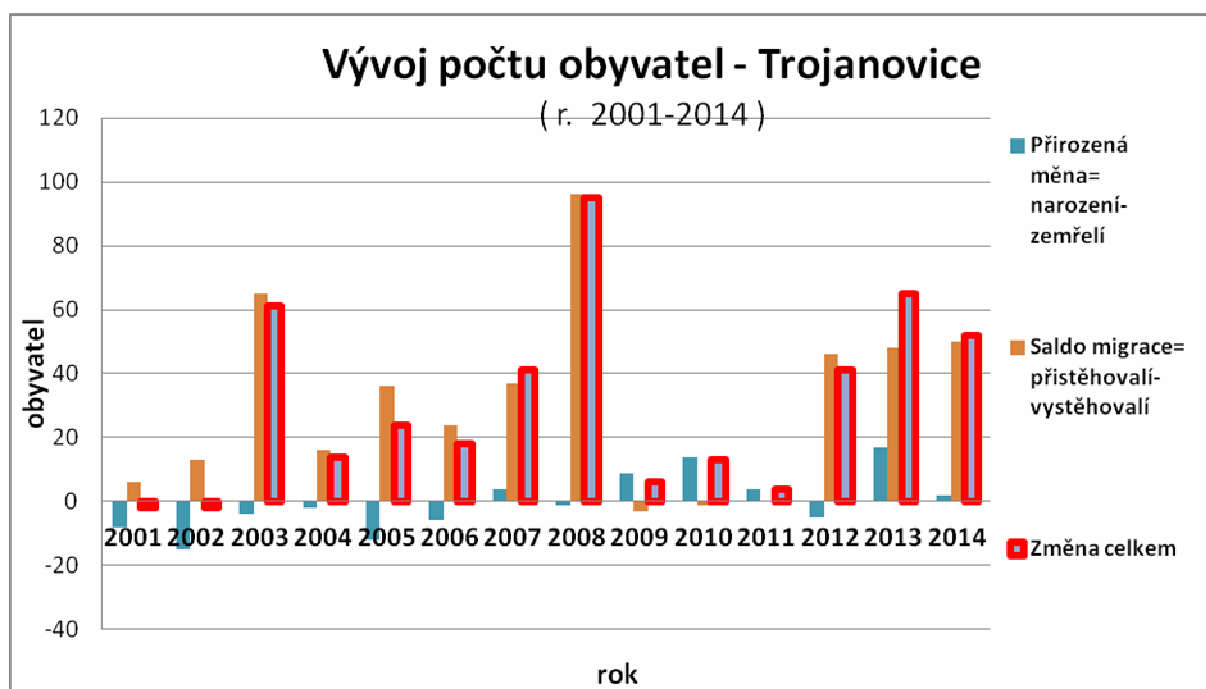
Tab.: Vývoj počtu obyvatel v řešeném území od roku 1869

rok	S k u t e ě n o s t									Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1980	1991	2001	2015	2030
obyvatel	2326	2088	2178	2047	2117	2040	2158	1953	2491	2750

V řešeném území se projevuje výhodná kombinace příměstské a rekreační polohy obce. Příměstské obce představují v současnosti nejrychleji rostoucí skupinu sídel v ČR, naopak vlastní města vykazují poklesy počtu obyvatel. V Trojanovicích došlo v posledních letech intenzivní bytové výstavbě. Významným faktorem je růst nákladů na bydlení v bytových domech, omezující možnosti migrace mladých rodin z obce do měst a naopak podporující opačný proces – přistěhování mladých rodin z měst. Nezanedbatelným faktorem je i růst hybnosti obyvatel, zejména vybavení domácnosti automobily umožňující snadnější dojíždění za prací, nákupy a službami.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2000 (zdroj : ČSÚ)

rok	stav 1.1.	narození	zemřelí	přistěhovaní	vystěhovaní	přirozená měna = narození - zemřelí	saldo migrace	změna celkem
2001	2 057	18	26	48	42	-8	6	-2
2002	2 055	10	25	78	65	-15	13	-2
2003	2 053	17	21	105	40	-4	65	61
2004	2 114	20	22	70	54	-2	16	14
2005	2 128	18	30	76	40	-12	36	24
2006	2 152	19	25	81	57	-6	24	18
2007	2 170	20	16	83	46	4	37	41
2008	2 211	22	23	145	49	-1	96	95
2009	2 306	23	14	85	88	9	-3	6
2010	2 312	37	23	68	69	14	-1	13
2011	2 329	29	25	79	79	4	-	4
2012	2 333	21	26	85	39	-5	46	41
2013	2 374	35	18	89	41	17	48	65
2014	2 439	29	27	105	55	2	50	52
2015	2 491							
Průměr		23	23	86	55	0	31	31
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								4



Podle údajů obecního úřadu byl počet obyvatel v obci k 1. 1. 2015 již 2 443 obyvatel. Mezi údaji v obci a ČSÚ existují rozdíly, podobné diference jsou vykazovány u většiny obcí v ČR. Rozdíly jsou způsobeny odlišnou metodikou zjišťování počtu obyvatel a fungováním systémů evidence obyvatel. V minulosti byly vysvětlovány ČSÚ (ovlivňují daňové příjmy obcí) a jsou deklarovány záměry jejich vyřešení. Z hlediska dlouhodobých bilancí a prognóz v územním plánu je vhodnější používání údajů ČSÚ s přihlédnutím k údajům z obcí. Příčinou stoupajícího počtu obyvatel v obci je zejména kladné saldo migrace.

Tab. Vývoj věkové struktury obyvatel a srovnání s ČR

(zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011 srovnatelné v časové řadě)

Věková skupina - sčítání	26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Obyvatel	2316	2062	1953
0 -14 let (předproduktivní)	377	314	362
15-64 let (produktivní)	1552	1432	1280
65+ let (poproduktivní)	387	316	311
Podíl – řešené území			
0 -14 let (předproduktivní)	16,3%	15,2%	18,5%
65+ let (poproduktivní)	16,7%	15,3%	15,9%
Srovnání – podíl ČR			
0 -14 let (předproduktivní)	14,5%	16,2%	21,0%
65+ let (poproduktivní)	15,9%	13,8%	12,7%

Věková struktura obyvatel řešeného území byla už v minulosti poměrně nepříznivá. Podíl předproduktivní věkové skupiny (0-14 let) byl 15,2% , při srovnatelném průměru okresu Nový Jičín 17,9% (r. 2001). V posledních letech došlo k pozitivním změnám, stoupl podíl dětí na 16,3% (r. 2011) při průměru ČR 14,5%. Absolutně v období 2001-2011 stoupl počet dětí z 314 na 377, příčinou bylo zejména kladné saldo migrace. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let dále mírně poroste, podíl dětí bude v lepším případě stagnovat či velmi mírně stoupne. Vývoj věkové struktury se dále promítne především do poptávky po sociálně zdravotních zařízeních (potřeby komunitního plánování).

Během návrhového období územního plánu je možno předpokládat další růst počtu obyvatel v obci. **Příznivý vývoj bude největší pravděpodobností pokračovat i v období do r. 2030, dosažení počtu 2700 - 2750 obyvatel je reálné.** Předpokládaný vývoj počtu obyvatel během návrhového období je podmíněn zachováním rekreační a obytné atraktivity území, zvýšením nabídky pracovních míst v obci, zejména regionu a nabídkou připravených stavebních pozemků.

E.1.2 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Územní plán analyzuje hospodářské podmínky území zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především pomocí nepřímých ukazatelů nezaměstnanosti obyvatel. Vhodné by bylo doplnění informací o mzdové úrovni (koupěschopné poptávce v regionu), tyto údaje však pro úroveň SO ORP a obcí v ČR chybí, podobně jako údaje o regionálním hrubém domácím produktu, přidané hodnotě (dostupné jsou až na úrovni krajů). Používání mnohých „náhradních“ ukazatelů hospodářské prosperity území je často zavádějící (například počtu podnikajících fyzických osob, struktury podniků či daňové výtěžnosti obcí). Například daňová výtěžnost obcí je determinována počtem obyvatel nikoliv hospodářskou výkonností území, celkové příjmy obcí jsou pak mnohdy ovlivněny prodejem majetku. Podobně velký podíl „podnikatelů“ se vyskytuje jak v upadajících obcích tak i prosperujících obcích.

Služby jsou dnes hlavním zdrojem pracovních míst i ve vesnickém území, zatímco tradiční průmysl (přes svou pokračující plošnou expanzi) vykazuje dlouhodobý relativní a mnohdy i absolutní úbytek zaměstnanosti. Posouzení plošné přiměřenosti stávajících podnikatelských - průmyslových areálů je v současnosti velmi omezené, jakákoliv měřítka chybí. V první řadě je však nezbytné provést toto posouzení v rámci ÚAP ORP (regionů pohybu za prací). Přitom nejde o zjednodušené posouzení z hlediska, že každá obec by měla mít minimální vyjížděku obyvatel za prací a dostatek pracovních míst (jak to často vyplývá z analýz ÚAP). Pro sídelní strukturu regionů je optimálním stavem dělba funkcí, tj. každá obec by „měla mít“ takový počet pracovních míst a podnikatelských ploch, který odpovídá jejímu potenciálu (zejména dopravní dostupnosti, centrality v regionu, nabídce vhodných ploch, místních zdrojů, kvalifikace pracovní síly, výrobní tradice).

Tab. Vývoj ekonomické aktivity (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

Skupina obyvatel - sčítání	26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Ekonomicky aktivní	1133	986	978
Nezaměstnaní	97	82	22
míra nezaměstnanosti	8,6%	8,3%	2,2%
Srovnání – míra nezaměstnanosti – průměr ČR			
míra nezaměstnanosti	9,8%	9,3%	2,3%

Okres Nový Jičín patří z hlediska dlouhodobé úrovně nezaměstnanosti k výrazně postiženým okresům v rámci bývalého Severomoravského kraje, nadprůměrně při srovnání celé České republiky. **Míra nezaměstnanosti v řešeném území je dlouhodobě mírně pod průměrem ČR**, ale v praxi je nutno počítat i se značným „přenosem nezaměstnanosti z regionu“. Příznivým faktorem je návaznost obce na okolní města s poměrně různorodou strukturou pracovních příležitostí. Z celkového pohledu je nutno vnímat omezené možnosti zaměstnanosti obyvatel jako jeden z faktorů omezujících rozvoj řešeného území. **V případě řešeného území je přijat obecný závěr, že další výraznější expanze ploch pro podnikání je omezena zejména potřebami ochrany rekreačního a obytného potenciálu území**

(zájmy ochrany přírody - CHKO), dopravní poloha obce a nabídka vhodných pozemků jsou spíše doplňujícím argumentem.

Řešení hospodářských problémů území je převážně makroekonomickým a regionálním problémem. Návrh územního plánu využívá možnosti zlepšení situace v rámci řešeného území, omezeným posílením nabídky ploch pro podnikání, rekreaci a navazující podnikání, zlepšení technické infrastruktury, ale i stabilizací funkčního využití ploch. Přitom však nelze zapomenout ani na hledání dalších možností intenzifikace využití stávajících ploch pro podnikání v řešeném území i okolí.

Posílení nabídky pracovních míst je na území obce je žádoucí, nesmí však generovat negativní dopady na životní prostředí, atraktivitu bydlení, rekreace. Naprosto jednoznačně je tak nutno dávat přednost intenzifikaci využití stávajících podnikatelských ploch, zejména pak „brownfieldů“.

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny pro výrobní aktivity jak stabilizované plochy, tak zastavitelné plochy. Jde o plochy výroby a skladování, které jsou dále členěny podle využití na:

- plochy výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ)
- plochy výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E)
- plochy výroby a skladování - zpracování bioodpadu (VS-B)
- plochy výroby a skladování - technických dvorů (VS-SD)
- plochy smíšené výrobní (SV)

Podmínky pro využívání výše uvedených ploch jsou stanoveny v textové části A územního plánu, v kapitole F.

Drobná výroba včetně výrobních služeb bez negativním vlivů na okolí, která je provozována mezi obytnou zástavbou nebo přímo v dílnách u rodinných domů je zahrnuta do ploch s jiným funkčním využitím, především do ploch s hlavní funkcí bydlení - ploch bydlení individuálního (BI) a ploch smíšených obytných (SO).

Zemědělská výroba

V řešeném území hospodaří na většině zemědělských pozemků **Zemědělské družstvo Javorník – Tichá**. Zaměření v živočišné výrobě je převážně chov skotu.

Provoz středisek živočišné výroby může mít negativní vliv na okolí – zejména zápach. Územním plánem jsou navržena ochranná pásma, v nichž může docházet k negativním vlivům. V tomto území není vhodné umísťovat stavby vyžadující hygienickou ochranu (školská zařízení, budovy sloužící k obytným, potravinářským, tělovýchovným a rekreačním účelům apod.). Pro návrh ochranných pásem bylo jako nejvhodnější vodítko použito Metodický návod pro posuzování chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“ (ing. M. Klepal, Brno). **Výpočet je pouze orientační a slouží jen pro potřeby územního plánu.**

Areály se zemědělskou živočišnou výrobou jsou vymezeny jako stabilizované plochy výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ). Zastavitelné plochy s touto funkcí nejsou navrženy.

Farma živočišné výroby (Pod Radhoštěm) – pastevní chov krav bez tržní produkce mléka, celkem 120 VDJ, sklad sena. Krávy jsou ustájeny jen v zimním období.

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha kg	počet standardizovaných ks	emisní konstanta	emisní číslo
krávy bez TPM	120	500	120	0,005	0,6

rOP = 76 až 108 m. V ochranném pásmu farmy se nenachází žádný objekt hygienické ochrany.

Farma živočišné výroby (Na Bystrém) – v době zpracování územního plánu prázdná, bez využití. Vzhledem k tomu že další využití stáje není ujasněno, ponecháváme možnost obnovení živočišné výroby a pásmo je navrženo pro původní kapacitu 150 ks skotu a 80 ks prasat.

kategorie zvířat	skutečný počet ks	průměrná váha (kg)	počet standardizovaných (ks)	emisní konstanta	emisní číslo
skot	150	500	150	0,005	0,75
výkrm prasat	80	70	80	0,0033	0,264

rOP = 103 až 146 m. V ochranném pásmu se nachází jeden rodinný dům.

Jezdecký klub Trojanovice a Stáj SKL Trojanovice – vlastní areál se stájí a krytou jízdárnou (Trojanovice 223). Zabývá se chovem jezdeckých koní a poníků, a sportovní činností.

Samostatná stáj (Pod Javorníkem) byla v době zpracování územního plánu nevyužívaná, předpoklad je využití pro ustájení jezdeckých koní a víceúčelový sklad.

Ochranné pásma není navrženo.

Jezdecký areál je v ÚP Trojanovice vymezen jako plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS).

Lesní hospodářství

Lesy České republiky s. p. Hradec Králové - Lesní správa Frenštát p. Radhoštěm – má právo hospodařit na většině lesních pozemků v řešeném území.

Lesní hospodářský plán (LHP) pro lesní hospodářský celek Frenštát p. Radhoštěm má platnost od 1. 1.2007 do 31. 12. 2016.

Zařízení v řešeném území:

- Starý revír – kancelář, garáže, sklad, dílny (v ÚP plochy výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ).

- Revír Bystré – kancelář, sklad, stáj.

Část lesních pozemků je ve vlastnictví Obce Trojanovice a soukromých vlastníků.

Plochy výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E)

Územním plánem Trojanovice je navržena zastavitelná plocha Z12 výroby a skladování – fotovoltaických elektráren (VS-E) v návaznosti na stabilizovanou plochu smíšenou výrobní.

Plochy výroby a skladování - zpracování bioodpadu (VS-B)

Územním plánem Trojanovice je navržena zastavitelná plocha Z29 výroby a skladování – zpracování bioodpadu (VS_B) v návaznosti na stabilizovanou plochu výroby a skladování - technického dvora (VS-SD), který je umístěn za Obecním úřadem.

Plochy smíšené výrobní (SV)

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny stabilizované plochy smíšené výrobní, a je navržena zastavitelná ploch Z8 smíšená výrobní v sousedství plochy pro zajištění důlních děl (ZDD) - areál dolu Frenštát – západ, ve kterém probíhá konzervační režim pro důl Frenštát.

Územním plánem je v plochách smíšených výrobních podpořen rozvoj lehké průmyslové výroby, technických služeb, skladování, ale případně i rozvoj staveb a zařízení pro technické sporty v tomto areálu apod.

E.1.3 BYDLENÍ A REKREACE RODINNÁ

Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2015 odhadován na cca 810 obydlených bytů. Podle definitivních výsledků sčítání bylo v roce 2001 v obci 691 trvale obydlených bytů, z toho 98 bytů v bytových domech. Nemaleý rozsah – 225 bytů vykazovaly trvale neobydlené byty (r. 2011), signalizující rezervy v intenzitě využití bytového fondu. Celkový rozsah druhého bydlení (jehož hlavní část tvoří tzv. neobydlené byty v rodinných domech – rekreačních chalupách a chaty) je odhadován v současnosti na cca 720 jednotek druhého bydlení (z toho 550 rekreačních chat a 20 „zahradkářských chat“).

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly údaje o obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny skutečně obydlené byty. Zpřesnění přinesly definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přechází k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení). Počet obvykle obydlených bytů (první bydlení) a počet jednotek druhého bydlení byl odhadnut na základě nové bytové výstavby, ale i evidence.

Tab. Bytový fond (zdroj: ČSÚ, předběžné výsledky sčítání 2011)

Sčítání – rozhodné datum		26.3.2011	1.3.2001	3.3.1991
Obydlené byty	celkem	767	691	642
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	547	502	.
	v osobním vlastnictví	40	2	.
	nájemní	34	23	.
	družstevní	68	83	94
Zalidněnost bytů (obyvatel/byt)		3,02	2,98	3,04
První bydlení-bytů (odhad)		780	700	642
Zalidněnost bytů (obyvatel/byt) - přepočít podle odhadu prvního bydlení		2,97	2,95	3,04
Druhé bydlení		720	560	

Tab. Byty v řešeném území (sčítání r. 2011)

(zdroj: ČSÚ, definitivní výsledky podle obvyklého bydliště)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	1 011	854	146	2 162	1 921
Obydlené	786	672	106	2 162	1 921
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	556	551	4	1 636	1 622
v osobním vlastnictví	-	-	-	-	-
Nájemní	49	18	29	126	56
družstevní	68	-	68	143	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnic	629	600	26	1 802	1 745
ze stěnových panelů	53	4	49	115	11
neobydlené	225	182	40	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	21	15	6	x	x
slouží k rekreaci	53	50	-	x	x
Přestavba	16	16	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	12	12	-	x	x

Značný růst počtu trvale obydlených bytů po r. 1991, ale i úrovně bydlení je dán i využitím rezerv ve stávající zástavbě (v důsledku zvyšujících se nákladů na bydlení ve městech) a do značné míry i novou individuální bytovou výstavbou. V předešlém intercenzálním období (1991-2001) bylo v řešeném území získáno 74 nových bytů, při čistém přírůstku 49 trvale obydlených bytů. Odpad cca 25 bytů je poměrně nízký a ve většině případů se projevil v nárůstu druhého bydlení, nepředstavoval vlastní demolice objektů - bytů. Po roce 2000 bylo v řešeném území dokončováno průměrně 7 bytů ročně, s výraznými ročními výkyvy. V posledních letech rozsah výstavby dále stoupl, přičemž se promítá i do výrazného růstu počtu obyvatel) což je pozitivní (v mnohých rekreačních územích není obvyklé). V řešeném území existuje značný zájem o bytovou výstavbu, směřující k posílení obytné funkce obce.

Tab. Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
dokončené byty	3	6	6	7	18	7	1	1	7	17	8	14	8

Potřeba bytů

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat odpad bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,25% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíš o úbytky bytů v důsledku nevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod., tj. úbytek až 30 bytů do r. 2030.

- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst jednočlenných podílu domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností. Mírný růst soužití domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Takto vzniká potřeba až 50 bytů do roku 2030.

Předchozí dvě položky je možné považovat za „minimální potřebu“ nové bytové výstavby zajišťující stagnaci počtu obyvatel (cca 75 bytů, v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013), což však vzhledem k atraktivitě bydlení a reálnému rozsahu bytové výstavby je nezbytné korigovat o vliv očekávaného růst počtu obyvatel.

- Pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel až 70 bytů.

Na základě odborného odhadu je možno reálně předpokládat realizaci až 9 nových bytů ročně, tj. 135 bytů do roku 2030. Z uvedeného počtu bude max. 1/7 realizována bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolic, v prolukách apod. = cca 20 bytů). Možnosti intenzifikace využití území jsou poměrně omezené. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší. Pro demografický rozbor – potřebu nových ploch pro výstavbu bytů - je pro výpočet použita obvyklá průměrná výměra v obci, tj. 1000 m² v souvislé zástavbě v plochách bydlení individuálního a 1500 m² v rozptýlené zástavbě v plochách smíšených obytných, tj. průměrná výměra 1250 m².

Previs nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 40 % je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je velmi vysoký.
- Velmi významným faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je blízkost měst Frenštátu pod Radhoštěm, Kopřivnice, Nového Jičína, ale i širšího Ostravska.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a vysoká nákladnost této přípravy ve srovnání s cenami těchto pozemků.
- Tradice svépomocné výstavby rodinných domů, nově pak zájem komerčních investorů.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována. Značná část pozemků je blokována pro rodinné příslušníky apod., není určena pro prodej.

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

obec-část obce	Obyvatel		Obydlených bytů		Úbytek bytů do r. 2030
	2015	2030	2015	2030	
Trojanovice	2491	2750	810	910	30

obec-část obce	Nových bytů do r. 2030		Jednotek druhého bydlení	
	v bytových domech / ha	v rodinných domech / ha	r. 2015	r. 2030
Trojanovice	0	135	720	750
Trojanovice	(0)	(115) / 14,38		

rok - ukazatel	nových bytů do r. 2030				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
BD (200 m ² /byt)			RD (1250 m ² /RD)	r. 2015	r. 2030	
Trojanovice	0	135	0		720	750
Trojanovice zástavba na zastavitelných plochách	(0)	(115)	0	14,38		

Údaje v závorkách odpovídají očekávanému počtu bytů realizovaných na nových plochách vymezených v územním plánu obce jako návrhové. Počet bytů v budovách s charakterem bytových domů zůstane zachován. Mírný nárůst druhého bydlení o cca 30 bytů se realizuje zejména formou „odpadu“ trvale obydlených bytů, nelze však vyloučit, že k tomuto účelu poslouží i malá část nové výstavby.

Územním plánem jsou pro bytovou výstavbu vymezeny zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI) a plochy smíšené obytné (SO).

V úvahu je ale nutno vzít, že v těchto zastavitelných plochách mohou být realizovány také stavby a zařízení související s touto funkcí (viz oddíl F. textové části A. Územního plánu Trojanovice). Zastavitelné plochy nebudou tedy plně využity pouze pro výstavbu bytů.

- pro orientační výpočet byly použity výměry pro 1RD 1 000 m² v plochách bydlení individuálního a 1 500 m² v plochách smíšených obytných s ohledem na charakter zástavby „pasekářské“ obce (orientační výměry jsou stanoveny pro potřebu územního plánu).
- využitelnost pro RD cca 80 % z celkové výměry ploch bydlení individuálního (20 % občanské vybavení, zeleň, dopravní obsluha území apod.)
- využitelnost pro RD cca 90 % z celkové výměry ploch smíšených obytných (10 % občanské vybavení, zeleň, dopravní obsluha území apod.)

Pro novou výstavbu je v textové části A, oddíle F.1 stanovena podmínka:

Stanovovat výměru pozemků pro výstavbu rodinných domů při případném dělení pozemků jak v zastavěném území tak v zastavitelných plochách zařazených do ploch smíšených obytných (SO) a ploch bydlení individuálního (BI) s ohledem na zachování tradičního charakteru rozptýlené zástavby pasekářské obce.

Tab.: Plochy s převládající funkcí obytnou navržené územním plánem

Potřeba ploch dle demograf. rozboru		Zastavitelné plochy navržené územním plánem		Předpoklad využití zastavitel. ploch navržených ÚP pro výstavbu bytů	
RD	BD	bydlení individuální (BI)	smíšené obytné (SO)	bydlení individuální (BI)	smíšené obytné (SO)
14,38 ha	0	7,52 ha	10,36 ha	80% = 6,02 ha	90 % = 9,32 ha

Tab.: Zastavitelné plochy vymezené územním plánem zejména pro výstavbu bytů

	Potřeba ploch dle demograf. rozboru celkem	Předpoklad využití pro výstavbu bytů (ha)	Převis nabídky ploch (ha = %)
Zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI)		6,02 ha	
Zastavitelné plochy smíšené obytné (SO)		9,32 ha	
Celkem	14,38	15,34 ha	0,96 ha = 6,8%

	BI - 1 000 m ² / RD SO - 1 500 m ² / RD	převis nabídky počtu bytů – rodinných domů na zastavitelných plochách BI a SO nad demografickým odhadem 115 bytů na zastavitelných plochách
Předpoklad nových rodinných domů na vymezených zastavitelných plochách BI	6,02 ha = 60 RD (bytů)	-
Předpoklad nových rodinných domů na vymezených zastavitelných plochách SO	9,32 ha = 62 RD (bytů)	-
celkem	15,34 ha = 122 RD (bytů)	6,08 % / 7 RD (bytů)

V případě, že by pro výstavbu bytů bylo využito 100 % ploch bydlení individuálního a ploch smíšených obytných, tj. 17,88 ha, byl by převis nabídky ploch 3,50 ha, což je cca 24,3 % a 29 RD (bytů), což je 25,3 %. Doporučený převis nabídky dle demografického rozboru tak není naplněn.

V případě výstavby bytových domů je nutno počítat na 1 byt s 200 až 250 m² plochy.

E.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE TROJANOVICE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Vymezení zastavěného území

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny hranice zastavěných území ke dni 1. 2. 2016, v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Hranice jsou zpravidla vedeny po hranicích parcel. Při vymezení těchto hranic bylo vycházeno z intravilánu vymezeného k 1. září 1966. Intravilán je zobrazen ve výkrese B.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000.

Součástí zastavěného území jsou zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území. Hranice zastavěného území vytváří obalovou čáru kolem zástavby stavebně srostlé.

V zastavěných územích jsou vymezeny plochy změn - zastavitelné plochy, které jsou navrženy ke změně užívání území.

Plochy, které nebyly zahrnuty do zastavěného území, a které nebyly navrženy jako plochy zastavitelné, náleží do ploch nezastavěného a nadále nezastavitelného území.

Plochy sestávající z pozemků, které náleží do zastavěného území, a do zastavitelných ploch, jsou zobrazeny ve výkrese A.1 Základní členění území.

Plochy v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území jsou dále členěny na plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využívání s ohledem na stávající a požadované využívání, tj. koncepci rozvoje území (viz text dále a výkres A.2 Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny).

Úkolem územního plánu je stanovení základní **koncepce rozvoje území**, vytváření podmínek pro harmonizaci rozdílných zájmů v řešeném území a ve vazbě na navazující okolí návrhem plošného a prostorového uspořádání území, tj. vytváření příznivých podmínek na ochranu a zlepšování životního prostředí, rozvoj hospodářského potenciálu a podpora soudržnosti společenství obyvatel (vazba obyvatel k území řešenému územním plánem).

Územní plán Trojanovice navazuje na historický urbanistický vývoj zástavby v jednotlivých částech obce a dále ho rozvíjí s ohledem na limity v území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury, a především přírodní a kulturní hodnoty území). Při návrhu řešení bylo vycházeno ze skutečnosti, že ve stávající souvislé zástavbě není dostatečné množství proluk vhodných k zahušťování stávající zástavby. Vzhledem k tomu, že Trojanovice jsou „pasekářskou“ obcí, není nepřiměřené zahušťování zástavby ani žádoucí, zvláště pak u rozptýlené „pasekářské“ zástavby.

Poměrně velký zájem o výstavbu i v rozptýlené zástavbě ukazuje na stále se zvyšující se mobilitu obyvatel a fungující systém v oblasti hromadné dopravy. Dojížděka, i z okrajových částí rozlehlého území obce, za občanskou vybaveností do „centra“ obce, nebo do blízkého Frenštátu pod Radhoštěm se nejeví jako překážka v případě zájmu o bydlení mimo soustředěnou zástavbu obce, v krajině s kvalitním přírodním prostředím. Obdobně je to s dojížděkou za prací.

V rozptýlené zástavbě jsou navrženy zastavitelné plochy vždy ve vazbě na již zastavěné území, dopravně přístupné.

S vymezením zastavitelných ploch s převažující funkcí bydlení souvisí vyhodnocení potřeby ploch pro občanského vybavení, v rámci kterých se předpokládá stabilizace nebo realizace staveb a zařízení souvisejících, se zabezpečením každodenních potřeb obyvatel z oblasti veřejné infrastruktury, rekreačního vyžití obyvatel i případné realizace komerčních zařízení. Dále jsou ve vazbě na plochy s převažující funkcí bydlení v souvislé zástavbě vymezeny plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné.

Územním plánem je obytná souvislá zástavba zařazena do stabilizovaných ploch bydlení individuálního (BI). Rozptýlená "pasekářská" zástavba je zařazena do ploch smíšených obytných (SO) také s ohledem na větší množství hospodářských budov u rodinných domů, chalup a usedlostí. Plochy s obytnou funkcí je nezbytné rozvíjet s ohledem na podporování a zachovávání sociálních generačních vazeb, s ohledem na trend snižování soužití počtu domácností (obyvatel), zvyšující se počet jedno až dvoučlenných domácností, a s ohledem na potřebu snížení věkového průměru obyvatel řešeného území, tj. omezení vystěhovávání mladých obyvatel z obce.

V souvislosti s rozvojem obytné zástavby byly posouzeny potřeby rozvoje ploch občanského vybavení vázané především na každodenní potřeby obyvatel. Vzhledem ke stávajícím dostatečným kapacitám zařízení občanského vybavení na stabilizovaných plochách, je územním plánem navržena pouze jedna plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení za účelem rozšíření stabilizované plochy s touto funkcí. V případě potřeby lze nové občanské vybavení realizovat také v plochách bydlení individuálního, smíšených obytných v souladu s podmínkami stanovenými v oddíle F textové části A územního plánu.

S rozvojem obytné souvislé zástavby a se stabilizovanými plochami s obytnou funkcí v „centru“ obce souvisí **rozvoj ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné**.

Výsadba zeleně je přípustná ve všech zastavitelných plochách a v zastavěném území. Územním plánem jsou vymezeny nové plochy s tímto způsobem využití. Jde o plochy u kterých je žádoucí podpořit tuto funkci s ohledem na využívání navazujících ploch.

S rozvojem obytné zástavby souvisí také **rozvoj ploch s výrobní funkcí**, který má vliv na rozvoj hospodářských podmínek území, podporou ekonomického rozvoje v oblasti průmyslové výroby, drobné výroby a služeb a zemědělské výroby. Důvodem je potřeba nabídky ploch pro podnikatelské aktivity s většími plošnými nároky a s provozováním výrobních činností, které nelze realizovat v těsné blízkosti ploch obytných nebo občanského vybavení. Je nezbytné vytvoření předpokladů pro tvorbu nových pracovních míst s ohledem na rozvoj obytné zástavby a snížení vyjížděky za prací.

Územním plánem je dále vymezena stabilizovaná **plocha pro zajištění důlních děl** zejména z důvodu zajištění konzervačního režimu dolu Frenštát – západ.

Návrhem řešení je stanovena **ochrana kulturních hodnot území, a to ochrana nemovitých kulturních památek a památek místního významu** (jejich výčet je uveden v příloze č. 1 odůvodnění). V ochranném pásmu areálu Pusteven, který je národní kulturní památkou, není navržena žádná nová výstavba. Podmínky případné výstavby v blízkosti výstavby památek jsou uvedeny v kapitole F textové části A územního plánu. Výstavba na pozemcích, kde jsou situovány památky, případně na pozemcích sousedících, nebo na pozemcích, kde by výstavba měla vliv na stávající průhledy na památky, musí být posuzována individuálně z důvodu zachování nejen historické hodnoty památky, ale zároveň okolí památky. Snahou by mělo být zachování urbanistického nebo krajinného kontextu, struktura i charakter zástavby, vazba památky k prostředí, posouzena vzájemná dominantnost staveb s ohledem na jejich význam apod.

Přírodní hodnoty území jsou návrhem řešení Územního plánu Trojanovice respektovány a dále rozvíjeny. Ochrana je zaměřena na vymezení stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území, ploch lesních a zemědělských, vodních a vodohospodářských. Návrhem nových ploch s těmito funkcemi je rozvíjeno neurbanizované území (krajina). Dále je ochrana zaměřena na respektování podmínek ochrany CHKO Beskydy, Národní přírodní

rezervaci Radhošť, přírodní rezervaci Noříčů, soustavy Natura 2000 (Beskydy, ptačí oblast Beskydy), zachování památného stromu. V maximální možné míře jsou respektovány významné krajinné prvky. (Podrobnější popis prvků přírodních hodnot je uveden v příloze č. 1 odůvodnění, grafické zobrazení je provedeno v Koordinačním výkrese).

Ekologická stabilita správního území obce Trojanovice je podpořena vymezením územního systému ekologické stability, který je zastoupen prvky nadregionálními a lokálními.

Ochrana zemědělsky obhospodařované půdy (ploch zemědělských), dále ochrana ploch smíšených nezastavěných, tj. ploch se stromy, keřovými porosty a travními porosty (převážně náletová zeleň a břehové porosty podél vodních toků) mimo lesní pozemky a ploch lesních je stanovena pomocí podmínek využívání území. Zároveň jsou stanoveny podmínky pro využívání ploch vodních a vodohospodářských.

Urbanizovaným územím (tj. zastavěným územím a zastavitelnými plochami) i územím neurbanizovaným (krajinou) prochází **plochy dopravní infrastruktury silniční**, které jsou zároveň limity v území, které omezují nebo naopak umožňují rozvoj území s ohledem na požadované budoucí využívání jednotlivých funkčních ploch.

E.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územním plánem Trojanovice jsou navrženy **zastavitelné plochy:**

- bydlení individuálního (BI)
- smíšené obytné (SO)
- občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)
- výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ)
- výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E)
- výroby a skladování - zpracování bioodpadu (VS-B)
- smíšené výrobní (SV)
- komunikací (K)

Plochy bydlení individuálního (BI)

jsou vymezeny ve vazbě na souvislou zástavbu „centra“ obce. Převažuje dostavba vhodných proluk ve stabilizovaných plochách s touto funkcí nebo v plochách navazujících na zastavěné území. Celkem je navrženo 7,52 ha těchto ploch.

Kromě funkce obytné se v těchto plochách připouští realizace staveb a zařízení občanské vybavenosti, stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a bez negativních vlivů na pohodu bydlení. Významnou součástí těchto ploch budou plochy soukromé zeleně (zahrad) náležících k jednotlivým rodinným domům. S ohledem na pohodu a komfort bydlení je vhodné ponechávat v těchto plochách veřejná prostranství, a to podél komunikací pro pokládání sítí technické infrastruktury, bezpečí chodců a cyklistů, zimní údržbu silnic apod. Dále je vhodné ponechávat nezastavěné plochy pro výsadbu veřejné zeleně a pro realizaci maloplošných hřišť sloužících pro sportovní využití obyvatel.

Rozvoj obytné zástavby je provázán s rozvojem dopravní a technické infrastruktury pro tyto plochy.

Plochy smíšené obytné (SO)

jsou navrženy v návaznosti na stabilizované plochy s touto funkcí v rozptýlené „pasekářské“ zástavbě. Jde o plochy s hlavní funkcí obytnou, v rámci které je preferována individuální bytová výstavba, která je doplněna funkcemi vázanými na bydlení. Celkem je navrženo 10,36 ha těchto ploch.

Převážně jde o menší výměry ploch s předpokladem umístění zpravidla pouze 1 rodinného domu z důvodu zachování tradičního charakteru zástavby na svazích Beskyd a tím i ochrany krajinného rázu významné rekreační oblasti. V těchto plochách je předpokládáno zastoupení poměrně vysokého procenta soukromé zeleně (zahrad) náležících k jednotlivým rodinným domům a usedlostem. Stavby a zařízení občanské vybavenosti je přípustné situovat mezi stavby rodinných domů a usedlostí, stejně jako stavby pro provozování služeb a podnikatelských aktivit jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru. S rozvojem obytné zástavby bude současně, v případě potřeby, realizována dopravní a technická infrastruktura. Vhodné je i v těchto plochách ponechávat veřejná prostranství, a to především podél komunikací pro pokládání sítí technické infrastruktury, bezpečí chodců a cyklistů, zimní údržbu silnic apod.

Plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)

je navržena pouze jedna, v návaznosti na stabilizovanou plochu s touto funkcí. Jde o rozšíření sportovního areálu na Horečkách (skokanské můstky) o 2,54 ha.

Plocha výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ)

je navržena v západní části území za účelem rozšíření stabilizované plochy s touto funkcí. Jde o plochu malého rozsahu – 0,08 ha.

Plocha výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E)

je navržena v návaznosti na plochu smíšenou výrobní. Jde o plochu poměrně malého rozsahu – 0,73 ha.

Plocha výroby a skladování - zpracování bioodpadu (VS-B)

je navržena v návaznosti na stabilizovanou plochu technického dvora, který je vymezen jako plocha výroby a skladování – technického dvora (VS-B) a je situován za Obecním úřadem. Vzhledem k situování této plochy v blízkosti občanského vybavení a ploch bydlení individuálního je nutno zvolit vhodnou technologii zpracování bioodpadu. Plocha má rozlohu 0,22 ha.

Plocha smíšená výrobní (SV)

je navržena v návaznosti na plochu pro zajištění důlních děl (areál Dolu Frenštát – západ). Předpokládá se zde rozvoj podnikatelských aktivit z oblasti výroby a skladování, které není vhodné provozovat mezi obytnou zástavbou jak z možných negativních vlivů z provozované činnosti (zvýšená hlučnost, prašnost, pachy, zatížení dopravou apod.), nebo z důvodů estetických, kdy stavby pro podnikání neodpovídají struktuře obytné zástavby. Plocha má rozlohu 2,34 ha.

Plochy komunikací (K)

Jde o plochy navržené pro vybudování komunikací zajišťujících dopravní obsluhu zastavitelných ploch navržených územním plánem. Celková rozloha navržených ploch komunikací je 0,3,67 ha.

Návrh řešení dopravní infrastruktury viz kapitola E.6 Dopravní infrastruktura.

E.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy plochy přestavby

E.5 SYSTÉM SÍDLENÍ ZELENĚ

Zeleň je významnou součástí jak zastavěného území tak krajiny. V zastavěném území plní funkci izolační, okrasnou a odpočinkovou. Ve větších plochách může také plnit funkci rekreační, případně zde lze umístit i zábavní a sportovní aktivity.

V krajině je významná funkce zeleně estetická, krajinotvorná a protierozní. U lesů je, kromě uvedených funkcí, významná také produkce dřevní hmoty.

Zeleň je součástí ploch s hlavní funkcí obytnou, tj. ploch bydlení hromadného, bydlení individuálního, ploch smíšených obytných a ploch rodinné rekreace. Větší mírou je zeleň zastoupena u ploch bydlení s převahou rodinných domů, tj. ploch smíšených obytných a ploch bydlení individuálního a ploch rekreace rodinné, kde převládá zeleň soukromá – zahrady, které jsou součástí pozemků rodinných domů nebo rekreačních objektů.

Zeleň je také součástí ploch občanského vybavení, kde se může jednat o zeleň veřejně přístupnou, nebo zeleň vyhrazenou - přístupnou jen části obyvatel včetně možného časového omezení přístupnosti (oplocené areály občanského vybavení, např. školy, školky, sportovní zařízení, zdravotnická zařízení, areály hotelů apod.).

V omezené míře je zeleň také součástí ploch s funkcí výrobní.

Z důvodu zachování neznepevněných ploch ve výše uvedených plochách je stanoveno územním plánem procento zastavitelnosti pozemků. Ve všech zastavitelných plochách a v zastavěném území je přípustné zakládat nové plochy zeleně dle možností lokality a urbanistické koncepce za účelem zlepšení pohody a estetického vzhledu prostředí a s ohledem na předpokládaný způsob využívání zeleně (prostory klidové, plochy pro hry, dětská hřiště, aleje apod.).

Územním plánem jsou vymezeny samostatné plochy zeleně stabilizované a plochy změn, tj. navržené plochy, které navazují na zastavěného území. Jde se o plochy:

- veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV),
- zemědělské – zahrady (ZZ),
- smíšené nezastavěného území (SN),
- lesní (L),
- přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES).

Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV) jsou nezbytné pro vytváření příjemného prostředí veřejně přístupných prostranství především ve vazbě na souvislou zástavbu. Nezanedbatelné jsou tyto plochy ale také v zástavbě venkovského typu. Územním plánem jsou stabilizované plochy veřejných prostranství zahrnuty do ploch s jiným způsobem využití. Jde o plochy o menších výměrách, které nebylo účelné samostatně takto vymezovat. Dále jsou vymezeny dvě plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné o celkové rozloze 1,73 ha a to ve vazbě na stabilizované plochy bydlení individuálního. Podrobněji viz kapitola E.12 Veřejná prostranství.

Plochy zemědělské – zahrady (ZZ) jsou důležitou součástí systému sídelní zeleně i když jde o zeleň soukromou. Do těchto ploch jsou zahrnuty samostatné zahrady, které slouží jejich uživatelům převážně k produkci ovoce a zeleniny pro vlastní potřebu a které nebyly zahrnuty do ploch bydlení individuálního nebo ploch smíšených obytných, vzhledem k tomu, že na nich není žádoucí výstavba rodinných domů s ohledem na jejich situování např. v ochranném pásmu technické infrastruktury, případně v krajině, kde není žádoucí rozšiřování další obytné zástavby apod. Zastavitelné plochy zemědělské – zahrady nejsou územním plánem navrženy.

Plochy smíšené nezastavěného území (SN) jsou vymezeny zejména v krajině. Pevně jde o menší stabilizované plochy se vzrostlou zelení na zemědělské půdě, které byly

vymezeny na podkladě leteckých snímků a údajů z katastru nemovitostí. Zpravidla jde o břehové porosty, plochy podél komunikací, náletovou zeleň navazující na plochy lesní apod. Územním plánem nejsou navrženy nové plochy smíšené nezastavěného území.

Plochy lesní (L) jsou v maximální možné míře respektovány a zaujímají 68 % z celkové výměry správního území obce. V Koordinačním výkrese je vymezena vzdálenost 50 m od lesa, ve které je nutno individuálně stanovit přípustné podmínky pro případnou novou výstavbu. Územním plánem nejsou navrženy nové plochy lesní.

Plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny pro územní systém ekologické stability, který je v poměrně velkém rozsahu vymezen ve volné krajině, a jen v nezbytně nutném rozsahu je vymezen v zastavěném území z důvodu nutnosti zachování provázanosti systému. Podrobněji viz kapitola E.14 Územní systém ekologické stability.

Podmínky pro využívání výše uvedených ploch jsou podrobně stanoveny v kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části A. Územního plánu Trojanovice.

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

E.6 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

E.6.1 POZEMNÍ KOMUNIKACE A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

a) Výchozí stav dopravy na pozemních komunikacích

Základní dopravní kostru řešeného území – komunikační systém vyššího dopravního významu – představují v současné době silnice **I/58** (Rožnov pod Radhoštěm - Frenštát pod Radhoštěm - Příbor - Ostrava - Bohumín - Polsko), **III/4835** (Frenštát pod Radhoštěm - Trojanovice) a **III/4866** (Trojanovice - Kunčice pod Ondřejníkem).

Význam silnice I/58 lze označit za nadregionální. Zpřístupňuje oblast Beskyd ze severní části Moravskoslezského kraje a zajišťuje vazby na kraj Zlínský a silnici I/35 v Rožnově pod Radhoštěm. Z hlediska stavebně – technického jde o dvoupruhovou směrově nerozdělenou komunikaci, šříkové kategorie S 9,5. Řešeným územím je vedena mimo souvislou zástavbu. Obec je na její trasu připojena prostřednictvím silnice III/4866. Dopravní zatížení silnice I/58 odpovídá z hlediska kvality dopravního provozu vyšším stupňům úrovně kvality dopravy (odhadem stupeň C).

Tab.: Výsledky sčítání dopravy na silnici I/11 v řešeném území (ŘSD ČR)

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	rozdíl v % proti předchozí mu sčítání
7-1728	I/58	hr.okr.Vsetín a Nový Jičín – Frenštát pod Radhoštěm	1995	1781	1478	3259	-
			2000	3637	439	4076	+25
			2005	5062	1341	6043	+48
			2010	5238	944	6182	+2
7-1721	I/58	Frenštát pod Radhoštěm – křiž.s II/483 do Frýdlantu nad Ostravicí	1995	1781	1478	3259	-
			2000	3637	439	4076	+25
			2005	4949	1084	6033	+48
			2010	7661	1151	8812	+46

Silnice III/4835 je řešeným územím vedena od Frenštátu pod Radhoštěm (vytváří komunikační příčku ve směru sever – jih) a slouží především rekreační dopravě vedené na Pustevny. V zastavěném území má páteřní charakter, z její trasy je umožněna i přímá obsluha přilehlé zástavby. Komunikační skelet vyššího dopravního významu dotváří silnice III/4866. V poloze západ – východní vůči řešenému území spojuje silnice I/56 a III/4835 na území Trojanovic se silnicí II/483 v sousedních Kunčicích pod Ondřejníkem. Z hlediska technického jde o dvoupruhové směrově nerozdělené silnice v nejednotné šříkové kategorii. Silnice III/4835 a III/4866 mají pouze lokální význam. Dopravní zatížení (průzkum byl prováděn pouze na silnici III/4835) je nízké. Údaje o intenzitách dopravy na ostatních silničních komunikacích nebo síti místních komunikacích nejsou k dispozici.

Tab.: Výsledky sčítání dopravy na silnicích III. třídy v řešeném území (ŘSD ČR)

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	rozdíl v % proti předchozí mu sčítání
7-2350	III/4835	Frenštát pod Radhoštěm - kříž.s III/4866 v Trojanovicích	1995	652	122	774	-
			2000	1625	219	1884	+238
			2005	1408	175	1583	-15
			2010	1443	192	1635	+3
7-2358	III/4835	kříž.s III/4866 v Trojanovicích – konec komunikace u hot. Ráztoka	1995	652	122	774	-
			2000	858	100	958	+24
			2005	1673	192	1865	+95
			2010	667	80	748	-60

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť místních a účelových komunikací, které zajišťují obsluhu zástavby, polních a lesních pozemků a výrobních areálů, pokud tyto nejsou přímo obslouženy ze silničních průtahů.

Síť místních komunikací v Trojanovicích je charakteristická živelným uspořádáním, kterému dominují nadřazené silniční komunikace. Jednotlivé komunikace jsou vedeny buď paralelně s hlavními průtahy (silničními komunikacemi), nebo jde o uslepené komunikace obsluhující odlehlejší zástavbu. Z hlediska technického jde o jednopruhové i dvoupruhové úseky s nehomogenní šířkou vozovky (nejednoznačnou kategorií). Místní komunikace mají především obslužný charakter, dle ČSN 73 6110 odpovídajícím z hlediska urbanisticko – dopravního funkční skupině C (místní komunikace III. třídy). Vyšší dopravní význam mají místní komunikace v centru obce, a to zejména v lokalitách s hustější zástavbou rodinnými a bytovými domy. Význam místních komunikací v ostatních lokalitách, kde jde zejména o jednopruhové komunikace bez potřebného vybavení (výhybny, obratiště), je nižší.

Účelové komunikace, ve formě polních a lesních cest, doplněné příjezdovými komunikacemi k rozptýleným lokalitám zástavby (jde vesměs o veřejně přístupné účelové komunikace), slouží především ke zpřístupnění jednotlivých objektů, polních, lesních event. soukromých pozemků nebo výrobních areálů a navazují na místní nebo silniční komunikace. V případě lesních a polních cest jde o jednopruhové komunikace s různou povrchovou úpravou. Po některých lesních cestách jsou vedeny cyklistické a turistické značené trasy.

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívadla. V Trojanovicích se nachází v současnosti celkem 22 autobusových zastávek (viz Hromadná doprava osob) a rozptýlené parkovací plochy v centru a na sídlištích (viz Odstavování, parkování a garážování vozidel). Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází ve Frenštátě pod Radhoštěm, u silnice I/58.

b) Základní koncepce řešení dopravy na pozemních komunikacích a její odůvodnění

Dopravní řešení Územního plánu Trojanovice navrhuje stabilizaci komunikačního systému vyššího dopravního významu ve stávajících trasách. Drobné dopravní závady, které se vyskytují především na silnici I/58 jsou tak ponechány, neboť jejich odstranění by si vynutilo výrazný zásah do okolního území. Stabilizací komunikačního systému jsou zároveň respektovány i nadřazené rozvojové dokumenty – Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 - 2013 a Zásady územního rozvoje

Moravskoslezského kraje (ZÚR), které nenavrhují v řešeném území žádný rozvoj nebo úpravy silniční sítě.

Dopravní systém nižšího významu (místní a účelové nebo veřejně přístupné komunikace), z jehož tras je obsluhována většina řešeného území, má dostatečné parametry a jeho podstatnou část lze považovat za stabilizovanou. Nové úseky komunikací jsou navrženy pouze ve vztahu k novým plošným záměrům, jejichž dopravní obsluha je obtížně řešitelná ze stávajících úseků komunikací.

Územním plánem Trojanovice jsou na síti místních a účelových komunikací navrženy v jednotlivých lokalitách následující záměry:

- přístupová komunikace (plocha K s označením Z73 a navazující BI Z27) v severní části území do plochy Z27 (plocha BI);
- přístupová komunikace (plocha K s označením Z74) v severní části území do plochy Z33 (plocha BI), zapojená do silnice III/4866;
- přístupová komunikace ve střední části zastavěného území Trojanovic do plochy Z38 (plocha BI);
- přístupová komunikace ve střední části zastavěného území Trojanovic do plochy Z45 (plocha BI);
- přístupová komunikace (plocha K s označením Z76) v jižní části zastavěného území Trojanovic do plochy Z48 (plocha SO).

Dopravní obsluha ostatních zastavitelných ploch nebo zastavěných území bude řešena přednostně ze stávajícího komunikačního systému. U rozsáhlejších ploch, kde není územním plánem řešen vnitřní systém dopravní obsluhy, se předpokládá, že jejich obslužnost bude prokázána jiným způsobem, např. územní studií, dopravní studií apod. V celém řešeném území, a to i mimo zastavitelné plochy nebo zastavěná území, je tedy pro tyto potřeby přípustné realizovat nové místní nebo veřejně přístupné účelové komunikace a zlepšovat technické parametry stávající komunikační sítě. Zlepšováním technických parametrů se pro účely územního plánu rozumí např. dílčí úpravy křižovatek, spočívající v uvolnění rozhledových polí nebo ve zlepšení průjezdnosti úpravou poloměrů obrub křižovatek, šířkové homogenizace jednotlivých úseků komunikací, doplnění výhyben a obratišť, úpravy komunikačních prostorů pro vymezení parkovacích stání podél jízdnic, realizace chodníků nebo stezek pro cyklisty nebo úpravy zařízení veřejné hromadné dopravy, které vzhledem k omezené rozlišovací schopnosti územního plánu nelze zobrazit v grafické části.

Vždy je nutno při realizaci výše uvedených úprav a budování nových místních nebo veřejně přístupných účelových komunikací nutno respektovat zejména příslušné dopravní právní předpisy a oborové normy a podmínky ochrany kulturních památek a chráněných území nebo vedení sítí technické infrastruktury. Jednotlivé zásady, které je nutno územním plánem respektovat, jsou uvedeny v textové části A.

Síť účelových komunikací ve formě polních a lesních cest je považována za stabilizovanou. Těmto komunikacím, zejména v úsecích, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy, je však nutno věnovat zvýšenou pozornost. Tzn., provádět pravidelnou údržbu a úpravy krytu jeho zpevněním, úpravy propustků nebo realizaci informačního a dopravního značení. U ostatních účelových komunikací se předpokládá pouze nutná údržba a úpravy jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

c) Dopravní prognóza intenzit silniční dopravy

Pro výchozí zatížení silniční sítě z r. 2010 je územním plánem provedena orientační prognóza k r. 2025 (střednědobý časový horizont) a k r. 2035 (dlouhodobý časový horizont) založená na výpočtových postupech TP 189 Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích.

Tab.: Výhledové dopravní zatížení na silniční síti bez vlivu realizace silničních přeložek

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky (M+O)	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy (TV)	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů (SV)	rozdíl v % proti předchozímu období
7-1728	I/58	hr. okr. Vsetín a Nový Jičín – Frenštát pod Radhoštěm	2010	5238	944	6182	-
			2025	6862	1001	7862	+27
			2035	7857	1038	8895	+13
7-1721	I/58	Frenštát pod Radhoštěm – křiž.s II/483 do Frýdlantu nad Ostravicí	2010	7661	1151	8812	-
			2025	10036	1220	11256	+28
			2035	11492	1266	12758	+13
7-2350	III/4835	Frenštát pod Radhoštěm - křiž.s III/4866 v Trojanovicích	2010	1443	192	1635	-
			2025	1847	200	2047	+25
			2035	2107	205	2312	+13
7-2358	III/4835	křiž.s III/4866 v Trojanovicích – konec komunikace u hot. Ráztoka	2010	668	80	748	-
			2025	855	83	938	+25
			2035	975	86	1061	+13

Z provedené prognózy a rozboru dosavadního vývoje dopravního zatížení je zřejmé, že dopravní zatížení přenáší především silnice I/58. Jde především o tzv. průjezdnou dopravu (zbytnou dopravu I. stupně). Zatížení hlavní průtahové komunikace (silnice III/4835) lze považovat za nízké. Jde převážně o dopravu, jejímž zdrojem a cílem je především sama obec (dojíždění za prací, službami, rekreací apod.). Provedená prognóza pro následující období (roky 2025 a 2035) uvažuje s postupným a plynulým nárůstem stupně automobilizace a zvyšováním dopravního výkonu, což se projeví zvýšením intenzit dopravy. Dosažení limitních intenzit provozu (kapacity komunikací – stupeň E – nebo dosažení limitních úrovní kvality dopravy – viz tabulka), které by vyvolaly nutnost širkových úprav komunikační sítě, nebo přeložek komunikací nad rámec vymezený územním plánem, se ve střednědobém (rok 2025) ani dlouhodobém časovém horizontu (rok 2035) nepředpokládá (viz následující tabulka).

Tab.: Orientační rozpětí úrovnových intenzit k předběžnému stanovení návrhové kategorie silnic, rychlostních silnic a místních sběrných komunikací

Typ komunikace	Návrhová kategorie	Rozpětí úrovnových intenzit pro požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy (voz./24hod.)		Požadovaný stupeň úrovně kvality dopravy
silnice I. třídy	S 9,5	8000	14000	C - D
silnice III. třídy	S 7,5	8200	13000	E
	S 6,5	-	4000	E

Takto provedená orientační prognóza, založená pouze na růstových koeficientech, však poskytuje pouze zkrácené údaje (neuvažuje např. s případnou změnou dopravních vazeb apod.) a poskytuje pouze hrubou představu o dopravních tocích v řešeném území.

E.6.2 DRÁHA A VÝZNAMNĚJŠÍ OBSLUŽNÁ ZAŘÍZENÍ DRÁHY

a) Výchozí stav drážní dopravy

Řešeným územím není vedena žádná železniční trať. Mezi zařízení dráhy v řešeném území lze zařadit lanovou dráhu u skokanských můstků v severní části řešeného území, přecházející na území Frenštátu pod Radhoštěm a lanovou dráhu Ráztoka – Pustevny.

b) Základní koncepce řešení drážní dopravy

Se zavedením železniční dopravy do řešeného území se neuvažuje. Pro posílení funkce lyžařského areálu Pustevny se navrhuje nová lanová dráha.

E.6.3 PROVOZ CHODCŮ A CYKLISTŮ

a) Výchozí stav

Infrastruktura pěší dopravy je v Trojanovicích zastoupena především chodníky podél komunikací, které jsou sporadicky doplněny stezkami pro chodce, často s neuzpevněným povrchem. Rekreačnímu pěšímu provozu slouží turisticky značené trasy a naučné stezky (viz Tab.: Turisticky značené trasy v řešeném území a Tab.: Naučné stezky v řešeném území).

Tab.: Turisticky značené trasy v řešeném území

průběh trasy	barva / ev. číslo	průběh trasy v řešeném území
Štramberk – Žilina – Nový Jičín – Hodslavice – Hostašovice – Trojačka – Krátká – Malý Javorník – Velký Javorník	červená / 0615	vedená od Veřovic přes Malý Javorník na Velký Javorník
Štramberk – Lichnov – Frenštát pod Radhoštěm – Trojanovice – Ráztoka, hotel	červená / 0616	vedená od Frenštátu pod Radhoštěm podél vodního toku Lomná k hotelu Ráztoka
Pustevny, chata – Tanečnice, vrchol – Čertův mlýn – Kněhyně, sedlo – Malá Stolová – Horní Čeladná, kaple – Polana – Smrk, vrchol – Ostravice – Butořanka – Lukšinec – Lysá Hora – Vyšní Mohelnice – Ježánky	červená / 0617	vedená od Pustevny přes vrchol tanečnice a dále ve směru na Čeladnou (Kněhyně, Smrk)
Radhošť, u kaple – Černá hora – Rožnov p.R. – Valašská Bystřice – Čarták – Solán – Pod Kotlovou – Benešky – Polana – Třeštík	červená / 0621	vedená od Rožnova p.R. přes Velkou Polanu na Radhošť
Frenštát p.R. – Malý Javorník – Zadní Javorník – Pindula – Černá hora – Radhošť, u kaple – Radhošť, hřeben – Radegast, socha – Pustevny, chaty – Ráztoka, lanovka – Ráztoka, tur. chata	modrá / 2260	vedená od Frenštátu p.R. přes lokalitu Papratná kolem vrcholu Velkého Javorníka přes Pindulu na Radhošť a po hřebenu přes Pustevny k hotelu Ráztoka
Padolí, rozc. – Velký Javorník, tur. chata	modrá / 2261	vedená od Veřovic, lokality Padolí k vrcholu Velkého Javorníka

Rožnov p.R. – Dolní Bečva – Radhošť, hřeben – Ráztoka, tur. chata	zelená / 4833	vedená od Dolní Bečvy přes hřeben Radhoště k hotelu Ráztoka
Rožnov p.R. – Dolní Paseky – Zadní Javorník – Malý Javorník	zelená / 4839	vedená v krátkém úseku od Rožnov p.R. přes Zadní Javorník na Malý Javorník
Velký Javorník, tur. chata – Horečky – Koliba, rozc. – Frenštát p. R., nám. – Žuchov – Kunčice p. Ondř., Jednota – Kozlovice, myslivna – Kunčice p. Ondřejníkem, rozc.	zelená / 4840	vedená z Velkého Javorníka do Frenštátu p. R. a dále do Kunčic p. O.
Ondřejník, Solárka – Opálená – Kunčice p. Ondř. – Na Pekliskách – Vyrubanina – Tanečnice, sedlo – Pustevny, chaty – Prostřední Bečva – Pod Kotlovou	zelená / 4843	vedená od Kunčic p. O. přes sedlo Tanečnice na Pustevny
Radegast, socha – Skalíková louka, chata	žlutá / 7860	vedena krátkým úsekem od sochy Radegast jižním směrem
Ráztoka, tur. chata – Malá Ráztoka, můstek – Na Pekliskách	žlutá / 7861	vedená od hotelu Ráztoka pře lokalitu Na Bystrém do Kunčic p. O.
AC Frenštát p.R., koup. – Valašská hospoda – Vlčina – Koliba, rozc. – lyžařský areál – Frenštát p.R., host. – AC Frenštát p.R.	červená místní / 9604	okruh vedený severní částí řešeného území okolo lyžařských můstků

Tab.: Naučné stezky v řešeném území

označení stezky	průběh trasy
NS Veřovické vrchy	vedená od Veřovic přes Malý Javorník na Velký Javorník v trase červené turistické trasy 0615
NS Radegast	vedená po hřebeni mezi Pustevnami a Radhoštěm
NS Velký Javorník	vedená v trase zelené turistické trasy č. 4840
NS Čertův Mlýn	koncový úsek u výstupní stanice lanovky Ráztoka - Pustevny

Pro běžný provoz cyklisté v řešeném území využívají především stávající síť silnic a místních komunikací. Na silničních komunikacích nejsou intenzity provozu vysoké, dle sčítání dopravy provedeného ŘSD ČR v r. 2010 je nejzatíženější oblastí z hlediska cyklistické dopravy silnice I/58 a průtah silnice III/4835 obcí – viz tab. Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech (ŘSD ČR, rok 2010). Jde však o nízké hodnoty, pro které není nutno budovat v prostorech komunikací vlastní zařízení pro cyklisty. Na síti místních nebo účelových komunikací nebylo sčítání cyklistů prováděno.

Tab.: Intenzity cyklistického provozu na vybraných profilech (ŘSD ČR, rok 2010)

stan. č.	sil. č.	úsek	rok	cyklistů/ 24 hod. v obou směrech	špičková hodina (cca 20 % z celkového počtu za den) v obou směrech	Doporučené mezní intenzity pro návrh odděleného provozu cyklistů od motorové dopravy (TP 179) cyklistů/24 hod. v jednom směru území zastavěné / nezastavěné
7-1728	I/58	hr.okr. Vsetín a Nový Jičín – Frenštát pod Radhoštěm	2010	68	14	30 / 15
7-1721	I/58	Frenštát pod Radhoštěm – křiž.s II/483 do Frýdlantu nad Ostravicí	2010	170	34	30 / 15
7-2350	III/4835	Frenštát pod Radhoštěm - křiž.s III/4866 v Trojanovicích	2010	124	25	150 / 90
7-2358	III/4835	křiž.s III/4866 v Trojanovicích – konec komunikace u hotelu Ráztoka	2010	147	30	150 / 90

Rekreačnímu provozu slouží značené cykloturistické trasy, které jsou vedeny po stávajících komunikacích (viz Tab.: Přehled značených cykloturistických tras na území Trojanovic).

Tab.: Přehled značených cykloturistických tras na území Trojanovic

ev. číslo	průběh trasy	pozn.:
6016	Rožnov pod Radhoštěm – Pustevny, rozcestí	vedená od Bordovic a Veřovic přes lokalitu Papratná do Frenštátu p. R. a zpět do Trojanovic na Pustevny
6194	velký cyklookruh Frenštát pod Radhoštěm	cyklistický okruh vedený Frenštátem p. R. a Trojanovicemi

b) Základní koncepce řešení provozu chodců a cyklistů

Na úseku pěší dopravy územní plán obecně navrhuje pro bezkolizní pohyb chodců preferovat oddělení dopravy chodců od dopravy vozidlové a prosazovat opatření pro zvýšení bezpečnosti tohoto druhu dopravy. Nové chodníky podél komunikací nebo stezky pro chodce je tedy přípustné realizovat dle místní potřeby, a to i v úsecích s nízkým provozem, pokud to místní podmínky vyžadují (např. nepřehledné úseky nebo úseky se zvýšeným pohybem chodců). Realizace těchto návrhů je možná v dotčených plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Přednostně je nutno věnovat pozornost dobudování chodníků především podél průtahu silnice III/4835.

Návrh nové infrastruktury pro cyklisty se soustřeďuje především na doplnění stávajících tras pro cyklisty a stanovení podmínek pro realizaci tras nových. Vymezeny jsou především trasy pro cyklisty vedené ve stopách stávajících komunikací, které je územním plánem navrženo stavebně upravit tak, aby odpovídaly potřebám cyklistické dopravy. Vymezené trasy jsou navrženy i v souvislosti s řešením cyklistické dopravy v rámci územních plánů okolních obcí.

Přehled navržených cyklistických tras v řešeném území:

- trasa vedená podél hřebene Beskyd ve směru Kněhyně – Radhošť – Velký Javorník vedená přibližně od hotelu Ráztoka přes Kladnatou, sedlo Pindula a kolem Malého a Velkého Javorníka do Veřovic (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Veřovice);
- trasa Frenštát pod Radhoštěm, Planiska – Trojanovice, Na Bystrém, která je vedena od Frenštátu přes lokalitu Na Bystrém do Kunčic pod Ondřejníkem (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Kunčice pod Ondřejníkem);
- trasa Velký Javorník – Veřovice (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Veřovice);
- trasa Pod Malým Javorníkem – Papratná, která je vedena ve stopě modře značené turistické trasy č. 2260;
- trasa Papratná (od modře značené trasy č. 2260) – Frenštát pod Radhoštěm (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Frenštát pod Radhoštěm);
- trasa Horečky – Frenštát pod Radhoštěm, která je vedena z lokality Horečky kolem skokanských můstku do Frenštátu.

Samostatné stezky pro cyklisty jsou územním plánem navrženy ve dvou úsecích:

- stezka podél silnice III/4866 od Buzkovic do Trojanovic k okružní křižovatce, pro jejíž realizaci je vymezena plocha komunikací (K) Z81.
- stezka vedená podél Lomné, která je součástí cyklistické magistrály Z Poodří do Beskyd (úsek od Frenštátu po první most přes Lubinu v řešeném území je bez stavebních úprav), pro jejíž realizaci je vymezena plocha komunikací (K) Z82;

Nové turistické trasy, lyžařské běžecké trasy nebo naučné stezky je přípustné, s ohledem na jejich charakter (turistické nebo běžecké trasy jsou vymežovány především ve stopách stávajících komunikací bez nutnosti provádět stavební úpravy), realizovat ve všech plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E.6.4 STATICKÁ DOPRAVA - PARKOVÁNÍ A Odstavování VOZIDEL

a) Výchozí stav statické dopravy

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá na vlastních pozemcích. Pro odstavování vozidel obyvatel bytových domů jsou využívána parkoviště v blízkosti bytových domů nebo hromadné boxové garáže (v docházkové vzdálenosti do cca 250 m – 300 m od lokalit bytových domů). Odstavování a garážování nákladních automobilů je realizováno především ve výrobních a podnikatelských areálech.

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti se v Trojanovicích využívají především parkovací plochy na terénu. Nejvýznamnějším parkovacím zařízením pro rekreační dopravu je záchytné parkoviště u hotelu Ráztoka. Plochy pro parkování nákladních a speciálních vozidel jsou realizovány v rámci výrobních a podnikatelských areálů.

b) Základní koncepce řešení statické dopravy

Pro určování potřeb statické dopravy je rozhodujícím parametrem dosažitelný stupeň automobilizace. Stupeň automobilizace je Územním plánem Trojanovice stanoven v hodnotě 1 : 2,5. Jeho dosažení lze v podmínkách obce předpokládat k závěru střednědobého časového horizontu (rok 2025). Tento předpoklad je založen na odhadu Sdružení automobilového průmyslu o údajích stávajícího stupně automobilizace v Moravskoslezském kraji (cca 1 : 2,7, cca 84 % vozidel je v osobním vlastnictví).

Vzhledem k roztržitosti lokalit objektů bytových domů, občanské vybavenosti, sportovišť nebo jiných zařízení, není možné územním plánem řešit podrobné potřeby jednotlivých objektů a zařízení. Navrženo je tedy, aby parkovací a odstavné kapacity bylo možné realizovat dle potřeby bez přesného vymezení v grafické části územního plánu. Jednotlivé plochy budou řešeny podrobnější projektovou dokumentací v jednotlivých funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití. Nezbytným předpokladem pro jejich realizaci je dodržení příslušných předpisů a ustanovení (zajištění průjezdnosti vozidel, dodržení bezpečnostních odstupů, zajištění odvodnění a ochrana sítí technické infrastruktury). Řešeny jsou tedy pouze významnější plošné záměry, a to u sportovišť vyššího významu (s větším potenciálem návštěvnosti) nebo u vhodných nástupních bodů pro turistiku nebo cykloturistiku. Jde o:

- parkovací plochu u fotbalového hřiště v lokalitě Na Bystrém, navrženou v rámci plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS);
- parkovací plochu u fotbalového hřiště v lokalitě pod Javorníkem, navrženou v rámci plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS);
- parkovací plochu na přístupu do areálu Horečku u křižovatky komunikace vedené podél potoku Sadový (ul. Papratná) s přístupovou komunikací do areálu Horečky, pro jejíž realizaci je vymezena plocha komunikací (K) Z80.

Rozšiřování parkovací kapacity lyžařského areálu se v řešeném území nenavrhuje. Důvodem je zejména dopravně – technický stav hlavní příjezdové komunikace v řešeném území (silnice III/4835), jejíž uspořádání je pro další navyšování dopravy nevyhovující. Jde zejména o negativní vlivy dopravy na životní prostředí a neúměrný zásah do okolních pozemků. Dostupnost areálu je tak doporučeno řešit posílením hromadné kyvadlové dopravy, a to i ve vazbě na železnici (Frenštát pod Radhoštěm, Rožnov pod Radhoštěm).

E.6.5 VEŘEJNÁ DOPRAVA A ZAŘÍZENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

a) Výchozí stav veřejné dopravy

Základ veřejné dopravy v řešeném území tvoří autobusová hromadná doprava osob.

Infrastrukturu autobusové veřejné dopravy v řešeném území tvoří celkem 22 autobusových zastávek. Pokrytí řešeného území autobusovou veřejnou dopravou je v grafické části znázorněno obalovou křivkou dostupnosti na autobusové zastávky, která byla stanovena na 400 m.

Hromadné dopravě osob po železnici slouží železniční stanice Frenštát pod Radhoštěm na celostátní jednokolejné železniční trati ČD č. 323 (Ostrava – Valašské Meziříčí).

b) Základní koncepce řešení veřejné dopravy

Infrastrukturu veřejné dopravy lze územním plánem považovat za dostatečnou. Polohy autobusových zastávek jsou v území víceméně stabilizovány. Optimalizace linek nebo návrh nových zastávek však není přímo předmětem dopravního řešení územního plánu. Návrh poloh nových zastávek (jak autobusových, tak i železničních) musí být řešen samostatnou dokumentací. Jejich realizace je však obecně územním plánem připuštěna ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch, u nichž jsou tyto úpravy zařazeny mezi nepřípustné využití.

E.6.6 OSTATNÍ DRUHY DOPRAV

Pro potřeby územního plánu se ostatními druhy dopravy rozumí doprava letecká, vodní a ostatní zařízení dopravy (např. hipotrazy). Zařízení letecké ani vodní dopravy se v řešeném území nenacházejí a navržen není ani jejich rozvoj.

Pro realizaci hipotras nebo hipostezek Územní plán Trojanovice nenavrhuje žádné konkrétní záměry. Jejich realizace je, vzhledem k jejich přírodnímu charakteru (zpravidla nejsou vymezovány stavebními úpravami), připuštěna ve všech funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

E.6.7 OCHRANA PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

V řešeném území je nutno respektovat:

silniční ochranná pásma:

- k ochraně silnic I. a III. tříd bude mimo souvisle zastavěné území respektováno silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti:
 - 50 m od osy vozovky pro silnice I. třídy;
 - 15 m od osy vozovky pro silnice III. třídy;

rozhledová pole křižovatek:

- na křižovatkách budou respektována rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102;

ochranná pásma dráhy:

- k ochraně lanové dráhy bude respektováno ochranné pásmo lanové dráhy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 10 m od osy nosného nebo dopravního lana;

podmínky pro ochranu před nepříznivými účinky hluku a vibrací:

- negativní účinky hluku lze v řešeném území kvantifikovat pouze z provozu běžné silniční dopravy pro venkovní prostor, a to v zastavěném území. Lze předpokládat, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavení, které jsou situovány v blízkosti silnic, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Pro tyto potřeby jsou provedeny výpočty hlukových imisí v okolí silnice I/58 (nejzatíženější komunikace v zastavěném území) a III/4835 (v úseku procházejícím centrem obce) pro známé intenzity dopravy vycházející z celostátního sčítání dopravy z roku 2010 a pro r. 2025 a 2035 dle „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“. Vzhledem k nehomogenním podmínkám v okolí průtahů, je uvažováno s odrazivým i pohltivým terénem (viz Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy).

Tab.: Hluk ve venkovním prostoru pro území podél silnice I/58 (úsek 7-1721)

Typ terénu	Výpočtový rok	L _{Aeq} (d _o) pro den / noc ve vzdálenosti od zdroje hluku					L _{Aeq} (příp.) dB (A) den/noc s korekcemi dle nař. vlády č. 148/2006 Sb.
		15 m	25 m	35 m	50 m	75 m	
Odrazivý	2010	62,4 / 55,3	60,2 / 53,2	58,8 / 51,7	57,1 / 50,1	55,2 / 48,1	60/50
	2025	63,0 / 55,7	60,9 / 53,5	59,4 / 52,0	57,8 / 50,4	55,8 / 48,5	
	2035	63,4 / 55,9	61,2 / 53,7	59,7 / 52,2	58,1 / 50,6	56,2 / 48,7	
Pohltivý	2010	61,2 / 54,2	57,7 / 50,6	55,2 / 48,2	52,6 / 45,5	49,5 / 42,4	60/50
	2025	61,8 / 54,5	58,3 / 50,9	55,8 / 48,5	53,2 / 45,8	50,1 / 42,7	
	2035	62,2 / 54,7	58,7 / 51,2	56,2 / 48,7	53,5 / 46,0	50,5 / 43,0	

Tab.: Hluk ve venkovním prostoru pro území podél silnice III/4585 (úsek 7-2350)

Typ terénu	Výpočtový rok	L _{Aeq} (příp.) dB (A) den/noc s korekcemi dle nař. vlády č. 148/2006 Sb.			
		10 m	15 m	20 m	
Odrazivý	2010	56,5 / 48,6	54,9 / 46,9	53,7 / 45,7	60/50
	2025	57,1 / 49,0	55,4 / 47,3	54,2 / 46,1	
	2035	57,4 / 49,2	55,8 / 47,6	54,6 / 46,4	
Pohltivý	2010	56,2 / 48,2	53,7 / 45,8	51,8 / 43,8	60/50
	2025	56,7 / 48,6	54,3 / 46,2	52,3 / 44,2	
	2035	57,1 / 48,9	54,6 / 46,4	54,6 / 46,4	

Poznámka: pro pohnutý terén je uvažováno s výškou posuzovaného bodu 3 m, ve výpočtu nejsou uplatněny další korekce, sklon vozovky mezi cca 4 – 5 %, rychlosti na komunikacích jsou uvažovány v hodnotách 50 km/h pro obě silnice, tučně jsou vymezena pásma ve kterých je přípustná hladina hluku překračována.

Vypočtené intenzity hluku na obou průtazích podávají předběžnou hrubou představu o jeho působení v okolí komunikací. Z provedených výpočtů vyplývá, že k překračování nyní platných hygienických limitů bude docházet především v blízkosti silnice I/58 (do cca 50 m). Vzhledem k překračování hlukových imisí je navrženo řešit protihlukovou ochranu obyvatel podmínkou doložení splnění hygienických hlukových limitů při situování budov vyžadujících ochranu z hlediska hygienického (působení hluku) ve vzdálenosti bližší:

- než 50 m od osy silnice I/58;
- než 15 m od osy ostatních silničních komunikací.

Na plochách navržených pro zastavení je tedy možné umísťovat pouze takové budovy, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření. Napojení na silniční síť pak musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.“

E.7 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

E.7.1 ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

V obci Trojanovice je vybudovaný veřejný vodovod, který je z části ve správě SmVaK Ostrava a. s. – oblast Nový Jičín, z části v majetku obce, soukromých subjektů a Dolu Frenštát.

Zdrojem pitné vody pro obec Trojanovice je prameniště Bystrý, které se nachází částečně v k. ú. Trojanovice a částečně v k. ú. Čeladná. Zdrojem pitné vody pro místní část Pod Javorníkem je OOV, na který je dnes napojena přes vodojem OOV. Po rekonstrukci vodojemu Helštýn 2 x 400 m³ (k. ú. Frenštát pod Radhoštěm) bude místní část Pod Javorníkem napojena na vodojem Helštýn 2 x 400 m³.

Akumulace pitné vody pro místní část Trojanovic – Lomnou - je zajištěna ve vodojemu Na Dílech 2 x 250 m³ (560,50 – 557,30 m n. m.). Z vodojemu je vedena rozvodná síť středního tlakového pásma (STP), která je prodloužena směrem k Frenštátu pod Radhoštěm, kde po redukcí tlaku redukčními ventily tvoří dolní tlakové pásmo (DTP) obce. U vodojemu Na Dílech 2 x 250 m³ je vybudována akumulární tlaková stanice (ATS), přes kterou je zásobena vodou horní část obce a tvoří horní tlakové pásmo (HTP).

Dále se v řešeném území nacházejí vodojemy Rekovice 2 x 250 m³ (526,00 – 522,65 m n. m.) a Berzuč 2 x 20 m³ (482,88 – 481,88 m n. m.), ze kterých je zásobena zástavba v městě Frenštát pod Radhoštěm.

V obci se nachází mimo vodojemy, zdroje pitné vody, úpravní vody, čerpací stanice a řady pitné vody ve správě SmVaK a.s. také vodojemy, vodní zdroje, úpravní vody, čerpací stanice a řady pitné vody ve vlastnictví obce, soukromých subjektů a Dolu Frenštát. Jedná se o úpravnu vody a čerpací stanici u prameniště Malá Ráztoka, která slouží k zásobení hotelu Troyer a Penzionu na Lomné. Jímací objekt, úpravna vody, čerpací stanice a vodojem 30 m³ vodního zdroje hotelu Ráztoka se nacházejí u levého břehu Lomné.

Úpravna vody a čerpací stanice nacházející se v jižní části řešeného území, u pravého břehu Lomné, slouží k zásobení pitnou vodou areálu Pustevny. Voda je jímána z bezejmenného pravobřežního přítoku Lomné.

Vodní zdroje a čerpací stanice hotelu Radegast se nacházejí v jižní části řešeného území.

Ve střední části řešeného území, u levého břehu Lánského potoka, se nachází jímací objekt, úpravna vody a vodojem 50 m³ ZD Tichá.

Poblíž levého břehu Radhošťského potoka se nachází vodojem 2 x 25 m³, do kterého je přiváděná voda jímána z Radhošťského potoka a je z něj zásobena chatová oblast Kletná (Kladnatá) a hotel Gurmán.

Úpravna vody a čerpací stanice Dolu Frenštát se nachází u vodní nádrže Lubina a v místní části Kozinec se nachází vodojem Kozinec OKD 2 x 400 m³ (525,0 – 520,4 m n. m.).

V obci Trojanovice je vybudována vodovodní síť přívodních, zásobovacích a rozvodných řadů. Celkový rozsah stávajících řadů je cca 33 km.

Na území Trojanovic se nachází dva obecní zdroje pitné vody a pět soukromých zdrojů.

Zdroj pitné vody Bystrý se nachází ve východní části obce a využívá povrchového odběru vody z potoku Bystrý a z jímání podzemní vody z hor ze sedmi pramenních jímek. Povrchová voda z potoka je odebírána v množství okolo 15 l/s a upravována v úpravně vody Bystré s kapacitou 20 l/s. Vodní zdroj Bystrý má stanovena ochranná pásma I. a II. stupně, které stanovil ONV Nový Jičín dne 21. 7. 1976, č.j. VLHZ/1929/76/Ma-405. V grafické části je

zkresleno pouze ochranné pásmo II. stupně z důvodu změny legislativy v době kdy došlo k zaměření ochranných pásem a jejich zanesení do katastrálních map.

Vodní zdroj Malá Ráztoka je dnes zakonzervován a ponechán jako záložní zdroj. Ochranná pásma nemá stanovená.

Dalšími zdroji pitné vody, které se nacházejí v řešeném území, jsou vodní zdroj hotelu Ráztoka, vodní zdroj ZD Tichá, vodní zdroj chatové oblasti Kletná (Kladnatá) a hotelu Gurmán, vodní zdroj areálu Pustevny a vodní zdroj hotelu Troyer a Penzionu na Lomné. Ochranné pásmo má stanovené vodní zdroj chatové oblasti Kletná (Kladnatá).

K soukromým vodním zdrojům nebyly dodány bližší informace.

Dále má ochranná pásma I. a II. stupně stanovena vodní nádrž Lubina rozhodnutím ONV Nový Jičín ze dne 18. 7. 1985, pod č.j. VLHZ/2391/84/Ko-332.

Do jihovýchodní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo II. stupně vnější prameniště Rožnov pod Radhoštěm, které bylo stanoveno rozhodnutím ONV Vsetín dne 22. 10. 1990, č.j. voda 402/235/90.

Výpočet potřeby vody k r. 2030 je orientačně proveden na základě údajů obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizačních území Moravskoslezského kraje, ve směrnici č. 9 z roku 1973 a v příloze č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb.

Ve výpočtu potřeby vody není počítáno se stoprocentním napojením obyvatel řešeného území, z důvodů vysokých pořizovacích nákladů vzhledem k rozptýlené podhorské zástavbě. V obci Trojanovice se počítá, že do roku 2030 by mělo žít cca 2 750 obyvatel. V Trojanovicích je počítáno s napojením na veřejný vodovod do r. 2030 v místní části Lomná cca 58 % (1595) obyvatel, v místní části Pod Javorníkem cca 9 % (250) obyvatel a v místní části u vodní nádrže Lubina cca 9 % (250) obyvatel.

V místní části Lomná se nachází několik ubytovacích zařízení, které mají specifickou potřebu vody. Pro objekty s vyšší potřebou vody (wellness) je počítáno s potřebou pitné vody 500 l/os/den a pro ostatní ubytovací objekty je počítáno s potřebou pitné vody 200 l/os/den.

Trojanovice – Lomná

bytový fond – trvale bydlících	1595 obyv. x 100 l/os/den = 159 500 l/os/den = 159,5 m³/den
vybavenost základní	1595 obyv. x 30 l/os/den = 47 850 l/os/den = 47,85 m³/den
vyšší vybavenost – rekreační zařízení	155 míst x 500 l/os/den = 77 500 l/os/den = 77,5 m³/den
	534 míst x 200 l/os/den = 106 800 l/os/den = 106,8 m³/den

$$Q_p = 391,65 \text{ m}^3/\text{den} = 4,53 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,4$$

$$Q_m = 548,31 \text{ m}^3/\text{den} = 6,35 \text{ l/s}$$

Pod Javorníkem

bytový fond – trvale bydlících	250 obyv. x 100 l/os/den = 25 000 l/os/den = 25,0 m³/den
vybavenost základní	250 obyv. x 20 l/os/den = 5 000 l/os/den = 5,0 m³/den

$$Q_p = 30,0 \text{ m}^3/\text{den} = 0,35 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,5$$

$$Q_m = 45,0 \text{ m}^3/\text{den} = 0,52 \text{ l/s}$$

Místní část u vodní nádrže Lubina

bytový fond – trvale bydlících	250 obyvv. x 100 l/os/den = 25 000 l/os/den = 25,0 m³/den
vybavenost základní	250 obyvv. x 20 l/os/den = 5 000 l/os/den = 5,0 m³/den

$$Q_p = 30,0 \text{ m}^3/\text{den} = 0,35 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d \quad k_d = 1,5$$

$$Q_m = 45,0 \text{ m}^3/\text{den} = 0,52 \text{ l/s}$$

Územní plán předpokládá potřebu vody pro obyvatele napojené na veřejný vodovod v místní části Lomná ve výši $Q_m = 520,1 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. 6,0 l/s, v místní části Pod Javorníkem a u vodní nádrže Lubina $Q_m = 40,86 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. 0,5 l/s.

Jako akumulace pitné vody slouží pro místní část Lomná vodojem Na Dílech $2 \times 250 \text{ m}^3$, a pro místní část Pod Javorníkem vodojem OOV. Po dokončení rekonstrukce vodojemu Helštýn OKD $2 \times 1 000 \text{ m}^3$ bude tato místní část přepojena na vodojem Helštýn OKD $2 \times 1 000 \text{ m}^3$, který je situován na území města Frenštát pod Radhoštěm.

Dle ČSN 73 6650 se má využitelný objem vodojemů rovnat 60 % maximální denní potřeby. Z orientačního výpočtu vyplývá, že stávající akumulace pitné vody ve vodojemu Na Dílech pro místní část Lomná je dostačující.

Územní plán přebírá projekt „Vodovodní řad Ráztoka“ (AVONA - Ing. Lubomír Novák, leden 2013), který má obec Trojanovice zpracovaný pro napojení místní části Ráztoka „Vodovodní řad Ráztoka“ (Avona, leden 2013). Vodovodní řad je navržen DN 80 a s ohledem na tlakové poměry je navrženo v místě napojení vybudovat ATS.

Z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo rozšířit vodovodní síť, která je zásobena pitnou vodou z prameniště Bystrý, OOV, o další vodovodní řady DN 50 až DN 100 v délce cca 21,5 km pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Samostatné větve, které budou zásobovat objekty v dosahu hydrantů do 200 m, mohou mít profil DN 50.

Místní část u vodní nádrže Lubina je navrženo napojit na vodovodní řad DN 80 v ul. Kopaná v jižní části města Frenštát pod Radhoštěm v místní části Kopaná, který je pod tlakem ATS.

Dále je územním plánem pro případnou potřebu navržena rekonstrukce a přeložka stávajícího vodovodního řadu DN 80, který prochází přes stávající zástavbu v jižní části Lomné. A v severní části Lomné je navrženo zokruhování navrženého řadu DN 80 se stávajícím řadem DN 50, v případě, že by stávající vodovodní řad nevyhovoval pro napojení dalších objektů. Stávající řad DN 50 je napojený na řad DN 125, který je pod tlakem přerušovací komory PK2. V případě realizace zokruhování bude muset dojít na stávajícím řadu DN 50 k oddělení tlakových pásem pomocí šoupátka.

Do doby než bude navržený vodovod vybudován a pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodních řadů pitné vody, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou (ze studní).

Pro zásobení pitnou vodou ze studní je potřeba vypracovat hydrogeologický průzkum, který posuzuje kvalitu vody, vydatnost vodního zdroje, zda při vybudování studen nedojde ke změně hydrogeologických podmínek v řešeném území nebo k negativnímu ovlivnění stávajících studen.

Dále je územním plánem navrženo pro zajištění tlakových podmínek, v souladu s požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu

a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 428/2001 Sb., na nově navržených řadech osadit dva redukční ventily, jedno šoupátko a ve třech místech vodu přečerpávat pomocí ATS.

V místní části Lomná je navrženo osadit dva redukční ventily na řadech DN 80 a DN 50 pro zástavbu pod kótou 510 m n. m., na řadu DN 80 osadit šoupátko pro oddělení tlakových pásem.

V místní části Pod Javorníkem jsou navrženy dvě ATS pro napojení chatových oblastí nad kótou 495 m n. m.

Ve výkrese A.4 Hlavní výkres - koncepce technické infrastruktury - vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních vodovodních řadů. Jejich poloha může být dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. Dimenze řadů je nutno považovat za orientační a upřesnit je s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů.

V celém území je povoleno stavět jak přípojky, tak i vodovodní řady, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejného vodovodu v Trojanovicích je v zásadě v souladu s PRVKÚK MSK a platnými ZÚR MSK.

Ochranná pásma vodovodních řadů jsou stanovena dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u vodovodních řadů DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené se zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

E.7.2 ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

Pro zásobení areálu Dolu Frenštát - západ je na řece Lubině vybudována vodohospodářská nádrž Lubina, pod jejíž hrází je čerpací stanice, která dodává vodu do areálu Dolu Frenštát – západ. Voda (pitná i provozní) je upravována v úpravně vody a čerpací stanicí je přečerpána do vodojemu Kozinec 2 x 400 m³ (252,00 – 520,40 m n. m.).

Územním plánem je navržena vodní plocha na parc. č. 2376, která bude sloužit jako akumulární nádrž pro zasněžování (VV1) ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (sjezdovky Ski areálu Pustevny).

E.7.3 LIKVIDACE ODPADNÍCH VOD

V obci Trojanovice je vybudována jednotná kanalizační síť profilu DN 300 – 600 v celkové délce 11,5 km, na kterou je napojeno cca 1400 obyvatel. Stávající kanalizační síť je ve vyhovujícím stavu, až na problém vnikání balastních vod do potrubí. Odpadní vody jsou gravitačně odváděny kmenovým sběračem z obce na stávající mechanicko - biologickou ČOV situovanou ve Frenštátě pod Radhoštěm. Městská ČOV byla uvedena do provozu v roce 1975. V roce 2005 byla provedena celková rekonstrukce biologického stupně čištění a kalového hospodářství na výhledovou kapacitu 15 000 EO. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje SmVaK Ostrava a.s. – oblast Nový Jičín.

V chatové oblasti Kletná (Kladnatá), u objektu hotelu Gurmán, je vybudována lokální ČOV pro 150 EO, s projektovanou kapacitou 22,5 m³/den.

V oblasti Malá Ráztoka je vybudovaná u hotelu Troyer lokální ČOV pro cca 100 EO, na kterou jsou, kromě hotelu (kapacita cca 48 lůžek), napojené 3 rekreační chaty.

V okrajových částech obce Trojanovice není zatím soustavná kanalizace vybudována. Likvidace splaškových odpadních vod zde probíhá lokálně přímo u zdroje pomocí žump s vyvážením odpadu a domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Samostatným potrubím jsou mimo veřejnou kanalizaci odváděny důlní vody z Dolu Frenštát – západ, které jsou řízeně vypouštěny do Lubiny na severním okraji města Frenštát pod Radhoštěm.

Pro odkanalizování stávající zástavby je navržena výstavba splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy dle projektu „Splašková kanalizace Trojanovice“ (Ing. Jaroslav Groman, srpen 2008 a březen 2009) v celkové délce cca 2 km.

Dále, z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod, územní plán navrhuje v obci Trojanovice stávající stokovou síť a navrženou dle výše uvedených projektů rozšířit o další stoky splaškové kanalizace v celkové délce cca 13 km (gravitační DN 300), 0,2 km (tlakové DN 80) a jednu čerpací stanici pro zajištění likvidace odpadních vod z navržených zastavitelných ploch. Stávající stoku jednotné kanalizace vedoucí z chaty Oáza, která prochází přes navržené zastavitelné plochy, je navrženo přeložit podél místní komunikace, aby nebyly limitovány zastavitelné plochy. Místní část u vodní nádrže Lubina je navrženo napojit na navrženou stoku splaškové kanalizace u křižovatky ul. Bartošky a Rožnovská v městě Frenštát pod Radhoštěm v místní části Bartošky. Pro napojení splaškové kanalizace bude potřeba na území města Frenštát pod Radhoštěm vybudovat stoku splaškové kanalizace podél ul. Rožnovská.

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu, stejně jako pro objekty mimo dosah stávající a navržené kanalizace.

Technologické odpadní vody z průmyslové výroby lze vypouštět do kanalizace, pokud znečištění vod odpovídá podmínkám kanalizačního řádu. V opačném případě je nutno technologické vody náležitě předčistit.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenčními nádržemi, apod.) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy příp. travivody do recipientu. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací do vhodného recipientu. Znečištěné dešťové vody z rozsáhlejších parkovišť či manipulačních ploch průmyslových areálů je nutno před vyústěním předčistovat v lapolech. Dimenze a trasy dešťové kanalizace je nutno upřesnit v podrobnější projektové dokumentaci.

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných páteřních kanalizačních stok, nikoli přípojek. Trasy kanalizačních stok mohou být upřesňovány podrobnější projektovou dokumentací. V celém území je povoleno realizovat kanalizační stoky a přípojky na tyto stoky, jejichž trasy budou upřesněny podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace v obci Trojanovice je v zásadě souladu s PRVKÚK MSK i s platnými ZÚR MSK.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních do DN 500 včetně 1,5 m a nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí a u kanalizačních stok DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti výše uvedené zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce potrubí.

E.7.4 VODNÍ REŽIM

Západní část, část severní a východní části území spadá do ČHP 2-01-01-125, 2-01-01-127 a 2-01-01-131 – povodí Lubiny. Východní část a část severní části území spadá do ČHP 2-01-01-128 a 2-01-01-130 – povodí Bystrého potoka. Jižní část území spadá do ČHP 2-01-01-126 – povodí Velkého Škaredého potoka a do ČHP 2-01-01-129 – povodí Lomné.

Povrchové vody z území obce odvádí vodní toky Lubina, Lomná a Bystrá.

Lubina pramení v jihozápadní části Trojanovic u úpatí Velké Polany a protéká převážně nezastavěnou částí Trojanovic. Do Lubiny se vlévá v řešeném území jeho pravobřežní přítok Malý škaredý potok. Mimo řešené území se do Lubiny vlévají jeho pravobřežní přítoky Lomná, Bystrý potok (Malý Bystrý potok), Lánský potok, Radhošťský potok (Radhoštnice) a jeho levobřežní přítoky Rokytná a Myslíkovský potok (Trutnovský potok). Malý Škaredý potok, Velký Škaredý potok a Radhošťský potok (Radhoštnice) pramení v jižní části Trojanovic u úpatí Radhoště. Velký Škaredý potok je levobřežním přítokem Radhoštnice a vlévá se do ní mimo řešené území. Západní části protékají Rokytná s pravobřežním přítokem Mostkový potok a Myslíkovský potok s pravobřežním přítokem Sadový potok. Rokytná a Mostkový potok pramení u úpatí Malého Javorníku. Myslíkovský potok a Sadový potok pramení u úpatí Velkého Javorníku. V severozápadní části u úpatí vrchu Horečky pramení vodní tok Horeček. Střední části obce protékají Lánský potok a Lomná s levobřežním přítokem Markův potok a pravobřežním Malá Ráztoka. Lánský potok a Markův potok pramení u úpatí vrchu Miaší a protékají převážně zastavěnou částí řešeného území. Mimo řešené území se Lánský potok vlévá do Lubiny a Markův potok do Lomné. Malá Ráztoka pramení v jihovýchodní části Trojanovic u úpatí Tanečnice a protéká nezastavěnou částí Trojanovic. Lomná pramení u úpatí Radegastu a protéká středem zastavěné části Trojanovic. Východní části řešeného území protéká pravobřežní přítok Lomné Bystrá (Bystrý potok) s levobřežním přítokem Murasův potok a Bystrý potok (Malý Bystrý potok). Bystrá pramení na území obce Čeladná a z části tvoří východní hranici mezi obcemi Trojanovice a Čeladná. Murasův potok pramení u úpatí Noříčí hory a protéká převážně zastavěnou částí Trojanovic. Bystrý potok pramení v severovýchodní části Trojanovic u hranice s obcí Kunčice pod Ondřejníkem.

Názvy vodních toků jsou převzaty z podkladů MěÚ Frenštát pod Radhoštěm. Názvy nejsou v souladu s vodohospodářskou mapou, proto jsou tyto názvy dle vodohospodářské mapy uvedeny v závorkách za vodními toky.

Dle plánu oblasti povodí Odry je navržena revitalizace toku Lubina v ř. km 32,4 – 34,4 z důvodu narušení migrační propustnosti. Jedná se o liniovou revitalizaci v rámci koryta, o odstranění migračních překážek při zachování dosavadního vývinu trasy a stabilních sklonových poměrů.

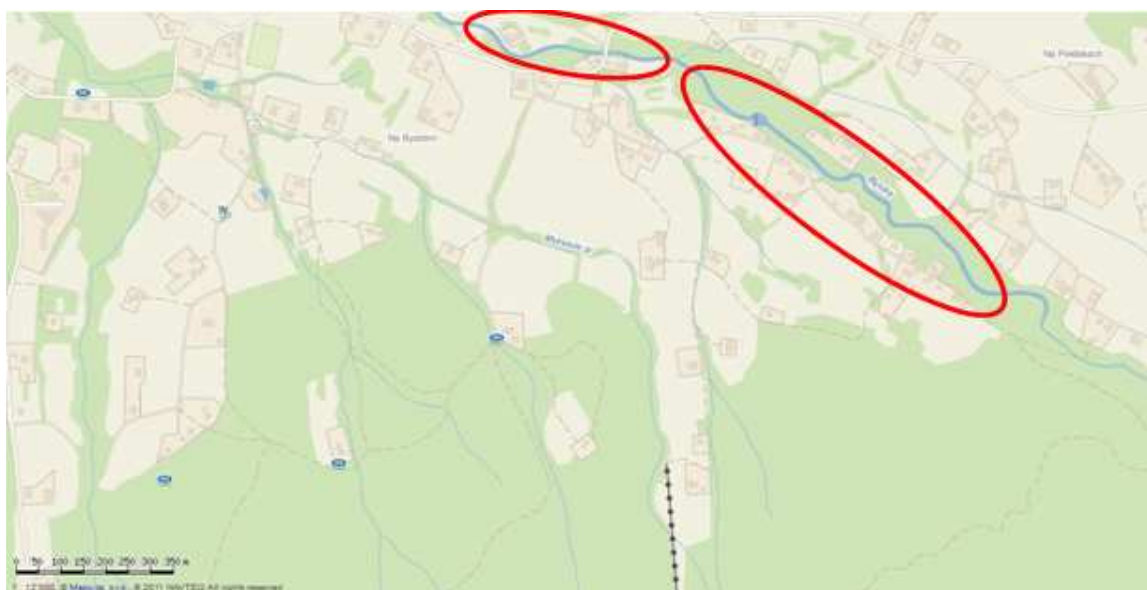
Dále je do návrhu územního plánu zapracován záměr Lesů ČR na směrovou a výškovou stabilizaci Rokytné (Rokytného potoka) v ř. km 0,0 – 1,5 i jeho bezejmenného přítoku.

Správce vodních toků Lubina, Lomná, Bystrá, Bystrý potok, Murasův potok, Lánský potok, Radhošťský potok (Radhoštnice), Malá Ráztoka, Velký Škaredý potok, Malý Škaredý potok, Mostkový potok, Rokytná, Myslíkovský potok, Sadový potok a Horeček jsou Lesy ČR, s.p. Správce Markova potoka je obec.

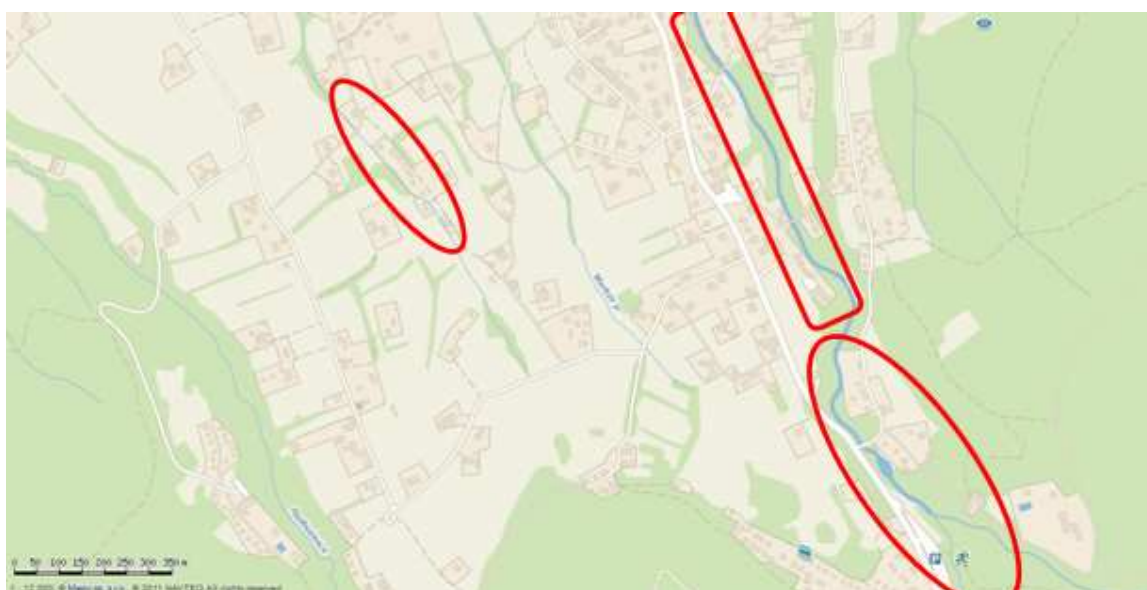
Vody Lubiny, Radhošťského potoka (Radhoštnice), Velkého Škaredého potoka, Bystré (Bystrého potoka) a Lomné jsou dle Nařízení vlády č. 71/2003 ve znění NV č. 169/2006 Sb. řazeny jako lososový typ vody Lubina č. 185.

Pro ostatní vodní toky typ vody není stanoven ve smyslu Nařízení vlády č. 71/2003 ve znění NV č. 169/2006 Sb.

Do řešeného území obce Trojanovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Pro výše uvedené vodní toky záplavové území není stanoveno. Obec Trojanovice má zpracovaný povodňový plán z května 2012, ve které jsou vymezeny rizikové oblasti.



Ohrožené nemovitosti od toku Bystré (Bystrého potoka) a jeho přítoků



Ohrožené nemovitosti od toku řeky Lomné a jejích přítoků



Ohrožené nemovitosti od toku řeky Lomné a jejích přítoků



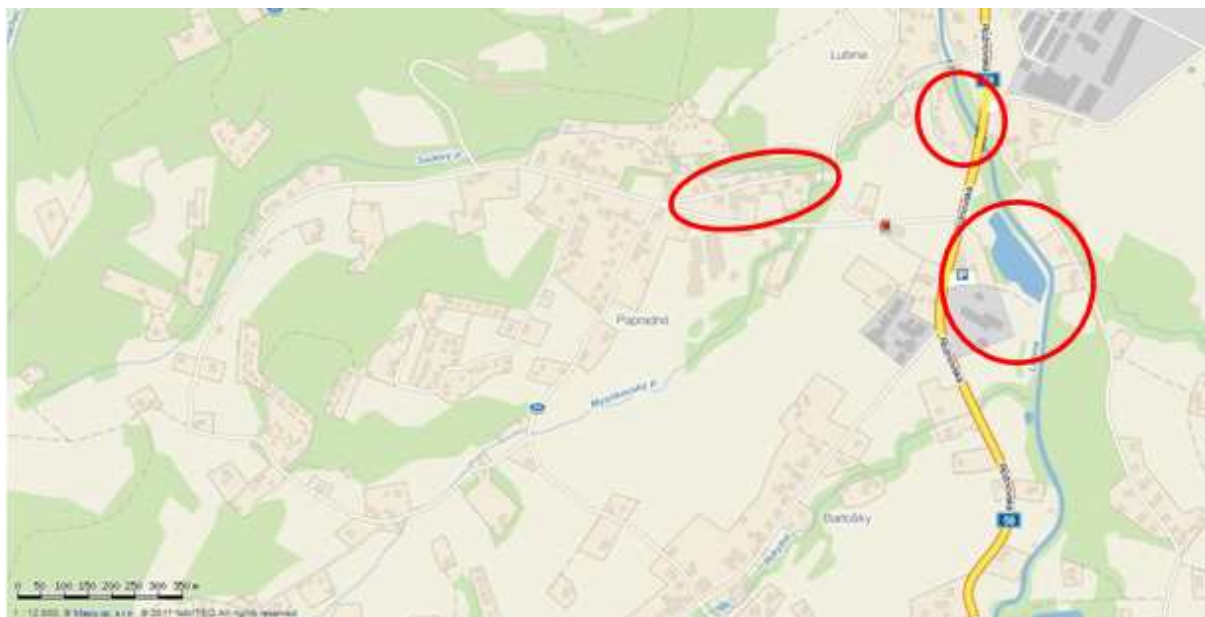
Ohrožené nemovitosti od toku řeky Lomné a Bystré (Bystrého potoka) a jejich přítoků



Ohrožené nemovitosti od toku řeky Lubiny a Radhošťského potoka a jejich přítoků



Ohrožené nemovitosti od toku řeky Lubiny a Rokytne a jejich přítoků



Ohrožené nemovitosti od toku řeky Lubiny a jejích přítoků

V řešeném území obce Trojanovice se nachází dvě větší vodní nádrže. První vodní nádrž nazývá Lubina a nachází se na vodním toku Lubina v západní části obce. Vodní nádrž Lubina vlastní OKD a. s. a slouží jako zdroj užitkové a pitné vody pro zásobení dolu Frenštát a části Trojanovic a Frenštátu pod Radhoštěm. Druhá vodní nádrž se nachází na vodním toku Lánský potok. Vodní nádrž je soukromá a slouží k chovným účelům. Ostatní drobné vodní nádrže nacházející se v území obce Trojanovice slouží ke krajinnotvorným účelům.

Územním plánem je navržena vodní plocha na parc. č. 2376, která bude sloužit jako akumulční nádrž pro zasněžování (VV1) ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (sjezdovky Ski areálu Pustevny).

Povrchové vody v k. ú. Trojanovice spadají do vodních útvarů s pracovním číslem 14 (Lubina po soutok s tokem Bystrý potok), 15 (Bystrý potok po ústí do toku Lubina), 16 (Tichávka po ústí do toku Lubina), 17 (Lubina po ústí do toku Odry) a 55 (Frýdlandská Ondřejnice po ústí do toku Čeladenka). Vodní útvary povrchových vod s pracovním číslem 14, 16 a 55 jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hodnoceny jako potenciálně rizikové, přírodní vodní útvary.

Podzemních vody spadají do vodních útvarů 32130 (Flyš v mezipovodí Odry). Z hlediska kvantitativního a chemického jsou dle Plánu oblasti povodí Odry hodnoceny jako nevyhovující.

V k. ú. Trojanovice je provozována MVE o výkonu 0,010 MW na parc. č. 3436/1, vodním toku Bystrého potoka..

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

Téměř celé území obce Trojanovice náleží do CHOPAV Beskydy dle Nařízení vlády č. 40/1978 Sb., ze dne 19. 4. 1978.

E.8 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ENERGETICKÁ ZAŘÍZENÍ

E.8.1 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Výroba elektrické energie

Podle vyhledávače licencí pro výrobu elektrické energie Energetického regulačního úřadu (ERÚ) se ve správním území obce Trojanovice nachází 1 malá vodní elektrárna (MVE) na Bystrém potoce s výkonem 10 kW a 4 sluneční elektrárna s výkonem 5 - 8,7 kW.

Nadřazená soustava VVN

Správním územím obce Trojanovice prochází vedení nadřazené tranzitní soustavy v napěťové hladině 220 kV s označením 270 (Lískovec - Povážská Bystrica) a distribuční soustavy v hladině 110 kV s označením VVN 650 - 5619 (Frýdlant - Rožnov). V západní části území Trojanovic je situována transformační stanice Frenštát – západ s výkonem 2 x 50 MVA, napojená odbočkami z vedení VVN 110 kV č. 650 a 5619.

S výstavbou vedení nadřazené soustavy se v řešeném území do roku cca 2030 neuvažuje.

Vedení VN a trafostanice

Obec Trojanovice, včetně vrcholové části Pusteven a Radhoště, je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV – linky VN 202, napojené z TS 110/22 kV Frenštát – západ, s propojením do rozvodny 22 kV Frenštát pod Radhoštěm. Územní části Trojanovice - Kozinec a Bartošky jsou zásobovány elektrickou energií odbočkami z linky VN 58 na pojezí z TS 110/22 kV Frenštát – západ.

Vedení VN 202 je provedeno v dimenzi 3 x 110 AlFe na betonových sloupech, za DTS Kamenolom přechází linka VN 202 do kabelu (3x1x150), který je zaústěn do centrální trafostanice Pustevny. Z této trafostanice jsou vyvedena 2 kabelové vedení 22 kV ve stejné dimenzi na Radhošť a Skalíkovou louku. Odběr vysílače – Radhošť je zálohován vedením VN 62 z TS 110/22 kV Rožnov.

Distribuční soustavu v Trojanovicích tvoří cca 30 distribučních trafostanic (DTS) s celkovým výkonem 5 325 kVA, z toho 20 DTS s výkonem 4 045 kVA je napojeno z linky VN 202, zbývající DTS z linky VN 58 a VN 62. Pro bytově - komunální sféru, včetně rekreačních zařízení dodává 26 DTS celkový výkon 4 590 kVA. Vlastní trafostanice provozují, Vodárny, Kamenolom, Lanová dráha a ZD Lomná. Distribuční trafostanice jsou převážně venkovního provedení, napojené vzdušnými přípojkami VN, s různými výkony transformátorů od 75 do 400 kVA. V oblasti Pusteven a Radhoště jsou dále provozovány 4 TR s celkovým výkonem 4 185 kVA, které slouží především pro vytápění elektrickou energií objektů ve vrcholové části Pusteven a Radhoště.

Technický stav rozvodných zařízení je VN je převážně dobrý, distribuční trafostanice na většině území výkonově vyhovují požadavkům odběratelů. Vzhledem k rozsahu sítě NN, je využití rezervy výkonu, která je k dispozici při výměně transformátorů u většiny DTS problematické.

V několika případech prochází nadzemní vedení VN – 22 kV územím navrženým k zástavbě. Přeložky stávajících nadzemních vedení VN – 22 kV se nenavrhují ani nevylučují. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že podle ustanovení § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, případnou přeložku

zařízení přenosové a distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo přeložku vyvolal.

Potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost a podnikatelské aktivity bude zajištěn ze stávajících distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které budou doplněny 7 novými DTS (DTS N1 – N7). Umístění nových trafostanic je situováno do míst s navrhovanou výstavbou příp. do míst s předpokládaným výskytem nedostatku transformačního výkonu, s možnostmi posunu podle místních podmínek v řádu desítek metrů.

Nové trafostanice se navrhují jako venkovní, napojené nadzemní kabelovou přípojkou VN – 22 kV. V případě napojení DTS – N1, N2 je nadzemní kabel veden na stávajících podpěrných bodech sítě NN.

Rozvodná síť NN

Rozvodná síť NN na území Trojanovic je převážně venkovního provedení s vodiči AlFe na betonových, nebo dřevěných patkovaných sloupech. Síť NN je v několika místech propojena s rozvodnou sítí ve Frenštátě pod Radhoštěm. V oblasti Pusteven je rozvodná síť NN provedena zemními kabely s vyhovujícími parametry do roku cca 2025 - 2030.

V současné době jsou z rozvodné sítě zásobovány elektrickou energií všechny byty včetně vybavenosti, objektů druhého bydlení (rodinné rekreace), hotelů a dalších ubytovacích zařízení a střediska zemědělské výroby. Elektrická energie je využívána s především pro osvětlení, pohon drobných spotřebičů a částečně pro vaření a vytápění.

Nová rozvodná síť NN bude, v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, řešena zásadně zemním kabelovým vedením. Výhledově je možno lokální nedostatek příkonu v síti NN řešit posilovacím vývodem z nejbližší trafostanice.

Bilance příkonu a transformačního výkonu

Z energetického hlediska se k r. 2030 uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace. Předpokládá se, že okolo roku 2030 bude plynofikováno až 80 % bytů (v r. 2011 cca 47 %), bilančně se pak uvažuje s elektrickým vytápěním pro cca 10 % bytů (stupeň elektrizace C) a části objektů rodinné rekreace. U ostatních bytů se vzhledem k rostoucímu stupni elektrizace domácností uvažuje se stupněm elektrizace B a vytápění plynem, případně tuhými palivy.

Rozdělení jednotek druhého bydlení a bytů podle stupně elektrizace bude v řešeném území následující:

750 jednotek druhého bydlení - stupeň elektrizace A

820 obydlých bytů – stupeň elektrizace B (vaření plynem)

cca 90 obydlých bytů – stupeň elektrizace C (vaření elektrickou energií + smíšené elektrické vytápění)

Podílové maximum bytů (B_{max}) – je odvozeno z měrného příkonu jednotky druhého bydlení nebo bytové jednotky stanoveného podle zásad pro navrhování distribučních sítí NN. Měrný příkon bytové jednotky v úrovni TR VN/NN je stanoven na 1,4 kW/jednotku druhého bydlení pro stupeň elektrizace A, 2,5 kW/byt pro stupeň elektrizace B (pro plně elektrifikované byty) a 10 kW/byt pro stupeň elektrizace C (vaření el. energií včetně

smíšeného elektrického vytápění). Pro 20 % jednotek druhého bydlení je uvažováno s elektrickým vytápěním s příkonem 5 kW/objekt.

Vypočtené podílové maximum bytů - B_{\max} je k r. 2030 následující:

$$B_{\max} = 0,8 \times 750 \times 1,4 + 0,2 \times 750 \times 5,0 + 820 \times 2,5 + 90 \times 10 = 4\,540 \text{ kW}$$

Podílové maximum vybavenosti (V_{\max}) - je stanoveno z měrného ukazatele - 0,8 kW/byt, pro zařízení hromadné rekreace je uvažováno s příkonem 1 kW/lůžko (487 lůžek v r. 2014 dle ČSÚ), pro drobné, blíže nespecifikované podnikatelské aktivity je uvažováno s příkonem 300 kVA.

Vypočtené podílové maximum vybavenosti je k r. 2030 následující:

$$V_{\max} = 910 \times 0,8 + 487 \times 1,0 + 300 = 1\,515 \text{ kW}$$

Při výpočtu transformačního výkonu (P_{DTS} VN/NN) pro bytově - komunální sféru (včetně drobných podnikatelských aktivit) je uvažováno s 20% rezervou pro optimální využití transformátorů a zajištění stability provozu při krytí odběrových maxim.

$$P_{\text{DTS}} = (B_{\max} + V_{\max}) \times 1,2 = 7\,266 \text{ kVA}$$

Pro ostatní odběratele s vlastní DTS, včetně oblasti Pusteven, se považuje stávající výkon DTS do roku cca 2030 za dostatečný (4 185 kVA).

Podle bilance příkonu elektrické energie a transformačního výkonu je nutno pro obec Trojanovice (včetně oblasti Pusteven) zajistit do roku 2030 cca **11 451 kVA** transformačního výkonu, z toho cca **7 266 kVA** pro bytově - komunální sféru a rekreační zařízení ve vlastní obci. Přírůstek transformačního výkonu dosáhne k roku 2030 cca **1 941 kVA** proti současnému stavu. Tento deficit je navrženo pokrýt novými trafostanicemi (viz výše), případně posílením výkonu stávajících zařízení.

E.8.2 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

VTL plynovody a RS

Západní částí území obce Trojanovice prochází trasa VTL plynovodu DN 300, PN 40 Rožnov - Frenštát (632 045). Z tohoto plynovodu je, na území obce Trojanovice, napojena odbočkou DN 150, PN 40 regulační stanice plynu RS VTL/STL s výkonem $2\,000 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$ (63 081), určená pro potřebu Dolu Frenštát - západ.

Nová vysokotlaká plynárenská zařízení se na území obce **Trojanovice** nenavrhují. Výkon stávající RS VTL/STL Frenštát - Lomná ($1\,200 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$) a dimenze stávající středtlaké přípojky (DN 150) jsou pro zajištění potřebného množství plynu do roku 2025 až 2030 kapacitně vyhovující. Část špičkové potřeby plynu (cca $200 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$) pro západní část Trojanovic bude zajištěna ze středtlaké plynovodní sítě Frenštátu pod Radhoštěm.

Místní plynovodní síť

Plošná plynofikace obce byla ukončena v r. 1994 a do místní středtlaké sítě byl v říjnu 1994 vpuštěn zemní plyn. Místní plynovodní síť v obci je řešena jako středtlaká v tlakové úrovni do 0,3 MPa a je rozdělena do dvou samostatných částí. Pro východní část (Lomná, Na Bystrém) je dodávka zemního plynu zajištěna středtlakou přípojkou v dimenzi DN 150 z RS VTL/STL Frenštát - Lomná s výkonem $1\,200 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$ (63 189 - mimo řešené území). Starší plynovodní síť byla vybudována z ocelových trubek v profilech DN 50 - 150, navazující

novější síť pak z trubek IPE v profilech D 50 – 63. Východní část obce (Bartošky, Kozinec) je napojena středotlakým plynovodem v profilu D 90 na místní síť Frenštátu pod Radhoštěm.

Podle předběžných výsledků SLBD z r. 2011 bylo z místní sítě napojeno 503 bytů. Plyn k otopu je využíván ve 440 bytech. Dále jsou plynofikovány kotelny bytových domů, vybavenosti a některých rekreačních objektů.

Středotlaký rozvod plynu je při menších profilech velmi pružný a dovoluje při zachování navržených dimenzí provádět značné změny v jeho kapacitním vytížení. Navržené rozšíření středotlaké plynovodní sítě pro novou zástavbu navazuje na stávající plynovodní síť. Nová středotlaká plynovodní síť bude provedena z plynového tlakového potrubí PE 100 – SDR 11 v profilech D 50 - D 63 podél místních komunikací. Pro zvýšení provozní jistoty se navrhuje propojení východní a západní části plynovodní sítě plynovodem D 63.

Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby plynu je sestavena podle odběratelských skupin - obyvatelstvo a ostatní odběr. Pro **obyvatelstvo** je stanovena roční a maximální hodinová potřeba plynu metodou specifických potřeb podle směrnice č. 17 SMP a.s. Ostrava. Předpokládá se, že do roku cca 2030 bude plynofikováno cca 80 % bytů, tj. 728 bytů v RD, BD a cca 250 objektů druhého bydlení (cca 1/3). Bilančně se uvažuje s využitím plynu pro vaření, přípravu TUV a vytápění u všech plynofikovaných bytů. V kategorii **ostatního odběru** jsou zahrnuty potřeby pro otop stávajících objektů vybavenosti a podnikatelských aktivit. Potřeba pro tyto odběratele je orientačně stanovena jako 40% podíl potřeby plynu pro obyvatelstvo. Pro, blíže nespecifikované odběry je uvažováno s bilanční rezervou v hodnotě 10 %.

Tab.: Bilance potřeby zemního plynu k r. 2030

Druh odběru	Měrná potřeba plynu		Roční potřeba plynu	
	[m ³ h ⁻¹]	[m ³ rok ⁻¹]	[m ³ h ⁻¹]	[tis. m ³ rok ⁻¹]
Obyvatelstvo - byty (vaření, otop, TUV) – 728 bytů	1,20	3 000	874	2 184
Obyvatelstvo – druhé bydlení 250 objektů	0,60	1 000	150	1 500
Ostatní odběr (40% bytového odběru)			350	874
Rezerva (cca 10 %)			130	456
Odběr z místní sítě celkem			1504	5014

Z celkové bilance potřeby plynu vyplývá, že k r. 2030 je pro obec Trojanovice nutno zajistit cca 5,01 mil. m³ zemního plynu. Zimní hodinové maximum dosáhne při koeficientu současnosti mezi jednotlivými druhy odběru $K_s = 0,85$ dosáhne cca 1 278 m³ h⁻¹.

E.8.3 ZÁSODOVÁNÍ TEPLEM

Obec **Trojanovice** leží podle ČSN 06 0210 - mapy oblastí nejnižších venkovních teplot v místě s oblastní výpočtovou teplotou $t_{ex} = -18^{\circ}\text{C}$ a intenzivními větry. Pro $t_{em} = 13^{\circ}\text{C}$ (t_{em} – střední denní venkovní teplota pro začátek a konec otopného období) je střední venkovní teplota za otopné období $t_{es} = 3,4^{\circ}\text{C}$, počet dnů otopného období je 259. Převážná část zastavěného území leží v nadmořské výšce 430 - 530 m. Převládající směr větrů je západní.

Zvláště velké a velké stacionární spalovací zdroje (podle zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) s instalovaným výkonem nejméně 5 MW nejsou na území Trojanovic provozovány.

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domů, objektů druhého bydlení a samostatnými, převážně plynovými kotelny pro objekty bytových domů, vybavenosti, zařízení hromadné rekreace a podnikatelských aktivit. Významnějšími tepelnými zdroji v území jsou 2 plynové kotelny pro objekty bytových domů s celkem 84 byty, dále plynové kotelny ZŠ, MŠ, hotelů Beskyd a Kocian, OÚ a hotelu Ráztoka. Elektrickou energii k otopu využívají některá ubytovací zařízení (rekreační střediska) a prodejna Jednoty. Rekreační a hotelové objekty ve vrcholové části Pusteven jsou vytápěny elektrickou energií.

Podle výsledků SLBD z r. 2011 je využití paliv pro vytápění bytů v obci Trojanovice následující – zemní plyn (440 bytů), pevná paliva (53 bytů), elektřina (87 bytů) a biomasa (151 bytů).

Decentralizovaný způsob vytápění pro stávající i novou výstavbu s individuálním vytápěním RD a samostatnými kotelny pro objekty vybavenosti zůstane zachován. V palivo - energetické bilanci je preferováno využití zemního plynu s doplňkovou funkcí elektrické energie a dřevní hmoty. Navržený výkon trafostanic umožní realizovat různé způsoby elektrického vytápění pro 10 % bytů, tj. 90 bytů v RD a část objektů druhého bydlení a vybavenosti. Zásadně se doporučuje využívat smíšeného elektrického vytápění (přímotopné v kombinaci s akumulací) a různých druhů tepelných čerpadel. Vytápění elektrickou energií se doporučuje preferovat zejména v okrajových částech Trojanovic a vrcholové části Pusteven.

Z obnovitelných zdrojů energie lze pro rodinnou zástavbu v širším měřítku uvažovat s rozšířením pasivního i aktivního využití solární energie, jejíž přeměna na tepelnou energii, příp. elektrickou energii v solárních kolektorech nebo fotovoltaických článcích je z hlediska životního prostředí nejčistším a nejšetřejším způsobem výroby tepelné a elektrické energie. V ČR ročně dopadá kolmo na 1 m^2 cca 1100 kWh solární energie.

E.9 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA - ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

Sítě elektronických komunikací se rozumí přenosové systémy, spojovací a směrovací zařízení umožňující přenos signálů a dat (přenos digitálních informací, signálů pro systémy kabelové televize, internetové propojení a připojení, elektronická pošta, hlasové – telefonní služby apod.) po vedení, rádii, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky.

Podle jednotné telekomunikační pevné sítě provozované a.s. Telefónica O₂ Czech Republic obec Trojanovice telekomunikačně přísluší do atrakčního obvodu digitální telefonní ústředny (RSU) Frenštát pod Radhoštěm, jako součást telefonního obvodu (TO – 55) Moravskoslezský kraj. Telefonní ústředna Frenštát pod Radhoštěm má dostatečnou kapacitu pro současný provoz s možností dalšího rozšíření. Telefonní účastníci na pevné síti jsou napojeni na digitální ústřednu prostřednictvím účastnické přístupové sítě (ÚPS), která je provedena úložnými a závěsnými kabely v dobrém technickém stavu, včetně rezervy pro další zákaznická napojení. Tato ústředna, jako základní prvek telekomunikační sítě je napojena na řídicí digitální hostitelskou ústřednu (HOST) Kopřivnice prostřednictvím dálkové přenosové optické sítě a.s. Telefónica O₂.

Prostřednictvím elektronických komunikačních služeb a.s. Telefónica O₂ Czech Republic a cca 8 dalších komerčních poskytovatelů komunikačních služeb na pevné a bezdrátové síti je v řešeném území zajišťován místní, meziměstský a mezinárodní telefonní styk spolu s dalšími službami jako je přenos dat, šíření internetu, rozhlasových a televizních programů. Dostupné jsou rovněž všechny služby nabízené operátory mobilních sítí v systému GSM.

Správním územím obce Trojanovice prochází trasy dálkových optických kabelů přenosové sítě a.s. Telefónica O₂.

Pokrytí území televizním signálem – řešené území je pokryto pozemním digitálním signálem (DVB –T) z vysílače Ostrava - Hošťálkovice programy multiplexu 1, 2 a 3.

Řada dalších českých i zahraničních televizních programů, je dále šířena prostřednictvím satelitního vysílání (DVB – S) a prostřednictvím některých operátorů na pevné a mobilní síti.

Pokrytí území rozhlasovým signálem – řešené území je v pásmu **AM** – SV a DV pokryto rozhlasovým signálem z vysílačů Ostrava – Svinov (SV), Prostějov – Dobrochov (SV) a Uherské Hradiště - Topolná (DV). Dále je území pokryto rozhlasovým signálem v pásmu FM – VKV z vysílače Vlašské Meziříčí - Radhošť a digitálním signálem z vysílače Ostrava - Hošťálkovice

Radioreléové spoje - tyto spoje jsou určeny pro přenos televizní a rozhlasové modulace, přenos dat a telefonních hovorů. Nad správním územím obce Trojanovice prochází řada radioreléových spojů Českých radiokomunikací, a. s. z radiokomunikačního střediska na Radhošti a a.s. Telefónica O₂ z Radiokomunikačního střediska na Javorníku.

Mobilní telefonní síť - ve správním území obce Trojanovice jsou dostupné všechny služby nabízené operátory mobilních sítí v systému GSM – T-Mobile (TMO), Telefónica O₂ (O2) a Vodafone (VDF). V území jsou provozovány 3 základnové stanice operátorů mobilních sítí (BTS) v lokalitách:

Trojanovice – Silo (T – Mobile)

Trojanovice – Masna (Telefónica O₂)

Trojanovice – Lomná (Vodafone)

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy nové plochy pro stavby a zařízení elektronických komunikací.

E.10 UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství (POH) ČR na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. POH MSK byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností ode dne 13. 11. 2004. Změna Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje byla schválena OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010.

Původci odpadů není v obci Trojanovice zpracován Plán odpadového hospodářství. Ze zákona mají tuto povinnost původci odpadů, kteří produkuje ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu.

Odpady jsou ukládány na skládku mimo správní území obce Trojanovice. V širším okolí Trojanovic jsou dostatečné kapacity na ukládání odpadů, například v k.ú. Životice u Nového Jičina.

Určité problémy, podobně jako v mnoha obcích, způsobuje stále rostoucí objem biologicky rozložitelných komunálních odpadů a i jiných odpadů, jejichž produkce roste se změnami životního stylu obyvatel. Na území obce je lokalizován technický (sběrný) dvůr, pro který je zpracována projektová dokumentace na jeho rozšíření. Zastavitelná plocha navazující na plochu výroby a skladování – technického dvora (VS-TD) je vymezena jako plocha výroby a skladování - zpracování bioodpadu (VS-B).

V současnosti neexistují jiné reálné záměry z hlediska odpadového hospodářství na území obce, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy či jejich využití.

E.11 OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je zastoupeno různými stavbami a zařízeními včetně souvisejících ploch, jejichž provozem jsou uspokojovány služby obyvatelstvu. Rozmanitost občanských zařízení je odrazem široké stupnice činností, které tato zařízení provozují a zabezpečují.

Většina zařízení občanského vybavení je součástí ploch s hlavní funkcí obytnou, tj. smíšených obytných (SO) a ploch bydlení individuálního (BI).

V kapitole F textové části A. Územního plánu Trojanovice jsou stanoveny podmínky pro případnou realizaci staveb a zřízení občanského vybavení v jednotlivých funkčních plochách včetně případných omezení. V souladu se ZÚR MSK, podmínkami pro specifickou oblast Beskydy SOB2, do které obec Trojanovice náleží, se připouští realizace nových ubytovacích zařízení s celoroční využitelností a s kapacitou do cca 50 lůžek.

Areály rozsáhlejších zařízení občanského vybavení nebo plochy se stavbami, které budou dále takto respektovány a není možné měnit jejich způsob využívání např. na funkci bydlení apod., jsou územním plánem vymezeny jako plochy stabilizované nebo plochy změn - zastavitelné plochy.

Pro potřebu územního plánu jsou dále plochy občanského vybavení členěny na plochy podle charakteru využívání na:

občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV)

občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

jsou vymezeny pro stabilizované stavby pro vzdělávání a výchovu, veřejnou správu, ubytovací zařízení (hotely, penziony apod.). Územním plánem se dále připouští v těchto plochách realizace dalších staveb, např. pro sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, obchod, sportovní zařízení apod. a stavby související s uvedeným využíváním.

Plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

přímo souvisí se stabilizovanými a rozvojovými plochami s hlavní obytnou funkcí. Úkolem těchto zařízení je umožnit sportovní a rekreační vyžití trvale bydlících obyvatel i návštěvníků Trojanovic. Přímá je tedy vazba na časovou dostupnost. Tělovýchovná a sportovní zařízení jsou zpravidla náročná na velikost plochy pozemku. Dalším požadavkem je snaha o celoroční využívání zařízení s ohledem na ekonomii výstavby.

Územním plánem je navržena jedna plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení za účelem zvýšení atraktivity území v oblasti turistického ruchu v návaznosti na navržené plochy s tímto způsobem využití vymezené v k.ú. Frenštát pod Radhoštěm a v návaznosti na stabilizované plochy s tímto způsobem využití (areál skokanských můstků). Plocha je označena Z19. Předpokládá se zde výstavba stezky pro pěší „v korunách stromů“.

S občanským vybavením souvisí také **plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)**. Jde o plochy sjezdovek, lanových drah a plochu pro starty padákových a závěsných kluzáků, které jsou vymezeny jako plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP).

Územním plánem je navržena na vrcholu Velkého Javorníku plocha pro starty padákových a závěsných kluzáků, která je označena RP2. Jde o rozšíření plochy, která je takto již několik let využívána, z důvodu bezpečnosti sportovců.

E.12 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Podle § 34 českého zákona o obcích, 128/2000 Sb., který definuje veřejné prostranství jako všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Do pojmu lze zahrnout jen otevřená prostranství, nikoliv veřejně přístupné interiéry veřejných budov, provozoven apod.

Územním plánem jsou veřejná prostranství zahrnuta do ploch s jiným způsobem využívání vzhledem k tomu, že se jedná o veřejná prostranství o drobných výměrách. Převážně jde o plochy: smíšené obytné (SO), bydlení hromadného (BH) a bydlení individuálního (BI), občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV), občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS).

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny dvě samostatné plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV) o celkové rozloze 1,73 ha. Větší plocha je označena ZV1 a je vymezena v blízkosti stabilizovaných ploch bydlení individuálního a v návaznosti na územní rezervu plochy bydlení individuálního, označenou R10. Menší plocha veřejných prostranství – zeleně veřejné, o výměře 0,13 ha, je navržena mezi silnicí a zastavitelnou plochou Z63 smíšenou obytnou.

Podle vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, by pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné měla být vymezena plocha veřejného prostranství se zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1 000 m², což je 5 % z výměry ploch. Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

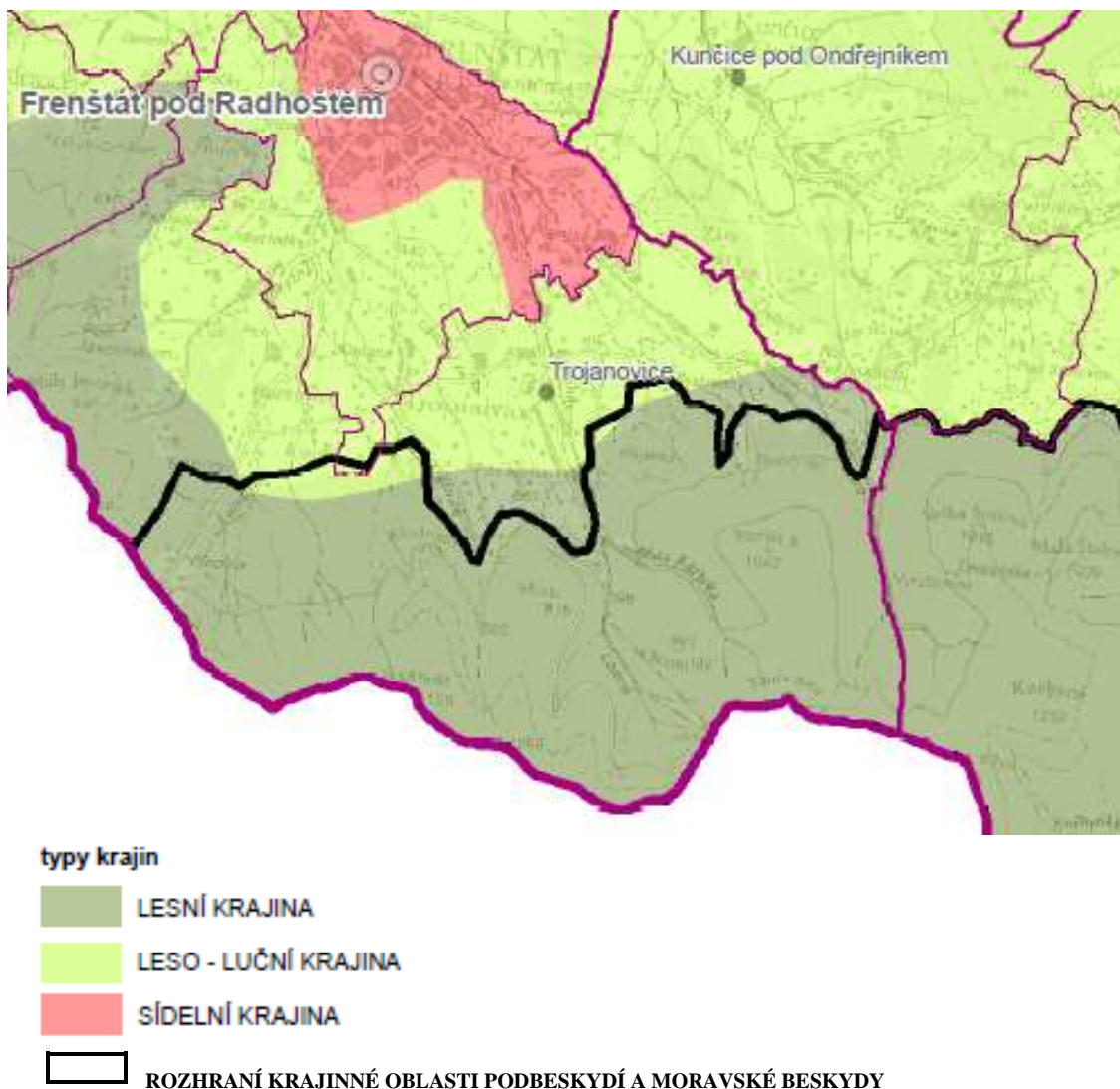
Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny zastavitelné plochy s obytnou funkcí pouze o menších výměrách než 2 ha, není tedy nezbytné pro tyto plochy vymezovat další navazující veřejná prostranství, ale lze předpokládat, že další plochy veřejných prostranství budou vymezeny jako součást zejména zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení individuální.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

E.13 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Správní území obce Trojanovice je v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje zařazeno do krajinné oblasti Podbeskydí (severní část obce) a Moravské Beskydy (jižní část obce), s převládajícími typy lesní a lesno-luční krajiny.

Výřez výkresu Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR MSK)



Krajinná oblast Podbeskydí – zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajín)

- *Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu*

Navrženou urbanistickou koncepcí Územním plánem Trojanovice je navázáno na historický vývoj zástavby za účelem ochrany urbanistických znaků sídla (struktury a charakteru zástavby) a ochrany krajinného rázu. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk – hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy)*
 - *nevytvářet nové pohledové bariéry*
 - *novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,*
 - *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst .*
- *Chránit historické krajinné struktury.*
- *Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých travních kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.*

Historické dominanty uvedené v ZÚR MSK se netýkají řešeného území.

Územním plánem Trojanovice byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vymezené Územním plánem obce Trojanovice. Plochy, které dosud nebyly zastavěny a jejich využití nebylo významně omezeno některým z limitů území, byly převzaty do Územního plánu Trojanovice. Nové zastavitelné plochy byly ÚP Trojanovice vymezeny jen ve velmi omezeném rozsahu. V krajině byl kladen důraz na zachování rozptýleného (pasekářského) způsobu zástavby, čili byly vymezovány plochy o menších výměrách v návaznosti na zastavěné území v krajině.

Územním plánem Trojanovice je neurbanizované území rozčleněno do ploch:

smíšených nezastavěného území (SN), lesních (L), zemědělských (Z), vodních a vodohospodářských (VV), přírodních - územního systému ekologické stability (ÚSES). Plochy polních a trvalých travních kultur jsou zahrnuty do ploch zemědělských (Z). Dále jsou vymezeny plochy zastavěného území a zastavitelných ploch podle převažujícího nebo požadovaného způsobu využití. Způsob hospodaření na zemědělských půdách nelze územním plánem ovlivnit.

- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*

Navrženou urbanistickou koncepcí Územním plánem Trojanovice jsou respektovány nemovité kulturní památky i památky místního významu, jsou stanoveny podmínky pro výstavbu v okolo památek v kapitole F.1 textové části A.

Krajinná oblast Moravské Beskydy – zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin)

- *Preferovat ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území před extenzivním rozšiřováním zastavitelných území.*
- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umisťovat pouze nezbytné stavby (pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství).*

Územním plánem Trojanovice je vymezena většina zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy navazující na rozptýlenou zástavbu v krajině byly převážně převzaty z Územního plánu obce Trojanovice.

- *Chránit historické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu.*
- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Radhošť, Lysá Hora):*
 - *nevytvářet nové pohledové bariéry,*
 - *novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,*

- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Viz text výše - krajinná oblast Podbeskydí.

Typy krajín:

Krajina lesní

Lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ (krajina přírodní, antagonická). Vyskytuje se zejména v horských oblastech. Území vysokých přírodních a estetických hodnot, atraktivní pro bydlení, lázeňství a rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Přírodní charakteristiky

Vrchovina až hornatiny, převaha lesa (převažuje les hospodářský), potoční nivy, drobné horské vodní toky, prameniště, skalní výchozy, přírodě blízké biotopy.

Kulturní charakteristiky

Menší sídla, historické stavby (sakrální, lázeňské, rekreační), stavby pro hospodaření v lese (hospodářský les), menší enklávy bezlesí tvořeny menšími sídla a zemědělskou půdou (převážně louky a pastviny), tradiční lidová architektura, historické krajinné struktury: zbytky historické plůžiny, kamenice, rozptýlená zeleň.

Vjemové charakteristiky

Uzavřená krajinná scéna, intimita a výrazný projev genia loci lesního prostoru, pohledové horizonty regionálního a nadregionálního významu, výrazný projev krajinných horizontů, přírodní a kulturní dominanty regionálního a nadregionálního významu, vyhlídky, pohledově exponovaná území, v případě nižšího zastoupení PUPFL na katastrálním území je charakteristická různorodost a malebnost krajinné scény, zvýšená estetická hodnota krajinné scény (zejména působením porostních okrajů a historických krajinných struktur), drobnější měřítko prvků krajinné scény, výrazné působení lokálních a regionálních dominant.

Možná ohrožení

- Velkoplošná odlesnění.
- Zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na krajinných horizontech a v blízkosti dominant).
- Nevhodné umístování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách.
- Zánik extenzivních forem zemědělství.
- Poškození přírodě blízkých ekosystémů.
- Změna architektonického výrazu sídla.
- Umístování industriálních staveb a technických zařízení – zejména v pohledově exponovaných územích, na horizontech a v blízkosti krajinných dominant.

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro **krajinu lesní** takto:

- *Minimalizovat zásahy do lesních porostů,*

Návrhem řešení územního plánu se předpokládá zábor 1,42 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to pro plochy smíšené obytné: Z40 (0,01 ha), Z64 (0,02 ha). Tyto plochy jsou

situovány mimo krajinu lesní. Větší zábor je vyhodnocen pro navrženou plochu občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení Z19. Jde o rozšíření areálu skokanských můstků. Měla by zde být realizována pěší stezka v korunách stromů za účelem zvýšení atraktivity území pro turisty i obyvatele obce.

- O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy kapacitní rekreační zařízení ani plošně významné sportovně rekreační areály.

- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství,*
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu,*
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizační stožárových míst,*
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.*

V krajině lení je navržena plocha občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (Z19) za účelem rozšíření sportovního areálu na Horečkách (skokanské můstky). Dále je v lesní krajině navržena plocha pro starty padákových a závěsných kluzáků na Velkém Javorníku, která je označena RP2.

Krajina leso-luční

Krajinný typ se vyskytuje zejména v podhůří Jeseníků a Beskyd. Krajina zvýšené kulturní hodnoty (výskyt historických krajinných struktur) s vysokým podílem lesa a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení a rekreaci.

Přírodní charakteristiky

Členitá pahorkatina, vrchovina a hornatiny, výrazný podíl trvalých travních porostů, podíl lesa, potoční nivy, skalní výchozy, cenné luční ekosystémy, přírodě blízké typy biotopů (habřiny, bučiny).

Kulturní charakteristiky

Paseky, soliterní stromy, sakrální stavby, rozptýlená zeleň, převládající trvalé kultury: les, louky, pastviny, sady a zahrady, místy dochovaná tradiční lidová architektura, dochované znaky sídel, doprovody vodotečí a silnic, historické krajinné struktury (kamenice, meze, remízky).

Vjemové charakteristiky

Dynamika krajiny, malebnost a různorodost krajinné scény, harmonická krajinná scéna, vyvážená kombinace otevřené a uzavřené krajinné scény, harmonické měřítko krajiny, majestátnost hor, atraktivní výhledy, výrazné působení přírodních a kulturních dominant, výrazné působení rozptýlené vegetace.

Možná ohrožení

- Výstavba mimo zastavěná území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant.
- Nevhodné umístování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách.
- Velkoplošná odlesnění.
- Zánik extenzivních forem zemědělství; sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití.
- Změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel.
- Poškození přírodě blízkých ekosystémů.
- Poškození historických krajinných struktur a objektů.
- Vnášení nových (zejména technických) dominant.

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro **krajinu leso - luční** takto:

- *Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů,*
- *Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů,*

Návrhem řešení územního plánu byl minimalizován zábor lesních pozemků a rozvoj zástavby v krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v prolukách mezi stabilizovanou zástavbou, nebo zpravidla přímo navazují na zastavěné území v rozptýlené pasekářské zástavbě.

- *Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného - území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,*

Tato podmínka je splněna z části. Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné v rozptýlené pasekářské zástavbě tak, aby nedošlo k nadměrnému zahušťování zástavby.

- *O umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,*

Územním plánem nejsou navrženy v krajině lesoluční kapacitní rekreační zařízení ani rozsáhlé sportovně rekreační areály.

- *Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,*

Územním plánem jsou navrženy zastavitelné plochy převážně pro výstavbu bytů, která výškově ani urbanisticky nenaruší stávající strukturu a charakter zástavby. Zastavitelné plochy nejsou situovány v blízkosti nemovitých kulturních památek.

- *Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodných vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy žádné významné liniové stavby nebo jiné stavby, které by mohly narušit pohledový obraz významných krajinných horizontů

Územním plánem Trojanovice je, kromě koncepce uspořádání urbanizovaného území, tj. ploch stabilizovaných v zastavěném území a ploch určených k zastavění - ploch zastavitelných, stanovena koncepce uspořádání neurbanizovaného území, tj. volné krajiny.

V neurbanizovaném území jsou vymezeny plochy: smíšené nezastavěného území (SN), lesní (L), přírodní – přírodních rezervací (PR), zemědělské (Z), vodní a vodohospodářské (VV) a plochy rekreace na plochách přírodních (RP) – lyžařský areál na Pustevnách. Jde o plochy stabilizované, které jsou chráněny stanovenými podmínkami využívání pro tyto plochy před nežádoucími vlivy a snižováním jejich ekologické stability a krajinnotvorného významu.

Dále jsou vymezeny plochy přírodní, které jsou určeny pro územní systém ekologické stability (ÚSES) - podrobněji viz kap. E.14 Územní systém ekologické stability.

Neurbanizovaným územím jsou vedeny plochy dopravní infrastruktury silniční a plochy komunikací.

Podrobné podmínky využívání výše uvedených ploch jsou uvedeny v oddíle F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití A. Textové části Územního plánu Trojanovice.

Přílohou tohoto odůvodnění je **schéma "Prvky ochrany přírody"**, ve které jsou zobrazeny stabilizované a zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití a hranice prvků ochrany přírody: CHKO Beskydy včetně jejího rozčlenění do zón, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, ochranné pásmo národní kulturní památky, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, významné krajinné prvky registrované, památné stromy apod.

Schéma bylo zpracováno z důvodu zdůraznění prvků ochrany přírody a přehlednosti. Prvky ochrany přírody (limity) jsou obsaženy také v Koordinačním výkrese, ve kterém jsou ale zobrazeny veškeré limity území.

E.14 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Cílem územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Tuto funkci má zajistit ÚSES sítí ekologicky významných částí krajiny, které jsou účelně rozmístěny na základě funkčních a prostorových podmínek a reprezentací pro krajinu typických stanovišť formou biocenter o daných velikostních a kvalitativních parametrech, propojených navzájem prostřednictvím biokoridorů. Ty mají také stanoveny velikostní a kvalitativní parametry. Vzájemné propojení dává obecné podmínky pro migraci organismů v podobných životních podmínkách. Obdobné přírodní podmínky jsou rozlišeny skupinami typů geobiocénů (STG).

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem "migrace" se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Hierarchické členění ÚSES. Podle významu skladebných prvků (biocenter a biokoridorů) se dělí ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace byly zohledněny při zapracování do územního plánu. Větší výměry biocenter a širší biokoridory jsou ponechány v místech existence vhodných dřevinných společenstev, hlavně v lesích pro snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách.

Parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- nadregionální biokoridor jednoduchý – minimální šířka je 40 metrů, maximální délka mezi nejbližšími biocentry je 700 m;
- nadregionální biokoridor složený – délka trasy koridoru (jednoduché nadregionální biokoridory a vložená lokální biocentra) a vložená regionální biocentra po maximálně 8 000 m složeného biokoridoru;

Protože rozměry vymezených chybějících navržených biocenter jsou velmi blízké minimálním parametrům a chybějící části navržených biokoridorů jsou v minimálních parametrech, považujeme jejich vymezení v grafické části za minimální. Případné další upřesnění je možné v rámci zpracování projektové dokumentace při dodržení parametrů navrženého ÚSES.

Další upřesnění systému bude provedeno při zapracování ÚSES do lesního hospodářského plánu (LHP). Prvky územního systému ekologické stability by v lesích měly být ve fázi projektu (vypracování LHP nebo lesní hospodářské osnovy) vymezeny hranicemi trvalého rozdělení lesa, popř. parcelami nebo jinými liniemi, podél nichž lze trvalé rozdělení lesa vést.

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních pozemkových úprav.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesní porosty, popřípadě vodní toky a jejich vegetační doprovody ve 4. až 6. lesním vegetačním stupni, to je v daných podmínkách lesní porosty s hlavní dřevinou bukem – chudé až bohaté bučiny a smíšené bučiny, podél toků pak vrbové olšiny ve vyšších vegetačních jedlové a javorové bučiny, na bohatých vlhkých stanovištích bukové javořiny s olší a v nejvyšších polohách 6. vegetačního stupně jedlové bučiny se smrkem, javorové bučiny, nebo bukové javořiny s olší (vlhká živná stanoviště). V níže položených polohách, v zemědělské a sídelní krajině, jde o území velmi silně ovlivněné hospodařením a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. Ve svažitých polohách mohou být půdy ovlivněny monokulturami

smrků. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů a půdních map.

V lesních prvcích ÚSES by ve vymezených porostech mělo být preferováno minimálně podrovní hospodaření nebo výběrné hospodářství. Při nedostatku zmlazených cílových dřevin tyto uměle vnášet. Obmýtlí a obnovní dobu je možno ponechat beze změny, zvýšit by se mělo zastoupení cílových dřevin tak, aby v průměru bylo dosaženo zastoupení minimálně 50 %, tzn., aby porosty tvořící biokoridor byly hodnoceny stupněm ekologické stability 4. Pro lokální biocentra vymezená na lesní půdě by mělo platit, že u bukových a smíšených bukových porostů by měl být dodržován požadavek podrovního hospodaření s předsunutými prvky pro umělé zalesnění chybějícími dřevinami přirozené druhové skladby, především tedy buku nebo jedle aj. jako hlavních dřevin a dále přimíšeně a vtroušeně dalších listnáčů nebo omezeně smrků a jiných jehličnanů (tis, borovice – dle stanoviště). Stávající smrkové porosty obnovovat holosečně, popřípadě rovněž podrovně. U porostů, které nejsou kvalitní a u nichž není žádoucí další zmlazení uvažovat i o případném snížení obmýtlí o 10 let. Clonnou obnovu využít v cílově ve smíšených bučinách porostech jen při nižším počátečním zastoupení buku. Ideálním cílem hospodaření v porostech tvořících lokální biocentra je les s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél toků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav ekologické stability, tzn., že na pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo soliterní stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění, cílené probírky náletových porostů).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

Základem systému ekologické stability jsou biocentra a biokoridory charakteru lesních porostů a lesních pásů.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability:

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází z platných zásad územního rozvoje kraje a z územně analytických podkladů – navazuje na ÚSES okolních obcí (Čeladná, Kunčice p. Ondřejníkem, Frenštát pod Radhoštěm, Bordovice, Veřovice, Rožnov pod Radhoštěm, k hranicím Horní a Prostřední Bečvy se přimyká nadregionální biocentrum N1, (dle ZÚR č. 10 Radhošť-Kněhyně). Na základě výsledku společného jednání byl vymezený územní systém ekologické stability zpřesněn dle podkladů Správy CHKO Beskydy. Bylo upraveno vymezení NRBC a některých lokálních biocenter s výjimkou východní části nadregionálního biocentra Radhošť-Kněhyně, kde byl stanoven KÚ MSK požadavek na respektování vymezení nadregionálního biocentra v souladu se ZÚR MSK a zachování vazby na vymezení tohoto biocentra na k.ú. Čeladná dle ÚP Čeladná.

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability

Vymezení ÚSES pro Trojanovice vychází z předchozího zpracování ÚSES do územního plánu, který byl zpracován podle generelů místního územního systému ekologické stability. Regionální a nadregionální ÚSES přebírá nově navržené prvky regionální úrovně podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a stejně jako skladebné části lokální úrovně je zpracován a upraven v souladu s aktuálním stavem a navrhovanými dalšími funkcemi v území.

Na území obce zastoupena nadregionální, regionální a lokální úroveň prvků ÚSES.

Nadregionální úroveň je reprezentována:

- částí nadregionálního biocentra N1 (dle ZÚR MSK č. 10 Radhošť-Kněhyně; označení dle ZÚR MSK je dále uváděno v textu v závorkách) a navazujícím nadregionálním biokoridorem **N2 až N4 a N7 až N15 (K 145)** podél jižní hranice Trojanovic k západu přes sedlo Pindula na Velký Javorník.

Regionální úroveň je zastoupena regionálním biocentrem označeným N15

Lokální úroveň představují většinou trasy lokálních biokoridorů (LBK) a lokálních biocenter (LBC), která jsou často vázána na údolnice toků pramenících na severním úbočí horského hřebene.

- trasa L1 až L8, resp. L9 pod svahy Velkého Javorníku,

- trasa L10 až L12, podél toku Radhoštnice na svazích pod Radhoštěm podél přítoku Lubiny;

- trasa L13 až L20 – směřující po toku Bystrá potoka a v nižších polohách Trojanovic vedena ke Kostelnímu lesu a dále na úz. Frenštátu pod Radhoštěm a s odbočkou L21 až L22 a L23 k severu a severovýchodu.

Vlivy vymezení na sousední území

Návrh územního plánu navazuje v sousedících územích případně podle ZÚR trasovaného vedení nadregionálního biokoridoru. Doplnuje nově napojení na území Kunčic pod Ondřejníkem biokoridorem L23 a dosud v územním plánu Kunčic nevymezené napojení koridoru L22.

Cílová společenstva jsou lesní, pokud není uvedeno v tabulkách jinak.

Označení prvku	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
----------------	--------------------------	-----	--------	-------------------	-------------------------------------

Nadregionální úroveň

Nadregionální biocentrum č. 10 Radhošť-Kněhyně; s cílovými společenstvy horské jedlobučiny se smrkem, smrčiny, květnaté bučiny, luční (v území Trojanovic jen minimálně)

N1/Čel	NBC funkční	4-6AB3, 4 4-6B34 4-6BC45	(1116 ha)	převážně přírodě blízké lesní porosty, velmi ojediněle louky,	
--------	-------------	-----------------------------------	-----------	---	--

Nadregionální biokoridor K 145, mezofilní bučinný

N2	NBK funkční	4B3	215 m	smrkové a listnaté porosty, louka	přeměna smrčin na bučinu
N3	LBC funkční	4B3 5B3	8,5 ha	smíšené lesy	omezování zastoupení smrku
N4/Rož	NBK, funkční	5AB3 5B3 5BC3	500 m	smíšené lesy, převaha smrkových porostů	převod na jedlové bučiny
N7	LBC funkční	5AB3	10,5 ha	smíšené lesy	
N8	NBK funkční	5AB3	530 m	převaha smrkových porostů	postupná přeměna na jedlovou bučinu
N9	LBC nefunkční	5AB, B3	9,7 ha	smrkové porosty	přeměna na jedlovou bučinu
N10	NBK funkční	5AB, B3	300 m	převaha smrkových porostů	přeměna na jedlovou bučinu
N11	LBC nefunkční	5AB3 5B3	9,2 ha	převaha smrkových porostů	přeměna na jedlovou bučinu
N12	NBK funkční	5AB3 5A3	530 m	převaha smrkových porostů	přeměna na jedlovou bučinu
N13	LBC nefunkční	5AB3	4,7 ha	převaha smrkových porostů	přeměna na jedlovou bučinu
N14	NBK funkční	5AB3	350 m	převaha smrkových porostů	přeměna na jedlovou bučinu
N15/Bor	vložené regionální biocentrum č. 143 Kamenárka				
	RBC funkční	5AB3 5B3	(15,6 ha)	převaha smrkových porostů	přeměna na jedlovou bučinu

lokální trasa L1 až L8, pod svahy Velkého Javorníku

L1	LBK funkční	5B3, 5BC45 5C5	1 170 m	převážně zalesněná údolnice od pramene toku	
L2	LBC, funkční	4B3 4B, BC3	5,3 ha	převaha smrkových porostů, lesy na svazích Kozince	přeměna na jedlovou bučinu
L3+L4	LBK částečně chybějící	4B3 4BC3	1730 m	koridor překračuje údolnici Rokytne, z části zemědělskou krajinou	dosadby, posílení autochtonní dřevinné skladby
L5	LBC, nefunkční	4AB3 4B3	3 ha	převážně smrkové lesy, z části v obnově	postupná přeměna na bučiny a kyselé bučiny

L6	LBK funkční	4B3 4AB3 4BC4	390 m	smrkové a smíšené lesy	přeměna na lesy s hlavní dřevinou bukem
L7	LBC nefunkční	4B3	6,9 ha	smrkové porosty	přeměna na bučiny
L8/Bor	LBK nefunkční	4B3	(140 m)	smrčiny, louky	založení lesního koridoru v min. šířce

trasa L3+L9 – odbočující biokoridor po toku levého přítoku Lubiny

L3+L9	LBK funkční	4BC4 4C5	(1 120 m)	břehové porosty toku, tok	lesní, vodní
-------	-------------	-------------	-----------	---------------------------	--------------

trasa L10 až L12, podél toku Radhoštnice na svazích pod Radhoštěm podél přítoku Lubiny

L10	LBK funkční	5AB3 5C,CD 3	600 m	lesy v údolnici Radhoštnice a na svazích Radhoště – převaha smrkových porostů	lesní, vodní změna druhové skladby k jilmovou nebo jasanovou javořinu a bučinu
L11	LBC funkční	4-5B3 4- 5BC3 5BC4	10,0 ha	smrkové a smíšené lesy	lesní posílení zastoupení buku
L12/Fre	LBK, funkční	34C45 3BC4	(1720m)	široký pás přírodě blízkých porostů podél toku	lesní, vodní

L13 až L20 – směřující po toku Bystrá a v nižších polohách Trojanovic vedena ke Kostelnímu lesu a dále na úz. Frenštátu pod Radhoštěm a s odbočkou L21 až L22 (na Bystrý potok) a L23 k severu a severovýchodu

L13/Čel	LBK funkční	4B3 4BC4	1620	porosty smíšené v údolnici Bystré	lesní, vodní
L14	LBC funkční	3BC, C4-5 4B3	4,8 ha	široký pás porostů v údolnici toku – smíšené, listnaté a smrkové porosty	lesní
L15+L16	LBK částečně chybějící	4BC3, 4BC4 4B3	1940 m	břehové porosty toku Bystrá. a průchod zemědělskou krajinou	dolesnění v zem. krajině
L17	LBC část. chybějící	4BC3 34BC, C4-5	3,3 ha	les v údolnici Murasova potoka, louky	dolesnění na min. výměru lesního biocentra
L18	LBK část. existující	34B3 3BC4- 5	(1 870 m)	břehové porosty Murasova potoka, zemědělské pozemky, částečně územím se zástavbou (kolem hranice s Frenštátem)	výsadba chybějících částí koridoru
L19	LBC funkční	4BC3	10,8 ha	Kostelní les- převážně listnatý les	
L20/Fre	LBK funkční	3B3 34C45	(230 m)	louky, břehové porosty Lánského potoka přírodě blízkého druhové složení	lesní vodní

odbočující biokoridor L15+L21 až L22 na potok Bystrý

L15+L21 +L22/Kun	LBK část. chybějící	4BC3, 34C45 4B3	(830 m)	zemědělskou krajinou a přírodě blízkými porosty podél toků Bystré a Bystrého potoka, louky, pole	doplnění chybějících částí
---------------------	------------------------	-----------------------	---------	--	----------------------------

odbočující biokoridor k přírodní rezervaci Na Rozdílne v Kunčicích pod Ondřejníkem

L22+L23/ Kun	LBK část. chybějící	4BC3, 34C45 4B3	(650 + 70 m)	zemědělskou krajinou a přírodě blízkými porosty podél toků Bystré a Bystrého potoka, louky, pole	doplnění chybějících částí
-----------------	------------------------	-----------------------	-----------------	--	----------------------------

Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese (v případě polohy zčásti mimo území Trojanovic je doplněné názvem sousední obce, na kterém se zbývající část prvků nalézá (Bor - Bordovice, Fre - Frenštát pod Radhoštěm, Kun - Kunčice pod Ondřejníkem, Čel - Čeladná, Rož - Rožnov pod Radhoštěm)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor, RBC regionální biocentrum, NBK nadregionální biokoridor, NBC nadregionální biocentrum
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru

Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území Trojanovic charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se především o křížení se silnicemi; křížení s vedením vysokého napětí - přerušení lesních biokoridorů, pokud nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

E.15 PROSTUPNOST KRAJINY

Obec Trojanovice zabírá jihovýchodní a jihozápadní část frenštátské kotliny, kterou lemují hory Noříčí, Radhošť a Velký Javorník. Dvě třetiny správního území obce (68 %) zaujímají lesní masívy, zemědělské pozemky zaujímají 25 % z celkové výměry obce. Z těchto údajů je patrné, že se jedná o krajinu s vysokou přírodní hodnotou.

Úkolem územního plánu je zachovat prostupnost krajiny jak pro obyvatele, tak pro pohyb zvířat a dalších ekologických toků.

V praxi je prostupnost krajiny nejvýznamněji ovlivněna liniovými stavbami, u kterých převládá délka nad šířkou a výškou. U obce Trojanovice jde tedy především o silnice, železnice na území obce není provozována.

Na prostupnost krajiny stoupá vliv komunikací s ohledem na jejich zvyšující se hustotu a vzrůstající intenzitu provozu. Největší vliv mají zpravidla rychlostní komunikace, které jsou pro zvířata často zcela neprůchodné. Nejmenší vliv mají účelové komunikace.

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy žádné nové liniové stavby, které by mohly vytvářet bariéry v území a mít tak vliv na prostupnost krajiny, respektovány jsou stávající plochy dopravní infrastruktury silniční a plochy komunikací.

Územní plán Trojanovice připouští realizaci stezek pro cyklisty, stezek pro společný provoz cyklistů a chodců a stezek pro chodce, hiposteze a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoliv v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tato zařízení vymezeny v grafické části a vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení a územního systému ekologické stability. Nově jsou územním plánem navrženy plochy komunikací pro dvě stezky pro cklisty, příp. pro stezky pro společná provoz cyklistů a chodců, a to stezku vedenou podél Lomné, která je součástí cyklistické magistrály Z Poodří do Beskyd, pro jejíž realizaci je vymezena plocha Z82 a stezku vedenou podél silnice III/4866 od Buzkovic do Trojanovic k okružní křižovatce, pro jejíž realizaci je vymezena plocha Z81. V případě realizace těchto záměrů se zlepší prostupnost územím pro cyklisty a chodce a zároveň se zvýší jejich bezpečnost odkloněním cyklistické dopravy z frekventovaných komunikací.

Navržený územní systém ekologické stability zabezpečuje v případě celkové realizace vysoký stupeň krajinného propojení s příznivými typy stanovišť pro pohyb organizmů. Eliminuje tak do jisté míry negativní vlivy z lidské činnosti v krajině. Zároveň jeho realizace v dosud nefunkčních částech zlepší ekologickou stabilitu území s ohledem na předpokládaný rozvoj zástavby na plochách zastavitelných.

Kromě územního systému ekologické stability se územním plánem připouští výsadba alejí a pásů zeleně kolem komunikací a vodních toků, vytváření remízků apod. v krajině, aniž jsou vymezeny plochy pro uvedenou zeleň v územním plánu.

Prostupnost krajiny je nutno zachovávat také kolem vodních toků, a to jak z nutnosti jejich údržby, tak z důvodu migrace organizmů, a to do 6 m od břehové hrany. Vhodné je také v neurbanizovaném území podél stálých i občasných vodních toků zachovávat zemědělsky neobhospodařované (neorané a neosazené zemědělskými plodinami) a neoplocené pásy v šířce cca 10 až 20 m.

Územním plánem je také omezen rozvoj rozptýlené zástavby s ohledem na historický urbanistický vývoj této pasekářské obce.

E.16 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Ve správním území obce Trojanovice nejsou územním plánem navržena protierozní opatření pomocí technického řešení. Erozi větrem je možno snížit výsadbou alejí a zelených pásů podél komunikací, vodních toků apod. vzhledem k tomu, že vzrostlá zeleň dokáže plnit funkci větrolamu a měnit směr větru. Územním plánem Trojanovice nejsou předjíhány plochy, na kterých bude tato výsadba provedena a připouští se její realizace dle potřeby.

Dále je nezbytné dodržovat správné postupy při obhospodařování zemědělských pozemků, aby se minimalizovalo splachování půdy při přívalových a dlouhotrvajících deštích. Způsob obhospodařování zemědělských pozemků však nelze ovlivnit územním plánem.

V případě realizace územního systému ekologické stability na dosud nefunkčních plochách dojde také ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

U protierozních opatření ve vazbě na odtok srážkových vod lze obecně konstatovat, že efektivní návrh systémů protierozní ochrany musí spočívat v zachycení povrchově odtékající

vody na chráněném pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody. Z hlediska finančního je nutné při návrhu protierozních opatření postupovat od finančně i realizačně nejjednodušších organizačních a agrotechnických opatření k opatřením technického charakteru.

Srážková činnost, povrchový odtok a absence protierozních opatření přispívají ke zvýšenému zanášení koryt vodních toků, postupné zmenšování průtočného profilu a tím ohrožení zástavby v blízkosti vodního toku. Odnos zemědělsky obhospodařované půdy, často chemicky ošetřené, má negativní vliv na kvalitu vod ve vodních tocích a případně i ve studních.

E.17 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Ochrana před povodněmi pomocí technických opatření není Územním plánem Trojanovice navržena. Do řešeného území obce Trojanovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území tzn. ani aktivní zóna záplavového území.

Obec Trojanovice má zpracovaný povodňový plán z května 2012, ve které jsou vymezeny rizikové oblasti (podrobněji viz kapitola E.7.4).

E.18 PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Rekreační využívání krajiny je závislé na typu krajiny a její prostupnosti. Důležitou roli má členitost terénu, rozsah lesní zeleně a ostatní trvalé vegetace, jako jsou např. zahrady, travní porosty, břehová zeleň, soliterní stromy apod., dále vodní plochy, drobná architektura v krajině, např. kapličky, vyhlídky, rozhledny, a jiné místní zajímavosti a památky.

Řešení Územního plánu Trojanovice předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděnkám na koních. V zimním období je kopcovitá krajina vhodná pro běh na běžkách. K zimním sportům je využíván lyžařský areál na Pustevnách, ke kterému je vybudována lanová dráha Ráztoka – Pustevny. Známary je také areál se skokanskými můstky, který přechází na území Frenštátu pod Radhoštěm. I zde je vybudována lanová dráha.

Tyto uvedené sportovně-rekreační aktivity nemají negativní vliv na krajinu.

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny plochy stávajících sjezdových tratí jako plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP). Lyžařský areál se nachází v nadregionálním biocentru Radhošť-Kněhyně, nad prameništěm vodního toku Lomná.

Vrchol Velkého Javorníku je využíván jako prostor pro starty padákových a závěsných kluzáků. Současně je ale nutno konstatovat, že se jedná o území nadregionálního biokoridoru s vloženým regionálním biocentrem Kamenárka. Tento prostor je navrženo rozšířit o plochu označenou RP2 z důvodu zlepšení bezpečnosti sportovců a podmínek pro starty padákových a závěsných kluzáků.

Podmínky pro využívání ploch vymezených v neurbanizovaném území jsou stanoveny v kapitole F. textové části Územního plánu Trojanovice.

Turisticky značené trasy, naučné stezky a cykloturistické trasy jsou podrobně popsány v kapitole E.6.3.

E.19 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Územním plánem Trojanovice je vymezena plocha stávajícího kamenolomu jako plocha těžby nerostů (TN). Nové plochy pro těžbu nerostů nejsou navrženy.

V Koordinačním výkrese jsou zobrazeny hranice chráněných ložiskových území: České části Hornoslezské pánve (surovina - uhlí černé, zemní plyn) a Trojanovice (surovina – zemní plyn). Dále jsou v Koordinačním výkrese zobrazeny hranice výhradních ložisek a hranice dobývacího prostoru (dosud netěženého). Výčet ložisek nerostných surovin a dobývacího prostoru viz Příloha č. 1 odůvodnění – limity území.

E.20 NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou uvedeny v oddíle F. textové části A. Územního plánu Trojanovice.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy) jsou uvedeny v tabulkách s rozlišením na využití hlavní, přípustné a nepřípustné s uvedením staveb, zařízení nebo činností:
 - využití hlavní stanovuje stávající nebo požadovaný převažující způsob využívání plochy
 - využití přípustné stanovuje jaký doplňkový způsob využití plochy se připouští aniž by byl narušen nebo znemožněn hlavní způsob využití plochy
 - využití nepřípustné stanovuje nepřípustné využívání ploch s ohledem na hlavní a přípustné využívání plochy (tj. stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním a přípustným využíváním plochy).

Pro plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy jsou, dle potřeby, stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Jedná se o procento zastavitelnosti pozemku, tj. poměr zastavěných a zpevněných ploch vůči plochám nezastavěným a nezpevněným, které mohou být využívány jako plochy zeleně, nebo plochy produkční (zahrady rodinných domů) a umožňují vsakování dešťových vod.

Dále je pro plochy vymezené v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena dle potřeby výšková hladina staveb z důvody ochrany krajinného rázu.

V řešeném území jsou vymezeny následující **plochy s rozdílným způsobem využitím** (dle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.), na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území. Některé z těchto ploch byly, s ohledem na specifické podmínky, charakter území a potřebu upřesnění podmínek využívání ploch, podrobněji členěny:

Plochy bydlení

Plochy bydlení individuálního (BI)

Plochy bydlení hromadného (BH)

Plochy smíšené obytné (SO)

Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

Plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Plochy rekreace

Plochy rekreace rodinné (RR)

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ)

Plochy výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E)

Plochy výroby a skladování - zpracování bioodpadu (VS-B)

Plochy výroby a skladování - technických dvorů (VS-SD)

Plochy smíšené výrobní (SV)**Plochy veřejných prostranství**

plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)

Plochy těžby nerostů (TN)**Plochy technické infrastruktury (TI)****Plochy zemědělské**

plochy zemědělské - zahrady (ZZ)

plochy zemědělské (Z)

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)**Plochy lesní (L)****Plochy přírodní**

Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR)

Plochy přírodní – územní systém ekologické stability (ÚSES)

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)**Plochy dopravní infrastruktury**

plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Vzhledem k potřebě vymezit **plochy komunikací (K)** byly stanoveny podmínky také pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Plochy komunikací (K)

Jde o plochy místních a účelových komunikací včetně komunikací pro pěší a cyklisty a případně parkoviště a odpočívadla vymezené jak v zastavěném území, tak ve volné krajině. Jde o plochy veřejně přístupné 24 hodin denně, které však nemají ve vymezeném rozsahu výlučný charakter veřejných prostranství, tj. nejedná se pouze o ulice v zástavbě, nejsou určeny ke shromažďování obyvatel apod.

E.21 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V textové části Územního plánu Trojanovice, kapitole G. jsou vyjmenovány veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření (pro územní systém ekologické stability), pro které lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro realizaci těchto opatření, omezit nebo odejmout podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Podmínky pro vyvlastnění, principy náhrady a vyvlastňovací řízení upravuje samostatně zákon o vyvlastnění (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě).

Grafické zobrazení těchto opatření je provedeno ve výkrese A.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Územním plánem Trojanovice navrženy veřejně prospěšné stavby pro stezky pro cyklisty, příp. stezky pro společný provoz chodců a cyklistů, a to pro:

- stezku pro cyklisty, příp. stezku pro společný provoz chodců a cyklistů, vedenou podél silnice III/4866 od Buzkovic do Trojanovic k okružní křižovatce, pro jejíž realizaci je vymezena plocha Z81. Veřejně prospěšná stavba je územním plánem vedena pod označením Z81.
- stezku pro cyklisty, příp. stezku pro společný provoz chodců a cyklistů, vedenou podél Lomné, která je součástí cyklistické magistrály Z Poodří do Beskyd, pro jejíž realizaci je vymezena plocha Z82. Veřejně prospěšná stavba je územním plánem vedena pod označením Z82.

Územní systém ekologické stability je navržen jako veřejně prospěšné opatření z důvodu nutnosti posílení ekologické stability území a vazeb ÚSES na sousedící obce v souladu se ZÚR MSK, a to prvků nadregionálních, regionálních a stabilizace lokálních biocenter. Celý průběh ÚSES, s výjimkou lokálních biokoridorů, je stanoven jako veřejně prospěšné opatření z důvodu omezení práv k pozemkům, především ke způsobu hospodaření na těchto pozemcích.

Územním plánem Trojanovice nejsou vymezeny plochy k zajišťování obrany státu nebo plochy pro asanaci.

E.22 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem Trojanovice nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

E.23 STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODSŤ. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územním plánem Trojanovice nejsou stanovena kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

E.24 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Územním plánem Trojanovice nejsou vymezeny plochy nebo koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

E.25 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny plochy územních rezerv pro plochy bydlení individuálního, které jsou označeny R3, R4, R6 a R10, dále plochy smíšené obytné, které jsou označeny R1, R2, R7 a R9 a plochy výroby a skladování – výroby zemědělské, které jsou označeny R5 a R8.

Tyto plochy byly Územním plánem obce Trojanovice vymezeny jako plochy návrhové. Vzhledem k převisu nabídky zastavitelných ploch v řešeném území byly tyto plochy, na základě jejich dlouhodobého nevyužití k zástavbě, přeřazeny do ploch územních rezerv. Územní rezerva pouze informuje o budoucím možném využití plochy, není určena k zastavění. To znamená, že bez prověření vhodnosti k navrženému využití a následnému provedení změny územního plánu nelze tyto územní rezervy pro uvažované budoucí využití využívat.

Pro plochy R3 a R4 je stanovena povinnost zpracovat územní studie jako pro jeden celek, kterou se prokáže zachování prostupnosti území, dopravní obslužnost ploch, potřeba rozvoje technické infrastruktury a potřeba změny v území, tj. přeřazení těchto ploch, případně částí těchto ploch do ploch zastavitelných.

Povinnost zpracování územní studie je stanovena také pro plochu R10. Účelem je opět prokázání zachování prostupnosti území v blízkosti ploch lesních a ploch smíšených nezastavěného území, dopravní obslužnost plochy s případným orientačním dělením na stavební pozemky, potřeba rozvoje technické infrastruktury a potřeba změny v území, tj. přeřazení této plochy, případně části této plochy do ploch zastavitelných.

E.26 VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Územním plánem Trojanovice nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Povinnost zpracovat územní studie je stanovena pro plochy územních rezerv označených R3, R4 a R10 – viz text kapitoly R25.

E.27 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Dále uváděné stavby jsou významné z historického, architektonického, případně i urbanistického hlediska, což je důvodem, proč pro tyto stavby může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt:

- 1) nemovité kulturní památky na území obce
 - kaplička před č.p. 593, na Bystrém, parc. č. 2847;
 - socha P. Marie Immaculaty na Bystrém, u dřevěné kapličky, parc. č. 3054;
 - pomník obětem 2. sv. války, parc. č. 2132/2;
 - pískovcový kříž (krucifix) z roku 1796, parc. č. 514/2, m. č. Pod Javorníkem.
- 2) historicky významné stavby
 - zděný dům č. p. 27, zděný dům č. p. 50
 - zděný dům č. p. 83, roubený dům č. e. 10
 - roubený dům č. p. 90, roubený dům č. p. 94
 - roubený dům č. p. 177, roubený dům č. p. 189
 - roubený dům č. p. 214, roubený dům č. p. 236
 - roubený dům č. p. 251
 - areál usedlosti č. e. 9
 - areál usedlosti č. p. 201
 - stodola u č. p. 53
 - stodola u č. p. 59
 - stodola u č. p. 62
 - stodola u č. p. 93
 - špýchar u č. e. 20
 - špýchar u č. p. 73
- 3) architektonicky cenné stavby:
 - výletní středisko Horečky, č. p. 387
 - výletní středisko Horečky, č. p. 388
 - výletní středisko Horečky, č. p. 3
 - výletní středisko Horečky, č. p. 406
 - Lurdská kaple Panny Marie na Horečkách
 - kaplička na Lomné u domu č. p. 205
 - kaplička na Lomné u hotelu "U Kociána"
 - kaplička na Bystrém u domu č. p. 265
 - kříž, parc. č. 823/4
 - objekt lidové architektury č. p. 7
 - objekt lidové architektury č. p. 66
 - objekt lidové architektury č. p. 70
 - objekt lidové architektury č. p. 75
 - objekt lidové architektury č. p. 321
 - objekt lidové architektury č. e. 5
 - objekt lidové architektury č. e. 18
 - objekt lidové architektury č. e. 391
 - objekt lidové architektury č. p. 395
- 4) veškeré stavby situované v ochranném pásmu národní kulturní památky Pustevny.

F) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Území obce Trojanovice vykazuje dva způsoby zástavby. Podél vodního toku Lomná a silnice III/4835 (Frenštát pod Radhoštěm - Trojanovice) vytváří zástavba kompaktní celek s poměrně malým počtem proluk vhodných k dalšímu zahušťování zástavby. Převažuje zde zástavba rodinnými domy, která je v centrální části doplněna bytovými domy a občanskou vybaveností.

Na západ i východ od této souvislé zástavby je situována rozptýlená zástavba, která navázala na historickou zástavbu „pasekářské“ vsi. Kromě rodinných domů a původních venkovských usedlostí postupně vznikaly podél místních a účelových komunikací nejen stavby pro trvalé bydlení, ale i chatové osady a stavby pro hromadnou rekreaci. Původní zástavba se tak postupně zahušťovala.

Významným limitem pro rozvoj rozptýlené zástavby je dopravní přístupnost ploch požadovaných k zástavbě a zároveň ochrana krajinného rázu včetně charakteru zástavby.

Územní plán obce Trojanovice byl zpracován v roce 1997 a schválen v roce 1999. Tímto ÚP bylo navrženo 18,90 ha zastavitelných ploch pro výstavbu rodinných domů, 0,45 ha pro výstavbu občanské vybavenosti a 2,15 ha pro výrobu. Změnou č. 1, zpracovanou v roce 2007 a vydanou v roce 2008, bylo vymezeno 6,10 ha pro výstavbu rodinných domů.

Od roku 1997 bylo postaveno v průměru 7,4 bytů v rodinných domech za rok, což odpovídá počtu 111 rodinných domů do roku 2012. Při průměrné výměře 1500 m² na rodinný dům bylo tedy zastavěno 16,65 ha, tj. 66,6 % z navržených ploch pro výstavbu rodinných domů. Plochy pro výrobu nebyly využity. Podle údajů od roku 2001 do roku 2013 bylo v Trojanovicích dokončeno 103 bytů, což je 7,9 bytů za rok.

Územní plán Trojanovice předpokládá realizaci zástavby ve střednědobém výhledu (v následujících 15 letech) v obdobném rozsahu (viz kapitola E.1.3 Bydlení a rekreace rodinná).

Územním plánem je navrženo 7,52 ha zastavitelných ploch bydlení individuálního (využitelnost pro RD cca 80 % z celkové výměry, 20 % občanské vybavení, zeleň, dopravní obsluha území apod.) a 10,36 ha ploch smíšených obytných (využitelnost pro RD cca 90 % z celkové výměry, 10 % občanské vybavení, zeleň, dopravní obsluha území apod.).

Pro výstavbu rodinných domů se tedy předpokládají plochy o výměře 15,34 ha. Na plochách bydlení individuálního lze předpokládat výstavbu 60 rodinných domů a na plochách smíšených obytných 62 rodinných domů, tj. celkem 122 rodinných domů. Pro orientační výpočet byly použity výměry: 1RD/1 000 m² v plochách bydlení individuálního a 1 500 m² v plochách smíšených obytných s ohledem na charakter zástavby „pasekářské“ obce. V případě, že by pro výstavbu bytů bylo využito 100 % ploch bydlení individuálního a ploch smíšených obytných, tj. celkem 17,88 ha, byl by převis nabídky ploch 3,50 ha, což je cca 24 % a převis 29 RD (bytů), což je 25 %. Doporučený převis nabídky dle demografického rozboru tak není naplněn.

S výstavbou bytových domů není uvažováno, ale jejich výstavba je v uvedených plochách přípustná. V případě výstavby bytových domů je nutno počítat na 1 byt s 200 až 250 m² plochy.

Pro další dělení pozemků a novou výstavbu je v textové části A, oddíle F.1 stanovena podmínka: Stanovovat výměru pozemků pro výstavbu rodinných domů při případném dělení pozemků jak v zastavěném území tak v zastavitelných plochách zařazených do ploch smíšených obytných (SO) a ploch bydlení individuálního (BI) s ohledem na zachování tradičního charakteru rozptýlené zástavby pasekářské obce.

G) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011.

Použité podklady :

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – květen 2015
- bonitní půdně ekologické jednotky a podklady o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP

G.1 KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Řešené území náleží z větší části do klimatického 8 – MCH - mírně chladný, vlhký, menší část náleží do klimatického regionu 7 – MT4 – mírně teplý, mírně vlhký.

Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku - HPJ.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

22 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším.

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

51 - Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopíscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.

71 - Gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, avšak výrazně vlhčí při terasových částech úzkých niv.

G.2 ZÁBOR PŮDY DLE NÁVRHU ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je 29,87 ha, z toho je 20,83 ha zemědělských pozemků.

Tab.:Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků
		(ha)	(ha)
Zastavitelné plochy			
BI	plochy bydlení individuálního	7,52	7,20
SO	plochy smíšené obytné	10,36	9,69
OS	plochy občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení	2,54	-
VZ	plochy výroby zemědělské	0,08	0,08
SV	plochy smíšené výrobní	2,34	2,06
VS-E	plochy výroby s skladování – fotovoltaických elektráren	0,73	-
VS-B	plochy výroby s skladování – zpracování bioodpadu	0,22	0,22
K	plochy komunikací	3,67	1,45
Zastavitelné plochy celkem		27,46	20,70
Plochy ostatní			
ZV	plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	1,73	0,13
VV	plochy vodní a vodohospodářské	0,01	-
RP	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,67	-
Ostatní plochy celkem		2,41	0,13
návrh celkem		29,87	20,83

Meliorace – Celkem se předpokládá **zábor 1,48 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

G.3 ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ PRO ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, pouze část ploch je navržena na zemědělských pozemcích.

G.4 POSOUZENÍ A ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním. Vzhledem k rozptýlené zástavbě, jde o většinou o menší samostatné plochy, převážně určené pro bydlení. Značnou část navržených zastavitelných ploch představují plochy, které jsou již obsaženy v platném územním plánu, a které je i nadále vhodné respektovat. Zábořem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v horší kvalitě, ve třídě ochrany IV (8,44 ha, tj. 43,1%) a ve třídě ochrany V (10,84 ha, tj. 55,3%), dále pak ve třídě ochrany II (0,32 ha, tj. 1,6%). Třída ochrany I není v řešeném území téměř vůbec zastoupena.

G.5 DOPAD NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Celkem se **předpokládá trvalý zábor 2,17 ha** pozemků určených k plnění funkcí lesa.

plocha	funkční využití	zábor (ha)	kategorie lesních pozemků
Z40 - SO	plochy smíšené obytné	0,01	10 – lesy hospodářské
Z64 - SO	plochy smíšené obytné	0,02	10 – lesy hospodářské
Z19 - OS	plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení	1,39	10 – lesy hospodářské
VV1	plochy vodní a vodohospodářské	0,01	10 – lesy hospodářské
RP2	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,67	10 – lesy hospodářské
celkem		2,17	

Plocha Z19 – OS – jde o plochu navazující na areál skokanských můstků a souvisejících staveb a zařízení vymezených jako plochy občanského vybavení. Předpokládá se zde realizace pěší stezky v korunách stromů za účelem zvýšení atraktivity pro turisty i obyvatele obce.

Plocha RP2 – jde o návrhovou plochu pro starty létání na závěsných a padákových kluzácích na Velkém Javorníku. Na ploše není z větší části lesní porost.

Plocha VV1 – jde o akumulční nádrž vody pro zasněžování sjezdovky.

Výstavba v ostatních navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nespĺňují lokality Z4-SO, Z5-SO, Z9-SO, Z12-VS-E, Z19-SO, Z33-BI, Z40-SO, Z43-BI, Z49-SO, Z56-SO, Z57-SO, Z61-SO, Z79-SO, Z82-K.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z25	BI	0,42			0,42			0,42				0,42		
Z26	BI	0,25			0,25	0,25						0,25		
Z27	BI	0,62			0,62	0,62						0,62		
Z28	BI	0,27			0,27			0,27				0,00	0,27	0,00
Z30	BI	0,52			0,52	0,31		0,21				0,21	0,31	
Z31	BI	0,61			0,61			0,61					0,61	
Z32	BI	0,95			0,95	0,95							0,95	0,88
Z33	BI	0,75	0,14		0,61	0,61						0,61		
Z34	BI	0,17			0,17	0,17							0,17	
Z35	BI	0,34			0,34			0,34					0,34	
Z36	BI	0,23			0,23			0,23					0,23	
Z37	BI	0,39			0,39			0,39					0,39	
Z38	BI	0,29			0,29	0,29							0,29	
Z44	BI	0,84	0,02		0,82	0,82							0,82	
Z45	BI	0,24	0,03		0,21			0,21					0,21	
Z46	BI	0,33			0,33	0,14		0,19					0,33	0,16
Z47	BI	0,24	0,13		0,11			0,11					0,11	0,11
Z83	BI	0,11			0,11			0,11				0,11		

Celkem BI		7,52	0,32	0,00	7,20	4,13	0,00	3,07	0,00	0,00	0,00	2,18	5,02	1,15
Z2	SO	0,24	0,11		0,13		0,13						0,13	
Z3	SO	0,13			0,13	0,13							0,13	
Z4	SO	0,12			0,12	0,12							0,12	
Z5	SO	0,51			0,51	0,51						0,23	0,28	
Z6	SO	0,14			0,14	0,13	0,01					0,14		
Z9	SO	0,39			0,39	0,39						0,39		
Z10	SO	0,14			0,14	0,14				0,14				
Z13	SO	0,15			0,15	0,15						0,15		
Z14	SO	0,19			0,19	0,19							0,19	
Z15	SO	0,33			0,33	0,33							0,33	
Z16	SO	0,29			0,29	0,29							0,29	
Z17	SO	0,23			0,23	0,23							0,23	
Z18	SO	0,18			0,18			0,18		0,18				
Z21	SO	0,11			0,11	0,10		0,01					0,11	
Z22	SO	0,14			0,14	0,08		0,06					0,14	
Z23	SO	0,24			0,24	0,24						0,24		
Z40	SO	0,27		0,01	0,26			0,26					0,26	
Z42	SO	0,36			0,36			0,36					0,36	
Z43	SO	0,83	0,52		0,31			0,31					0,31	
Z48	SO	0,40			0,40		0,40						0,40	
Z49	SO	0,46			0,46			0,46				0,46		
Z50	SO	0,15			0,15	0,12		0,03				0,15		
Z51	SO	0,23			0,23	0,23							0,23	

Z52	SO	0,14			0,14			0,14				0,14		
Z53	SO	0,33			0,33	0,33						0,33		
Z54	SO	0,68			0,68	0,48		0,20				0,68		
Z55	SO	0,23			0,23	0,23						0,23		
Z56	SO	0,21			0,21	0,21						0,21		
Z57	SO	0,19			0,19	0,19							0,19	
Z58	SO	0,18			0,18	0,18						0,18		
Z61	SO	0,26			0,26	0,26						0,23	0,03	
Z62	SO	0,19			0,19	0,19						0,19		
Z64	SO	0,02		0,02										
Z66	SO	0,14	0,01		0,13	0,13							0,13	
Z67	SO	0,46			0,46			0,46					0,46	
Z68	SO	0,21			0,21	0,19		0,02					0,21	
Z69	SO	0,18			0,18	0,18							0,18	
Z70	SO	0,14			0,14			0,14					0,14	
Z71	SO	0,03			0,03			0,03					0,03	
Z78	SO	0,10			0,10	0,10						0,10		
Z79	SO	0,44			0,44	0,44						0,02	0,42	
Celkem SO		10,36	0,64	0,03	9,69	6,49	0,54	2,66	0,00	0,32	0,00	4,07	5,30	0,00
Z19	OS	2,54	1,15	1,39										
Celkem OS		2,54	1,15	1,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z1	VZ	0,08			0,08		0,08					0,08		
Celkem VZ		0,08	0,00	0,00	0,08	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00

Z8	SV	2,34	0,28		2,06	1,67						1,67		
							0,39					0,34	0,05	
Celkem SV		2,34	0,28	0,00	2,06	1,67	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	2,01	0,05	0,00
Z12	VS-E	0,73	0,73											
Celkem VS-E		0,73	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z29	VS-B	0,22			0,22			0,22				0,05	0,17	
Celkem VS-B		0,22	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,05	0,17	0,00
Z73	K	0,03			0,03			0,03				0,03		
Z74	K	0,09			0,09	0,09						0,09		
Z76	K	0,16			0,16		0,07	0,09					0,16	0,07
Z80	K	0,25	0,25											
Z81	K	1,95	0,78		0,70	0,70						0,62	0,08	0,26
					0,45			0,45		0,11		0,26	0,08	
					0,02		0,02						0,02	
Z82	K	1,19	1,12	0,07										
Celkem K		3,67	2,15	0,07	1,45	0,79	0,09	0,57	0,00	0,11	0,00	1,00	0,34	0,33
celkem zastav. plochy		27,46	5,27	1,49	20,70	13,08	1,10	6,52	0,00	0,43	0,00	9,39	10,88	1,48

plochy ostatní														
ZV1	ZV	1,60	1,60											
ZV2	ZV	0,13			0,13			0,13					0,13	
Celkem ZV		1,73	1,60	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
RP2		0,67		0,67										
Celkem RP		0,67	0,00	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VV1		0,01		0,01										
Celkem VV		0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem plochy ostatní		2,41	1,60	0,68	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
ZÁBOR CELKEM		29,87	6,87	2,17	20,83	13,08	1,10	6,65	0,00	0,43	0,00	9,39	11,01	1,48

H) VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE

H.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (schválena usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276) stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Pro hodnocení širších vztahů a sídelní struktury regionu je nutno vnímat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, základní vymezení a definice **rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů**, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR, ve Znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR).

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1:

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

a) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Návrhem řešení je navázáno na historický urbanistický vývoj obce, rozvoj zástavby „pasekářské“ obce a respektováno vzniklé „centrum“ obce v souvislé zástavbě situované podél vodního toku Lomná a silnice Frenštát – Trojanovice.

Územním plánem Trojanovice jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, a to zejména zemědělsky obhospodařované půdy, pozemků k plnění funkcí lesa, územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků. Návrhem řešení je omezena výstavba v CHKO Beskydy. Dále jsou stanoveny podmínky ochrany civilizačních hodnot území, tj. jsou stanoveny podmínky pro využívání stabilizovaných zastavěných ploch v území a ve vymezených zastavitelných plochách a dále jsou stanoveny podmínky pro výstavbu v blízkosti nemovitých kulturních památek. Vymezení zastavitelných ploch doplňuje proluky ve stávající zástavbě, případně zachovává návaznost na zastavěné území, čímž je chráněna urbanistická struktura území.

b) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická koncepce navržená Územním plánem Trojanovice zohledňuje ochranu zemědělské půdy. V případě, že by byly realizovány veškeré navržené záměry, došlo by k záboru 19,60 ha zemědělských pozemků., ve IV. a V. třídě ochrany.

Podrobněji viz kapitola G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

c) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

V obci Trojanovice nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.

d) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

e) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržená koncepce Územního plánu Trojanovice navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2030.

f) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

g) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny jak stabilizované tak zastavitelné plochy výroby a skladování a smíšené výrobní za účelem podpory zachování stávajících pracovních míst v obci a vytváření nových pracovních míst. Podrobněji viz kapitola E) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Obec Trojanovice patří mezi rekreační a příměstské obce širšího regionu Ostravska. Je rozvíjející se součástí sídelní struktury regionu. Spadá do správního obvodu ORP Frenštát pod Radhoštěm, do značné míry se však zde projevuje i dostupnost Kopřivnice, Nového Jičína, částečně i Ostravy.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a rekreační, částečně obslužná a omezeně výrobní. Obyvatelstvo obce vykazuje značnou sociální soudržnost, projevující se i v kulturním životě a spolkové činnosti. Obec se v posledních letech prudce rozvíjí, což se promítá i do růstu počtu obyvatel. Na území obce se mohou projevit suburbanizační tendence měst v okolí v kombinaci se posílenými zdroji pracovních příležitostí (Mošnov, Nošovice a Frýdek-Místek).

Návrhem řešení územního plánu jsou respektovány vazby obce Trojanovice na blízká města, především na Frenštát pod Radhoštěm a jeho občanské vybavení, které by nebylo vhodné, s ohledem na ekonomii, navrhovat na území obce Trojanovice.

h) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy plochy přestavby vzhledem k tomu, že se v řešeném území nenacházejí opuštěné areály a plochy brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu.

Územním plánem je respektován areál Dolu Frenštát – západ (plocha pro zajištění důlních děl) a jsou vytvořeny předpoklady pro konzervační režim dolu.

i) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

j) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, nicméně k ovlivnění krajiny dochází i postupnou výstavbou navazující na stabilizovanou rozptýlenou zástavbu. Rozsah nové výstavby v krajině je návrhem řešení omezen také z důvodu ochrany CHKO Beskydy, do které náleží převážná část obce Trojanovice.

Územním plánem je stanovena ochrana zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, Chráněné krajinné oblasti Beskydy, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodních zdrojů apod.

V krajině je navržen územní systém ekologické stability v souladu se ZÚR MSK. Návrh řešení je v souladu se typem krajiny lesní a leso-luční, krajinné oblasti Podbeskydí a Moravské Beskydy (dle ZÚR MSK) .

k) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Krajina obce Trojanovice není významným způsobem poznamenána nevhodnou lidskou činností. "Pasekářská" zástavba v krajině je obklopena zemědělsky obhospodařovanou půdou. Územním plánem nejsou navrženy liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. Územním plánem nejsou navrženy pozemky k zalesnění, další rozvoj lesních pozemků není ve správním území obce Trojanovice žádoucí vzhledem k tomu, že lesy zaujímají téměř 70 % z celkové rozlohy obce.

l) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán Trojanovice připouští realizaci stezek pro cyklisty, příp. stezek pro společný provoz chodců a cyklistů, stezek pro chodce, hiposteze a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využívání kdekoliv v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tato zařízení vymezeny v grafické části. Řešení Územního plánu Trojanovice předpokládá využívání krajiny především k pěší turistice, cykloturistice, případně i k vyjížděním na koních. V zimním období je kopcovitá krajina vhodná pro běh na běžkách.

m) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

n) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a z kvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy nové liniové stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajiny. Je navržen rozvoj technické infrastruktury zejména v oblasti likvidace odpadních vod. Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována. Navrženy krátké úseky místních komunikací za účelem dopravní obsluhy zastavitelných ploch.

o) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy plochy pro realizaci záměrů, které by zhoršovaly životní prostředí v obci. Návrhem řešení je podpořen rozvoj plynofikace pro zastavitelné plochy. Předpokládá se, že okolo roku 2030 bude zásobováno plynem až 80 % bytů.

p) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem

minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územním plánem není navržena ochrana před povodněmi pomocí technických opatření ani nejsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření; jejich realizace je přípustná kdekoli v území dle potřeby. Stanovením podmínek pro rozsah přípustného zastavění pozemků v zastavitelných plochách a zastavěném území procentem zastavitelnosti jsou vytvořeny podmínky zachování retenčních schopností urbanizované krajiny, tj. pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

q) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Do správního území obce Trojanovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území tzn. ani aktivní zóna záplavového území.

Dále je respektováno zařazení správního území obce Trojanovice do Specifické oblasti Beskydy SOB2. Toto zařazení je dále upřesněno v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Vymezení SOB2:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba nápravy strukturálního poškození oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.*
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).*
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.*
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího s v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.*

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace,
- e) chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti,
- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství.

- ad. a) je navrženo hlavní a přípustné využívání areálu Dolu Frenštát – západ v rámci plochy pro zajištění důlních děl,
- ad. b) netýká se řešeného území,
- ad. c) netýká se řešeného území,
- ad. d) územním plánem jsou respektovány plochy rekreace rodinné, hotely a další zařízení pro hromadnou rekreaci jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury, plochy sjezdových tratí jsou vymezeny jako plochy rekreace na plochách přírodního charakteru, jsou navrženy nové cyklistické trasy,
- ad. e) netýká se řešeného území,
- ad. f) územním plánem nejsou vymezeny plochy pro zatravňování a pastvinářství, ale jsou stanoveny podmínky pro využívání ploch zemědělských.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Správní území obce Trojanovice není zařazeno do rozvojové oblasti nebo rozvojové osy.

Specifické oblasti

Obec Trojanovice je zařazena do specifické oblasti Beskydy SOB2.

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava_Třinec_hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) *Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.*
- b) *Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jedná se o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť)*
- c) *Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházející oblastí.*

d) *Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.*

Kritéria pro rozhodování v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) *ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,*
- b) *rozvoj rekreace,*
- c) *restrukturalizaci ekonomiky,*
- d) *zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,*
- e) *lepší a udržitelné využívání přírodních podmínek pro rozvoj území (např. rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu),*
- f) *územní podmínky pro zajištění koordinace udržitelného rozvoje turistiky a ochrany biologické a krajinné rozmanitosti Karpat zejména v příhraničních oblastech.*

Úkoly pro územní plánování

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) *vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky,*
- b) *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem,*
- c) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras,*
- d) *vytvářet podmínky pro rozvoj rekreace,*
- e) *chránit v ÚPD území pro modernizaci a restrukturalizaci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami,*
- f) *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství.*

ad a) *Netýká se správního území obce Trojanovice.*

ad b) *Netýká se správního území obce Trojanovice.*

ad c) *Netýká se správního území obce Trojanovice.*

ad d) *Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení, rekreace rodinné a rekreace na plochách přírodního charakteru. Pro tyto plochy jsou stanoveny podmínky využívání. Za účelem rozvoje cykloturistiky jsou vymezeny plochy komunikací pro realizaci stezek pro cyklisty, příp. stezek pro společný provoz chodců a cyklistů.*

ad e) *Netýká se správního území obce Trojanovice.*

ad f) *Územním plánem Trojanovice jsou stanoveny podmínky pro využívání ploch zemědělských (zemědělsky obhospodařované půdy) bez rozlišení na trvalé travní porosty a ornou půdu. Dle statistických údajů ke dni 7. 6. 2015 českého úřadu zeměměřičského a katastrálního zaujímají travní porosty cca 12 % z celkové výměry obce, orná půda 9 %, zatímco lesní porosty více než 68 %. Z tohoto důvodu není územním plánem navrženo zalesňování pozemků s výjimkou nefunkčních částí územního systému ekologické stability.*

Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) v platném znění, vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011, je potvrzeno zařazení obce Trojanovice do specifické oblasti Beskydy SOB2.

Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky:

Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- *regulovat extenzivní rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivně využívat zastavěné území, preferovat rekonstrukci nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině*

Územním plánem Trojanovice byly přednostně navrženy zastavitelné plochy ve vhodných prolukách a dále v návaznosti na zastavěné území při zohlednění podmínek pohledové exponovanosti lokalit a respektování podmínek ochrany kulturních a přírodních hodnot území. Vzhledem k pasekářké obci není žádoucí nadměrné zahušťování zástavby v zastavěném území, zejména v krajině je chráněn rozvolněný způsob zástavby.

Za hlavní rozvojový areál pro sjezdové lyžování je považován Ski areál Pustevny.

Územním plánem Trojanovice nejsou navrženy nové plochy pro sportovní a rekreační zařízení, ani pro rodinnou rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace se připouští výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy a nové ubytovací zařízení pouze s celoročním využíváním a kapacitou do cca 50 lůžek.

Územním plánem jsou navrženy nové cyklistické trasy za účelem podpory turistického ruchu.

Územním plánem je respektována ochrana ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové rezervy republikového významu.

Územním plánem je vymezena jako významná plocha pro zajištění důlních děl (ZDD) areál Dolu Frenštát – západ, kde je povolen konzervační režim dolu.

- *chránit a zkvalitňovat obytné funkce sídel a jejich rekreační zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod*

Územním plánem je rozvíjena veřejná infrastruktura zejména v oblasti technické infrastruktury. Je navrženo rozšíření stávající vodovodní sítě o vodovodní řady a zařízení na těchto řadách pro zastavitelné plochy, které jsou v přiměřeném dosahu stávající vodovodní sítě s ohledem na ekonomické hledisko, které bylo vzato v úvahu také při návrhu řešení likvidace odpadních vod – návrhu rozšíření o stoky splaškové kanalizace. Pro zásobování zástavby elektrickou energií je navržena výstavba nových distribučních trafostanic spolu s rozšířením veřejné sítě NN. Pro plynofikaci nové zástavby je navrženo rozšíření středotlaké plynovodní sítě, opět s ohledem na ekonomii výstavby.

- *rozvíjet rekreaci a cestovní ruch; vytvářet podmínky pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany*

Řešené území je vhodné pro cykloturistiku, pěší turistiku a jezdecké sporty, tj. pro sportovní a rekreační aktivity, které nemají významný negativní vliv na krajinu a přírodní hodnoty území. Územním plánem je rozvoj těchto aktivit podpořen návrhem nových stezek pro cyklisty, příp. stezek pro společný provoz cyklistů a chodců, cyklotras.

- *chránit výjimečné přírodní hodnoty území; při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod*

Územním plánem jsou v maximální možné míře omezeny střety zájmů s ochranou přírody. Je respektováno území spadající do CHKO Beskydy, ochrana Národní přírodní rezervace Radhošť, soustava Natura 2000 Beskydy, ptačí oblast Beskydy, Přírodní rezervace Noříč, památné stromy a významné krajinné prvky. Změny v území – zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na uvedené přírodní hodnoty území, tak aby byl minimalizován zásah do chráněných lokalit. Z důvodu přehlednosti je přílohou tohoto odůvodnění schéma s prvky ochrany přírody. Změnami v území není dotčena prostupnost krajiny ani vodní režim v území.

- *řešit preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.*

Ochrana před povodněmi pomocí technických opatření není Územním plánem Trojanovice navržena. Do řešeného území obce Trojanovice nezasahuje žádné stanovené záplavové území tzn. ani aktivní zóna záplavového území.

Obec Trojanovice má zpracovaný povodňový plán z května 2012, ve které jsou vymezeny rizikové oblasti (podrobněji viz kapitola E.7.4).

Dle ZÚR MSK a výše uvedené PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 je správní území obce Trojanovice součástí **specifické oblasti Beskydy SOB2**. Z této specifické oblasti vyplývají pro řešené území další **úkoly pro územní plánování** (mimo úkoly uvedené v ZÚR MSK):

- *zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES - při zohlednění územních vazeb*

Územním plánem jsou vymezeny plochy přírodní - územního systému ekologické stability, který má zajistit přírodní rovnováhu v území a prostupnost území pro organismy. Územním plánem jsou v souladu se ZÚR MSK vymezeny prvky nadregionálního a regionálního významu, které jsou doplněny a podpořeny prvky lokálního významu.

Cílem vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES) je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích, a v podmínkách kulturní krajiny.

Podrobněji viz kapitola E.14) Územní systém ekologické stability a kapitola E.21) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V souladu s úkoly pro územní plánování v SOB2 bylo upřesněno nad katastrální mapou vymezení územního systému ekologické stability (regionální biocentrum č. 143 na nadregionálním biokoridoru K145 MK a nadregionální biocentrum č. 10) při zohlednění vazeb na sousedící obce včetně přilehlého území Zlínského kraje.

- *koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy.*

Záplavové území není ve správním území obce Trojanovice stanoveno, v kapitole Vodní režim jsou zobrazeny lokality ohrožené případnými záplavami v souladu s Povodňovým plánem obce Trojanovice.

Správní území obce Trojanovice je v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje zařazeno **do krajinné oblasti Podbeskydí** (severní část obce) a **Moravské Beskydy** (jižní část obce), **s převládajícími typy lesní a leso-luční krajiny**. Podrobněji viz kapitola E.13) Koncepce uspořádání krajiny.

H.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny především zastavitelné plochy s funkcí obytnou za účelem podpory soudržnosti společenství obyvatel území. Zároveň byly stanoveny podmínky pro případnou výstavbu občanského vybavení, staveb a zařízení pro rekreaci apod. Ve vazbě na rozvoj zástavby je navržena technická infrastruktura, především způsob likvidace odpadních vod a rozvoj plynofikace za účelem zachování příznivého životního prostředí. Dále jsou stanoveny podmínky pro využívání nezastavěného území za účelem ochrany přírodního prostředí a krajiny. Navržená urbanistická koncepce respektuje požadavky a potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při zpracování Územního plánu Trojanovice bylo vyhodnoceno využívání zastavěného území, aktualizována hranice zastavěného území s ohledem na již realizované stavby, byly vyhodnoceny zastavitelné plochy navržené Územním plánem obce Trojanovice a jeho Změnou č. 1, prověřeny požadavky občanů za účelem zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území. Územním plánem Trojanovice jsou stanoveny prostorové podmínky pro využívání jednotlivých funkčních ploch s ohledem na tradiční způsob zástavby a dosavadní urbanistický vývoj území a jeho významnou rekreační funkci.

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Záměry obsažené v Územním plánu Trojanovice budou posouzeny při projednání územního plánu podle stavebního zákona.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem Trojanovice jsou stanoveny podmínky na využívání území s ohledem na ochranu přírodních hodnot území, vzhledem k tomu, že významná část území obce Trojanovice náleží do CHKO Beskydy, na území obce je vyhlášena Národní přírodní rezervace Radhošť, Přírodní rezervace Noříč, soustava Natura 2000 Beskydy, ptačí oblast Beskydy a další prvky ochrany přírody.

Návrh řešení také respektuje ochranu nemovitých kulturních památek i památek místního významu. Prostorová regulace stanovená pro využívání zastavěného území a zastavitelných ploch navazuje na urbanistickou koncepci a charakter zástavby. Návrhem zastavitelných ploch je vytvořen převis nabídky v souladu se zadáním a potřebou zachování reálných cen na trhu s pozemky.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územním plánem Trojanovice jsou stanoveny v textové části A, oddíle F obecné podmínky pro využívání území platné pro celé správní území obce a podmínky pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které bylo stanoveno dle jejich předpokládaného využívání v následujícím období. Plochy v nezastavěném území jsou tedy vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, který je vymezen jako plochy návrhové i ve funkčních částech, vzhledem k tomu, že lze ÚSES dále upřesnit při zpracování komplexních pozemkových úprav, nebo při zpracování podrobnější dokumentace.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který je neznemožný jejich dosavadní užívání.

Tato podmínka je zapracována v oddíle F textové části A.

7) Respektovat zájmy a limity Ministerstva obrany ČR:

Trojanovice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zasahuje celé správní území obce

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základových stanic mobilních operátorů

- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2001 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (mapový podklad a CD byly zaslány ve stanovisku k návrhu zadání).

- 1/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).
- 2/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).
- 3/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba VN a VVN
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických záření (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice, ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořící dominanty v území (např. rozhledny, ...)

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území je zpracován jako samostatná textová část C. územního plánu. Přílohou této textové části je posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (zprac. RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc.) a vyhodnocení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Předložený územní plán Trojanovice je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení:

Za negativní vlivy vyplývající z realizace ÚP Trojanovice považujeme zejména:

- Zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu
- Změna dopravní zátěže území
- Zvýšení emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
- Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Porušení stability území
- Změna vegetace, narušení klidových zón
- Změna vzhledu krajiny
- Ovlivnění systému ÚSES

Tyto negativní změny jsou zčásti eliminovány již podmínkami v definování zadání ÚP Trojanovice a následně jsou rozpracovány v územním plánu Trojanovice.

Zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu

Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu. Proto byly pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky uvnitř hranic současně zastavěných území. Další návrhové plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Budování systému ekologické stability a veřejné, ochranné a krajinné zeleně lze považovat za pozitivní a do jisté míry jako kompenzaci k nové výstavbě. U ostatních jednotlivých ploch je stanovena minimální zastavěnost. Doporučujeme zbylou plochu v co největší míře využít pro zeleň.

Plochy zbylé orné půdy a trvalých travních porostů jsou učeny především pro zemědělskou prvovýrobu a ze staveb zahrnují pouze účelové komunikace a stavby pro zemědělskou prvovýrobu s vazbou na činnost provozovanou v daném území, staveb účelových zařízení pro zemědělskou výrobu, staveb zařízení pro ochranu ZPF pro stabilizaci a intenzifikaci rostlinné výroby, apod. Jejich součástí jsou také lokální biokoridory ÚSES.

Změna dopravní zátěže území. Zvýšení emisní a hlukové zátěže území

V budoucnu lze očekávat další nárůst především místní automobilové dopravy a podél komunikace I/58 i tranzitní dopravy. Vliv automobilové dopravy je již v současné době negativní a projevuje se mimo nárůstu intenzity dopravní zátěže i zvýšeným hlukem, vibracemi a emisemi a v neposlední řadě i problémy s parkováním.

Dopravní řešení Územního plánu Trojanovice navrhuje stabilizaci komunikačního systému vyššího dopravního významu ve stávajících trasách (komunikace I/58). Místní a účelové nebo veřejně přístupné komunikace, z jehož tras je obsluhována většina řešeného území, má dostatečné parametry a jeho podstatnou část lze považovat za stabilizovanou. Nové úseky komunikací jsou navrženy pouze ve vztahu k novým plošným záměrům, jejichž dopravní obsluha je obtížně řešitelná ze stávajících úseků komunikací.

U nových výrobních provozů, pokud budou výrazným zdrojem hluku nebo emisí, lze předpokládat, že budou podléhat procesu EIA, případně integrovanému povolení IPPC. Účelem procesu EIA je zjistit, zda jsou negativní vlivy zamýšleného záměru společensky přijatelné. Integrovaná prevence a omezování znečištění je pokročilým způsobem regulace vybraných průmyslových činností při dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku. Cílem opatření je předcházet znečištění a pokud to není možné, tak omezovat vznik emisí.

Úroveň nárůstu hlukové zátěže bude závislá i na vývoji nových technologií v automobilovém průmyslu (nová paliva, nové typy motorů, rozvoj elektromobilů, tiché pneumatiky apod.).

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory). Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozoven. V současné době jsou bytové domy a 440 bytů vytápěno plynem a cca 10 % bytů elektrickou energií. Do roku 2030 se předpokládá, že 80% bytů bude vytápěno zemním plynem.

Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě. Pro zasakování jsou však vhodné pouze propustné horniny. Pokud se na lokalitě nevyskytují, doporučujeme zvážit svedení dešťové vody do kanalizace nebo povrchovým zářezem do vodoteče. Na lokalitách náchylných k sesuvům zasakování nedoporučujeme. U větších zastavených ploch bez možnosti zasakování doporučujeme vybudovat záchytnou nádrž vhodné kapacity. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější jí odvádět do kanalizace, případně do lapolu a teprve následně po oddělení nečistot do povrchových vodotečí.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo zaplavování sklepů a podmáčení staveb, případně může porušení podpořit vznik sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

Porušení stability území

Kombinace podmáčením terénu a výkopových prací při stavební činnosti mohou být důvodem ke vzniku sesuvu. Rizikové jsou zejména svažitě terény. Ke vzniku sesuvu může přispět i porušení drenážního systému nebo zasakování dešťové vody. V rizikových plochách je nezbytné zabezpečit zejména drenáž podzemní vody a její odvádění do bezpečných míst.

V poddolovaných územích lze očekávat změny povrchu terénu. Tyto dopady jsou reálné pouze v prostorech staré těžby a zcela jistě nastanou pokud bude obnovena těžba černého uhlí na zakonzervovaném dole Frenštát.

Změna vegetace, narušení klidových zón

Pro velkou část katastrálního území Trojanovice je charakteristický velký počet stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL a velký počet míst s výskytem chráněných druhů (viz obr. č.44 a 45). Tyto plochy je nezbytné respektovat. Při definitivním rozhodování o využití těchto ploch pro jiné než současné využití se musí získat souhlas Správy CHKO Beskydy. Rovněž se musí respektovat podmínky pro ekologické hospodaření na účinných loukách (viz obr. č. 53).

V studii Natura 2000 (Urban, Polášek 2013) autoři specifikují následující omezení:

- Z návrhu ÚP vyloučit všechny nově navrhované zastavitelné plochy v TPS 6510 (resp. v biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky;), TPS 91E0 (resp. v biotopu L2.2A Jasanovo - olšové lužní lesy - typické porosty) týkat by se mohlo jižní části plochy Z41), které zasahují do známých lokalit zvláště chráněných druhů. *Poznámka: plocha Z41 byla z ÚP Trojanovice vyřazena.*
- Zásadní redukce nově navrhovaných cykloturistických tras v masívu Noříčů hory a vyjmutí či změna trasování těch, které procházejí skrze maloplošná zvláště chráněná území. V hornaté jižní a západní části řešeného území preferovat ty, které jsou trasovány v souběhu se značenými turistickými trasami (zachování klidových zón v EVL a PO Beskydy - hledisko celistvosti, kumulace vlivů).

Ovlivnění systému ÚSES

Otázka střetu zájmů mezi ochranou přírody a ostatními aktivitami je významná zejména u dopravních systémů, elektrických vedení, výstavby a způsobu hospodaření na pozemcích. U dopravních systémů je významná zejména při křížení komunikací se systémem ÚSES a chráněnými územími. Prakticky každé křížení lze považovat za negativní. U křížení s komunikacemi je třeba preferovat kolmé křížení s prvky ÚSES, u křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky.

Pozitivním ovlivněním je vymezení nových ploch ÚSES a návrat k původním druhům vegetace. Nové plochy doporučujeme zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 a s možností předkupního práva k pozemkům).

Změna vzhledu krajiny

V posuzovaném území lze vymežit dvě základní oblasti: horskou budovanou Radhošťským hřbetem a Hodslavickým Javorníkem a v severní polovině katastrálního území oblast Radhošťského podhůří. Jižní horská část náleží do území se zvýšenou estetickou hodnotou. Převládá zde lesní krajina v prostoru horského masivu. Výrazně se zde projevují krajinné horizonty, krajinné scény, dálkové výhledy a projev interiéru lesa a horských pasek. Zvýšená estetická hodnota prostředí je zvýrazněna přítomností významných kulturních dominant (Radhošť, Pustevny).

Oblast podhůří je charakteristická fragmenty pasekářského osídlení a novodobou výstavbou. Do podhůří je soustředěno osídlení. Obec Trojanovice patří k podhorským sídlům s obytnou, omezeně výrobní (zemědělství) a především rekreační funkcí.

V rámci projektu „Vytvoření komplexního monitorovacího systému přírodního prostředí Moravskoslezského kraje“ (Arvita P spol. s r.o. 2011) byla vytvořena mapa ploch se

zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Ta zahrnuje z hlediska krajinného rázu nejcennější plochy CHKO Beskydy.

Mezi plochy s nejvyšší hodnotou krajinného rázu byly zařazeny následující vrstvy:

- historické krajinné struktury,
- ochranná pásma pohledových horizontů,
- kulturní dominanty.

Podrobněji viz Vyhodnocení vlivů územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území, jehož přílohou č. 1 je Posouzení ÚP Trojanovice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a přílohou č. 2 Vyhodnocení ÚP Trojanovice z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

J) Údaje o postupu pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Trojanovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Trojanovice dne 31.08.2009 na svém 25. zasedání.

Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Trojanovice dne 22.08.2011 na svém 5. zasedání.

Územní plán Trojanovice byl zpracován bez variant.

Na základě schváleného zadání zpracoval projektant tj. Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o., Ing. arch. Vladimíra Fusková, Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba návrh územního plánu.

Návrh územního plánu byl vypracován dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v únoru 2013. Úpravy po společném jednání byly provedeny v červnu 2015, po stanovisku KÚ MSK byl návrh územního plánu upraven v srpnu 2015 a na základě veřejného projednání byl návrh upraven v únoru 2016.

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, oznámil podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 04.04.2013 pod č.j. OVÚP/5516/2013pjal /spis 1062/2013 společné jednání o návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím s jednáním na 30.04.2013. V zasedací místnosti Městského úřadu se dne 30.04.2013 uskutečnilo společné jednání, ze kterého byl učiněn zápis.

Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 30.05.2013. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu, který byl podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona vystaven k nahlédnutí na Městském úřadě Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování a na Obecním úřadě Trojanovice. Návrh byl rovněž zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách www.mufrenstat.cz a www.trojanovice.cz. Ve stejné lhůtě tj. do 30.05.2013 mohly uplatnit své připomínky sousední obce. Došlá stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnocena v tabulce v kapitole „K“ odůvodnění územního plánu. Sousední obce nepodalý žádné připomínky.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s § 25 správního řádu doručil rovněž návrh veřejnou vyhláškou, přičemž mohl každý uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, t. j. do 22.05.2013. Úplné znění návrhu bylo k nahlédnutí u pořizovatele v tištěné a elektronické podobě. Uplatněné stanoviska a připomínky byly vyhodnoceny.

Od července 2013 do 30. března 2015 probíhala jednání ve věci řešení rozporu mezi úřadem územního plánování a dotčeným orgánem, Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého:

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a jako pořizovatel Územního plánu Trojanovice (dále jen „pořizovatel ÚP Trojanovice“) na základě „Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ obdržel ve stanovené lhůtě stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 702 00 Ostrava - Mor. Ostrava (dále jen „Obvodní báňský úřad“), č. j. SBS/10431/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk ze dne 27.05.2013, ve kterém byl uveden nesouhlas se změnou návrhu Územního plánu Trojanovice areálu Dolu Frenštát-západ.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené stanovisko Obvodního báňského úřadu neobsahovalo odůvodnění, zaslal pořizovatel ÚP Trojanovice tomuto dotčenému orgánu dopisem ze dne 18.07.2013 pod č. j. OVÚP/12928/2013/pjal /spis 2302/2013 žádost o doplnění stanoviska o odůvodnění.

Na základě této žádosti obdržel pořizovatel ÚP Trojanovice sdělení Obvodního báňského úřadu ze dne 31.07.2013 pod č. j. SBS/22246/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk, ve kterém uvedl, že jako dotčený orgán vydávají stanovisko, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a proto požadavek, aby toto stanovisko mělo náležitosti rozhodnutí, není možné považovat za relevantní.

Následně pořizovatel ÚP Trojanovice zaslal Obvodnímu báňskému úřadu dopis ze dne 20.08.2013 pod č. j. OVÚP/13666/2013/pjal spis 2697/2013, ve kterém podrobně popsal, z jakého důvodu je vyžadováno doplnění jejich stanoviska a požádal Obvodní báňský úřad o doplnění odůvodnění k jejich původnímu stanovisku.

Na tuto žádost reagoval Obvodní báňský úřad sdělením ze dne 11.09.2013 pod č. j. SBS/25236/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk, ve kterém odkazuje na konstatování, že stanovisko dotčeného orgánu není správním rozhodnutím, a že správní orgán užívá příslušná ustanovení správního řádu, které se týkají náležitosti opatření obecné povahy a rozhodnutí. V tomto sdělení Obvodní báňský úřad odkázal pouze na rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru ze dne 30.06.1989, na rozhodnutí o schválení plánu otvírky ze dne 19.12.1983 a na rozhodnutí o zajištění důlních děl Dolu Frenštát ze dne 13.12.1994.

Pořizovatel ÚP Trojanovice znovu dopisem ze dne 25.11.2013 pod č. j. OVÚP/16657/2013/pjal spis 4125/2013 požádal Obvodní báňský úřad o doplnění odůvodnění s tím, že opětovně ještě podrobněji popsal důvody své žádosti.

I na tuto opětovnou žádost Obvodní báňský úřad odpověděl dopisem ze dne 16.12.2013 pod č. j. SBS/32416/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk, ve kterém pouze odkázal na nedůvodnost změny ve využití území a na jejich povinnost plnit zájmy ČR a šetřit vynaložené náklady s tím, že jako dotčený orgán na svých původních stanoviscích trvá.

Pořizovatel opakovaně vyzýval Obvodní báňský úřad k doplnění odůvodnění jeho stanoviska, avšak přes opakované výzvy Obvodní báňský úřad stanovisko neodůvodnil. Obvodní báňský úřad odkázal pouze na již vydaná rozhodnutí, která jsou však v ÚP respektována.

Přes opakovanou žádost pořizovatele ÚP Trojanovice o doplnění odůvodnění stanoviska Obvodního báňského úřadu nebylo žádosti pořizovatele ÚP Trojanovice vyhověno a odůvodnění stanoviska nebylo doloženo.

Na základě výše uvedených skutečností svolal pořizovatel územního plánu dne 29.01.2014 pod č. j. OVÚP/2179/2014/pjal/spis 531/2014 v souladu s ust. § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), jednání na 07.02.2014. Půl hodiny před zahájením jednání telefonoval zástupce Obvodního báňského úřadu pan Staněk, že se na jednání nedostaví a posílá e-mail s omluvou a sdělením, že nadále trvají na již vydaných stanoviscích.

Pořizovatel ÚP Trojanovice předpokládal projednání úpravy návrhu s dotčeným orgánem, tj. s Obvodním báňským úřadem, na jednání dne 07.02.2014. Vzhledem k neúčasti zástupců tohoto dotčeného orgánu na jednání a k nemožnosti provedení dohodovacího řízení a s ohledem ke skutečnosti, že ani přes opětovné výzvy pořizovatele ÚP Trojanovice dotčený orgán neodůvodnil svoje stanovisko, byla tato problematika dále řešena jako rozpor dle ust. § 136 odst. 6 správního řádu mezi ústředními orgány.

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel ÚP Trojanovice požádal dopisem ze dne 12.02.2014 pod č. j. OVÚP/3434/2014/pjal/spis 757/2014 Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) o projednání rozporu dle ust. § 136 odst. 6 správního řádu.

V rámci přípravy dohodovacího řízení ve výše uvedené věci a z výše uvedených důvodů ministerstvo, dopisem ze dne 06.03.2014 pod č. j. 6638/2014-81-1, svolalo jednání na 17.03.2014, na které byl přizván Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě, Český báňský úřad a Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury.

Dne 30.03.2015 obdržel stavební úřad dohodu Ministerstva pro místní rozvoj.

Dohodnuté řešení rozporu:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“ a Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení posoudily nesouhlasné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) k návrhu ÚP Trojanovice a bylo dohodnuto následující:

1. Plocha označená v návrhu ÚP Trojanovice jako plocha P1 (dále jen „plocha P“) nebude vymezena jako plocha přestavby. Plocha P1 bude vymezena jako plocha „Zajištění důlních děl [§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“)]. Pořizovatel v tomto smyslu zajistí úpravu celého návrhu ÚP Trojanovice, zejména pak kapitoly „C.3 vymezení ploch přestavby“.
2. Podle Přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), bude pro plochu P1 stanoveno v návrhu ÚP Trojanovice v kapitole „F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ následující:

2.1. hlavní způsob využití

- se nestanovuje;

2.2. přípustný způsob využití

- změny v území [2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona] související s konzervačním režimem (již povoleným zajišťovacím provozem) pro Důl Frenštát – západ;
- změny v území, které jsou v souladu s veřejnoprávními tituly (např. rozhodnutí, vyhlášky vydané ministerstvy nebo jiná opatření veřejné správy) platnými a účinnými v době nabytí účinnosti územního plánu,
- stavby a zařízení plnící doplňkovou funkci k výše uvedeným změnám v území;

2.3 podmíněně přípustný způsob využití – za podmínky, že podrobnější dokumentace pro umístění změny v území prokáže, že tato změna neztíží nebo neznemožní využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace

- stavby a zařízení pro výrobu, která neovlivní nad přípustnou mez ostatní plochy zastavěného území nebo zastavitelné plochy umožňující bydlení nebo rekreaci, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury;
- výrobní a technické služby, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury;
- stavby a plochy pro skladování, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury;
- stavby parkovacích a manipulačních ploch;
- stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury;
- stavby a zařízení pro obchod;
- oplocení;

2.4. nepřípustný způsob využití

- vše, co není uvedeno v přípustném nebo podmíněně přípustném způsobu využití a vše, co by ztížilo nebo znemožnilo využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm.

Podmínky prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu

- zastavitelnost pozemků do 80 %;
- výšková regulace se nestanovuje a bude posouzena individuálně,

3. Textová i grafická část ÚP Trojanovice bude upravena podle této dohody.
4. Grafické vymezení limitů v území (např. dobývacího prostoru) bude zakresleno v koordinačním výkrese, který je součástí odůvodnění návrhu ÚP Trojanovice.
5. Vymezením plochy P1 podle bodů 1 a 2. tohoto článku bude návrh ÚP Trojanovice v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“), se Státní energetickou koncepcí ČR a s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje z pohledu veřejného zájmu hájeného podle horního zákona.
6. Za porušení této dohody se nebude považovat jiné označení plochy P1 v návrhu ÚP Trojanovice za podmínky, že pro tuto plochu budou dodrženy podmínky uvedené v této dohodě (např. způsob využití plochy, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, atd.).

Územní plán byl upraven dle výše uvedené dohody.

Dne 08.04.2015 pořizovatel předal návrh územního plánu Urbanistickému středisku Ostrava, s. r. o. k úpravě.

Dne 03.07.2015 pod č. j. OVÚP/15904/2015/pjal/spis 2857/2015 Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, požádal Krajský úřad

Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a doložil kopie stanovisek a připomínek i s vyhodnocením. Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství bylo Městskému úřadu Frenštát pod Radhoštěm doručeno dne 27.07.2015 pod č.j. MSK 86207/2015 ŽPZ/19127/2015/Ham.

Dne 03.07.2015 pod č. j. OVÚP/15903/2015/pjal/spis 2855/2015 Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- b) souladu s politikou územního rozvoje
- c) souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad posoudil předložený návrh Územního plánu Trojanovice v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a konstatoval, že není zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v oblasti řešení územního systému ekologické stability.

Z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 krajský úřad konstatoval, že není respektován požadavek (20a) na nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje krajský úřad konstatoval, že bude nutné upravit vymezení nadregionálního biokoridoru 10 Rožnov-Kněhyně.

Pořizovatel zajistil odstranění nedostatků a dne 30.07.2015 pod č. j. OVÚP/17483/2015/pjal /spis 3226/2015 požádal krajský úřad o posouzení upraveného návrhu.

Konečné stanovisko s potvrzením o odstranění nedostatků bylo vydáno dne 04.08.2015 pod č. j. MSK 98325/2015 ÚPS/14707/2013/Kan.

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, oznámil veřejnou vyhláškou dne 19.08.2015 pod č. j. OVÚP/19142/2015/pjal/spis 3501/2015 podle ustanovení § 52 stavebního zákona zahájení řízení o vydání Územního plánu Trojanovice formou opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání na den 30.09.2015 v 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Trojanovice.

V souladu s § 22 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel při veřejném projednání zajistil výklad projektanta Ing. arch. Vladimíry Fuskové ke zpracované územně plánovací dokumentaci. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohli námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musel uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny. Přehled změn po společném jednání byl uveden v textové části odůvodnění v kapitole *Splnění pokynů na úpravu podle § 50 stavebního zákona*. Veřejnost byla informována, že při veřejném projednání se dle § 22 odst. 3 stavebního zákona stanoviska, námitky a připomínky uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji

a podpisem osoby, která je uplatňuje a připojí se k záznamu o průběhu veřejného projednání (při veřejném projednání byla uplatněna jedna námitka). Připomínky a námítky bylo možno uplatnit písemně na adrese: Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm. Připomínky a námítky musely splňovat náležitosti podání podle § 37 správního řádu, tj. muselo být patrné, kdo připomínku uplatňuje, které věci se týká a co se navrhuje. Z průběhu veřejného projednávání byl učiněn záznam, který je založen ve spise.

Požizovatel ÚP Trojanovice ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu Územního plánu Trojanovice a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval podle § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trojanovice (dále jen „návrh rozhodnutí“). V souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dne 17.12.2015 pod č. j. OVÚP/28315/2015/pjal /spis 5065/2015 dotčené orgány a krajský úřad, aby k návrhu rozhodnutí uplatnili stanoviska, a to ve lhůtě 30 dnů od obdržení výzvy. Ve výzvě bylo uvedeno dle ust. § 53 odst. 1, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Stanoviska uplatněná k návrhu rozhodnutí jsou vyhodnocena v odůvodnění územního plánu v kapitole K).

Dle ust. § 53 odst. 1 pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Rozhodnutí o podaných námitkách je zpracováno v odůvodnění územního plánu v kapitole N) *Rozhodnutí o námitkách* a vyhodnocení připomínek je zpracováno v kapitole O) *Vyhodnocení připomínek*.

K) Výsledek přezkoumání Územního plánu Trojanovice podle § 53, odst. 4 stavebního zákona

Výsledek přezkoumání s PÚR A ÚPD vydanou KÚ MSK

Územní plán Trojanovice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje - viz kapitola H.1) Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Výsledek přezkoumání s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Trojanovice dle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního - viz kapitola H.2) Vyhodnocení souladu Územního plánu Trojanovice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu nezastavěného území.

Výsledek přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Trojanovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona je územní plán pořízen pro celé správní území obce Trojanovice, které je tvořeno k. ú. Trojanovice (kód k. ú. 768499). Celková rozloha řešeného území je 3585,14 ha.

V souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Trojanovice a Zadání pro Územní plán Trojanovice, upravené na základě výsledku projednání, schválilo dne 22.08.2011.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Vladimíra Fusková, autorizovaný architekt, ČKA 01 022, tj. Územní plán Trojanovice je zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu odpovídá příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Územní plán Trojanovice stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona základní koncepci rozvoje správního území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dále byly v územním plánu, s využitím § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území, které byly dále podrobněji členěny. Územním plánem byla stanovena také plocha s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky. Podrobnější členění ploch a plocha vymezená nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou definovány a odůvodněny v kapitole E.20).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Trojanovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Výsledek přezkoumání s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Poř. čís.	Stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí, občanů	Vyhodnocení
1.	<p>Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9, 110 15 Praha 1 č. j. 409/2013-910-UPR/2-Ma ze dne 29.05.2013</p> <p>Trojanovice – návrh ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</p> <p>Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepce rozvoje svěřených odvětví – dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.</p> <p>Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZÚR i ÚP jednotlivých obcí.</p> <p>Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>K předloženému návrhu máme zásadní připomínky: Na str. 7 výrokové části požadujeme vypustit v kap. C3 odst. 2) „<i>Úseky stávajících ploch komunikací (K) a ploch dopravní infrastruktury silniční, které nejsou zařazeny do zastavěného území, a podél kterých jsou vymezeny zastavitelné plochy, považovat za plochy přestavby v rámci kterých lze povolovat přípojky na technickou infrastrukturu.</i>“</p> <p>Územní plán, jako opatření obecné povahy může příp. konkretizovat povinnosti vplývající ze zákona, nemůže však nad rámec zákona stanovovat podmínky, které jsou součástí správního rozhodnutí. Účel a způsob užívání pozemních komunikací stanovuje silniční zákon.</p> <p>Na str. 15 výrokové části požadujeme v kap. D5 odst. 1) <i>Připustit</i></p>	<p>Bylo vypuštěno.</p> <p>Bylo vypuštěno.</p>

	<p><i>realizaci prostranství včetně ploch veřejných prostranství... vypustit plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) a v plochách komunikací (K).</i></p> <p>Silnice I. třídy – I/58 – plní funkci dopravní, v případě nutnosti částečně také funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství se, v souladu s platnými právními předpisy, neslučuje s funkcí průjezdního úseku silnice I. třídy, zejména ve vztahu zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami.</p> <p>Stavební zákon č. 183/2006 Sb. odkazuje na definici veřejného prostranství v § 34 zákona o obcích č. 12/2000 Sb., který definuje veřejné prostranství.</p> <p>- Na str. 10 v kap. D.1.1 odst. 2) požadujeme změnit formulaci „<i>pro nové budovy navržené podél silnice I/58 je nutno dodržet odstup minimálně 25 m od osy komunikace.</i>“</p> <p>Silniční ochranná pásma jsou dána zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a pro silnice I. třídy platí šířka OP 50 m na obě strany od osy silnice. Ochranné pásmo silnice I. třídy je územím se zvláštním režimem, jehož využití je podmíněno souhlasem územně příslušného silničního správního úřadu, kterým je odbor dopravy Krajského úřadu.</p> <p>Požadujeme plné respektování stávajícího ochranného pásma silnice I/58 a jeho vyznačení v ÚPD.</p>	<p>Byla vypuštěna celá čtvrtá odrážka v bodě 2) kapitoly D.1.1.</p> <p>Bude respektováno.</p>
<p>1. dopl.</p>	<p>Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12 PO BOX 9, 110 15 Praha 1 č. j. 409/2013-910-UPR/3-Ma ze dne 03.01.2014</p> <p>Trojanovice – návrh ÚP, žádost o doplnění stanoviska</p> <p>Na základě vaší žádosti o doplnění stanoviska k návrhu Úpo Trojanovice sdělujeme, že stanovisko ze dne 29.05.2013, č. j. 409/2013-910-UPR/2-Ma považujeme za dostatečně odůvodněné, vč. uvedení souvisejících právních norem. Vzhledem k obecním proklamacím ve vaší žádosti, bez konkrétního uvedení domnělých nedostatků nepovažujeme za nezbytné a účelné stanovisko upravovat.</p> <p>V úvodní části je dokladována příslušnost MD k činnosti dotčeného orgánu ve věcech dopravy.</p> <p>Připomínky ke str. 7 a str. 15 výrokové části návrhu jsou ve stanovisku vysvětleny/odůvodněny, vč. odkazu na příslušnou legislativu.</p> <p>Připomínka ke kap. D1.1. upozorňujeme na formulaci, která je</p>	

	<p>v rozporu s platným zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.</p> <p>Požadavek na vyznačení ochranného pásma silnice I/58 je současně upozorněním na limity území, jehož využití rovněž upravuje příslušný právní předpis.</p>	Vzato na vědomí.
2.	<p>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 odbor výkonu státní správy IX pracoviště: Čs. legii 5, 702 00 Ostrava č. j.: 547/580/13, 23211/ENV; 000383/A-10 ze dne 7. 6. 2013</p> <p>Stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.</p>	Bez připomínek.
5.	<p>Ministerstvo zdravotnictví ČR odbor investičního rozvoje Palackého 4, 128 01 Praha 2 č. j.: MZDR 438/2013-36/INV-598 ze dne 09.04.2013</p> <p>Společné jednání o návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</p> <p>Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Český inspektorát lázní a zřídel z hlediska ochrany léčebných lázní a přírodních léčivých zdrojů vydává samostatná stanoviska k uvedeným lokalitám.</p>	Bez připomínek.
7.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1 č. j.: 16081/2013/31100 ze dne 08.04.2013</p> <p>Projednání návrhu ÚPO Trojanovice</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství</p>	Bez připomínek.

	<p>a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.</p>	
<p>8.</p>	<p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj Na obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice č. j. SVS/2013/028120-T ze dne 29.04.2013</p> <p style="text-align: center;">Stanovisko k územnímu plánu</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 8 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změněn souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto <u>závazné stanovisko</u></p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Územního plánu Trojanovice <u>souhlasí.</u></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu obce Trojanovice a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.</p>	<p>Bez připomínek.</p>
<p>9.</p>	<p>Česká republika – Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice č. j.: 2488/34988/2013 – 1383 - ÚP-OL ze dne 06.05.2013</p> <p>Návrh územního plánu Trojanovice – společné jednání</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s resortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p>	

Česká republika – Ministerstvo obrany

jejímž jménem jedná VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., zastoupená ředitelem VUSS Brno Ing. Jaroslav VALCHÁŘ, na základě pověření ministryně obrany č. j. 2566/2007-8764 ze dne 2. ledna 2008, ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb.

vydává stanovisko.

Stanoviskem čj. 1498-3185/20928/2011-1383-ÚP-OP ze dne 12. května 2011 k návrhu zadání Územního plánu Trojanovice jsme uplatnili požadavky na respektování a zpracování zájmů a limitů Ministerstva obrany.

Vzhledem k tomu, že zájmy a limity MO ČR nejsou v souladu s tímto stanoviskem zapracovány a současně došlo i k textovému upřesnění údajů o území v rámci pravidelné aktualizace územně analytických podkladů (podle § 28 zákona č. 183/2006 Sb., - stavební zákon), požadujeme do textové a grafické části návrhu územního plánu zapracovat zájmy a limity MO ČR takto:

- **Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Vzhledem k tomu, že ochranné pásmo se dotýká celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

- **Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (mapový podklad a CD byly zaslány ve stanovisku k návrhu zadání).**

1/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území vydat

Bylo upraveno podle nového upřesnění údajů v odůvodnění textové části (oddílu H. pod č. 7) a v příloze č. 1 odůvodnění textové části v Limitech využití území).

Uvedené požadavky budou řešeny v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení.

Bylo upřesněno v poznámce v legendě koordinačního výkresu.

	<p>územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).</p> <p>2/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).</p> <p>3/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.</p> <p>Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba VN a VVN - výstavba větrných elektráren, - výstavba radioelektronických záření (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořící dominanty v území (např. rozhledny) <p>Do grafické části zapracujte zájmové území pro nadzemní stavby v souladu s grafickými přílohami, které jsem zaslali k návrhu zadání. O tyto údaje doplňte i legendu koordinačního výkresu, kde současně opravte i poznámku pod legendou, která se vztahuje k ochrannému pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení (nyní je uvedeno zájmové území).</p> <p>Dále upozorňujeme, že výše uvedené údaje byly předány v rámci poskytnutí jevů do územně analytických podkladů ORP Frenštát pod Radhoštěm.</p> <p>Případné nejasnosti můžete telefonicky konzultovat na tel. č. 973406665 Hana Eliášová.</p>	<p>Uvedené požadavky budou řešeny v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení.</p> <p>Uvedené požadavky budou řešeny v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení.</p> <p>Bylo doplněno a opraveno dle přiloženého CD (čj. 1498-3185/20928/2011-1383).</p> <p>Podklady byly poskytnuty zpracovateli při zpracování návrhu (jev 82 a 103).</p>
11.	<p>Obvodní báňský úřad Ostrava Veslavínova 18, P. O. BOX 103 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č. j.: SBS/10431/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk ze dne 27.05.2013</p>	<p>Vzhledem k tomu, že nedošlo k dohodě s dotčeným orgánem OBÚ byla dne 12.02.2014 podána</p>

	<p><u>Stanovisko</u></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ), jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>nesouhlasí</p> <p>se změnou návrhu Územního plánu Trojanovice areálu Dolu Frenštát-západ na plochu SV smíšenou výrobní z plochy V plocha výrobní a požaduje ponechat v návrhu Územního plánu Trojanovice areál Dolu Frenštát-západ jako plochu V plocha výrobní.</p> <p>Po přezkoumání návrhu změny Územního plánu obce Trojanovice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - OBÚ požaduje zrušit v návrhu změny Územního plánu obce Trojanovice znění kapitol C.3, F.1 a F.2, týkající se plochy přestavby P1 areálu Dolu Frenštát-západ na plochu SV smíšenou výrobní. - Návrh změny Územního plánu obce Trojanovice nerespektuje v části týkající se plochy areálu Dolu Frenštát-západ Politiku územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepci a Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, kdy v kapitole C a F této koncepce je uvedeno přípustné a nepřípustné využití areálu Dolu Frenštát. - OBÚ požaduje, aby hranice dobývacího prostoru Trojanovice, CHLÚ a vyhrazených ložisek byly zakresleny také v grafické části v příslušných výkresech návrhu změny Územního plánu obce Trojanovice v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 a § 26 odst. 3 horního zákona. Jako nedostatečné považuje OBÚ uvedení těchto limitů v části odůvodnění návrhu Územního plánu Trojanovice. <p>V současné době na Dole Frenštát, který je lokalitou Dolu Paskov, OKD, a. s., je povolena hornická činnost zajištění důlních děl rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Ostravě, dnes Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, č. j. 6533/1994-511-ing.Tf/MI ze dne 13. 12. 1994, v rozsahu provozování Dolu Frenštát v zajišťovacím provozu a za podmínek stanovených tímto rozhodnutím.</p>	<p>žádost na ústřední orgány o projednání rozporu dle ust. § 136 odst. 6 správního řádu.</p> <p>Dne 30.03.2015 obdržel stavební úřad dohodu Ministerstva pro místní rozvoj.</p> <p>Dohodnuté řešení rozporu:</p> <p>Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“ a Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“) v rámci dohodovacího řízení posoudily nesouhlasné stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“) k návrhu ÚP Trojanovice a bylo dohodnuto následující:</p> <p>1. Plocha označená v návrhu ÚP Trojanovice jako plocha P1 (dále jen „plocha P“) nebude vymezena jako plocha přestavby. Plocha P1 bude vymezena jako plocha „Zajištění důlních děl [§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“)]. Pořizovatel v tomto smyslu zajistí úpravu celého návrhu ÚP Trojanovice, zejména</p>
<p>11. dopl.</p>	<p>Obvodní báňský úřad Ostrava Veleslavínova 18, P. O. BOX 103 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č. j.: SBS/22246/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk ze dne 31. 7. 2013</p>	<p>v tomto smyslu zajistí úpravu celého návrhu ÚP Trojanovice, zejména</p>

Doplnění nesouhlasného stanoviska se změnou návrhu Územního plánu Trojanovice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), obdržel dne 23. 7. 2013 a vede pod číslem jednací SBS/22246/2013 žádost na doplnění stanoviska k návrhu změny a Územního plánu obce Trojanovice od Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování.

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako pořizovatel změny územního plánu obce Trojanovice (dále § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění) ve své žádosti o doplnění uvedl: „*Obvodní báňský úřad je dotčeným orgánem věcně příslušným podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého a vydává v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona.*“

Ve své žádosti o doplnění pořizovatel změny územního plánu obce Trojanovice dále konstatuje, že vyhodnotil obdržené stanovisko dotčeného orgánu obvodního báňského úřadu ze dne 27. 5. 2013 pod č. j. SBS/10431/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk a požaduje doplnění tohoto stanoviska, a to v souladu s ust. § 68 odst. 1 a 3 správního řádu.

K uvedené žádosti o doplnění nesouhlasného stanoviska týkající se změny územního plánu obce Trojanovice OBÚ jako dotčený orgán na úseku územního plánování uvádí, že sám pořizovatel ve své žádosti konstatoval, že dotčený orgán vydává stanoviska, které nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Přesto svoji žádosti požaduje po dotčeném orgánu doplnění tohoto nesouhlasného stanoviska s tím, že užívá příslušná ustanovení správního řádu týkající se náležitostí rozhodnutí. Požadavek na doplnění nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu na úseku územního plánování o náležitosti rozhodnutí není možné považovat za relevantní.

pak kapitoly „C.3 vymezení ploch přestavby“.

2. Podle Přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), bude pro plochu P1 stanoveno v návrhu ÚP Trojanovice v kapitole „F.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ následující:

2.1. hlavní způsob využití

- se nestanovuje;

2.2. přípustný způsob využití

- změny v území [2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona] související s konzervačním režimem (již povoleným zajišťovacím provozem) pro Důl Frenštát – západ;
- změny v území, které jsou v souladu s veřejnoprávními tituly (např. rozhodnutí, vyhlášky vydané ministerstvy nebo jiná opatření
- veřejné správy) platnými a účinnými v době nabytí účinnosti územního plánu,
- stavby a zařízení plnící doplňkovou

<p>11. dopl.</p>	<p>Obvodní báňský úřad Ostrava Veleslavínova 18, P. O. BOX 103 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č. j.: SBS/25236/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk ze dne 11. 9. 2013</p> <p><u>Opětovné doplnění nesouhlasného stanoviska se změnou návrhu Územního plánu Trojanovice</u></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), obdržel dne 22. 8. 2013 a vede pod číslem jednacím SBS/25236/2013 druhou žádost o doplnění stanoviska k návrhu Územního plánu obce Trojanovice od Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování.</p> <p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako pořizovatel územního plánu obce Trojanovice (dále § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) ve své žádosti mimo jiné uvedl:</p> <p><i>„Z výše uvedených skutečností vyplývá, že dotčené orgány vydávají stanoviska, která sice nejsou samostatnými rozhodnutími, avšak jejich obsah je závazný pro „opatření obecné povahy“ (viz § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona). Formou „opatření obecné povahy“ se dle správního řádu a stavebního zákona vydává také územní plán. V ust. § 171 a 173 správního řádu je mimo jiné uvedeno, že opatření obecné povahy musí obsahovat také část „odůvodnění“. Náležitosti odůvodnění jsou uvedeny v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, součástí odůvodnění musí být tedy i komplexní zdůvodnění přijatého řešení, které musí vycházet z odůvodnění jednotlivých stanovisek dotčených orgánů. I přesto, že Vámi vydané stanovisko není tedy rozhodnutí, je však závazným podkladem pro vydání opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán a vzhledem k tomu, že toto opatření obecné povahy musí obsahovat i část „odůvodnění“, využívá se zde proto přiměřeně ust. § 68 odst. 3 správního řádu, neboť každý úkon správního orgánu, s nímž jsou spojeny nějaké právní následky, musí být patřičně odůvodněn. Z absence odůvodnění stanoviska jednoznačně vyplývá jeho nepřezkoumatelnost a tím i možnost jeho zrušení.</i></p> <p><i>Z těchto důvodů je proto požadováno odůvodnění stanovisek u všech dotčených orgánů, uplatňujících v rámci řízení o územním plánu své požadavky a proto Vás tímto opětovně žádáme o doplnění odůvodnění Vašeho stanoviska ze dne 27. 5. 2013 č. j. SBS/10431/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk, aby mohlo být využito při zpracování celkového odůvodnění Územního plánu Trojanovice formou opatření obecné povahy.“</i></p> <p>K uvedené žádosti OBÚ jako dotčený orgán na úseku územního</p>	<p>funkci k výše uvedeným změnám v území;</p> <p>2.3 podmíněně přípustný způsob využití – za podmínky, že podrobnější dokumentace pro umístění změny v území prokáže, že tato změna neztíží nebo neznemožní využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavy a zařízení pro výrobu, která neovlivní nad přípustnou mez ostatní plochy zastavěného území nebo zastavitelné plochy umožňující bydlení nebo rekreaci, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury; - výrobní a technické služby, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury; - stavby a plochy pro skladování, včetně nezbytné dopravní a technické infrastruktury; - stavby parkovacích a manipulačních ploch; - stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury; - stavby a zařízení pro obchod; - oplocení;
------------------	--	---

	<p>plánování uvádí, že sám pořizovatel ve své žádosti konstatoval, že dotčený orgán vydává stanovisko, ale přesto svojí opětovnou žádostí požaduje po dotčeném orgánu doplnění tohoto stanoviska s tím, že užívá příslušná ustanovení správního řádu týkající se náležitostí opatření obecné povahy a rozhodnutí. Z opětovné žádosti však ani není zřejmý postup pořizovatele ve smyslu ust. § 51 stavebního zákona. Přesto OBÚ konstatuje, že v rámci předmětných ploch řešených změnou územního plánu bylo vydáno rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru č. j. 913/89 ze dne 30. 6. 1989 tehdejší FMPE v Praze, dále rozhodnutí OBÚ o schválení plánu otvírky dolů č. j. 9201/1983-510/Ing.S/Hu ze dne 19. 12. 1983 a v jeho návaznosti rozhodnutí o zajištění dolu č. j. 6533/1994-511-Ing.Tf/Ml ze dne 13. 12. 1994.</p>	<p>2.4. <u>nepřípustný způsob využití</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - vše, co není uvedeno v přípustném nebo podmíněně přípustném způsobu využití a vše, co by ztížilo nebo znemožnilo využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm.
<p>11. dopl.</p>	<p>Obvodní báňský úřad Ostrava Veslavínova 18, P. O. BOX 103 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č. j.: SBS/35416/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk ze dne 16. 12. 2013</p> <p><u>Opětovné doplnění nesouhlasného stanoviska se změnou návrhu Územního plánu Trojanovice</u></p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), obdržel dne 27. 11. 2013 od odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm a vede v evidenci písemností pod číslem jednacím SBS/35416/2013, žádost o opětovné doplnění stanoviska k návrhu změny Územního plánu obce Trojanovice.</p> <p>Obvodní báňský úřad je dotčeným orgánem věcně příslušným podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého a vydává v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona.</p> <p>Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, jako pořizovatel změny územního plánu obce Trojanovice (dále § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) ve své žádosti o opětovné doplnění uvedl. „<i>Pořizovatel Územního plánu Trojanovice musí v odůvodnění „opatření obecné povahy“ uvést všechny důvody výroku, citovat podklady pro jeho vydání a úvahy, podle nichž se řídil.</i>“</p>	<p><u>Podmínky prostorového uspořádání, ochrany krajinného rázu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelnost pozemků do 80 %; - výšková regulace se nestanovuje a bude posouzena individuálně, <p>3. Textová i grafická část ÚP Trojanovice bude upravena podle této dohody.</p> <p>4. Grafické vymezení limitů v území (např. dobývacího prostoru) bude zakresleno v koordinačním výkrese, který je součástí odůvodnění návrhu ÚP Trojanovice.</p> <p>5. Vymezením plochy P1 podle bodů 1 a 2. tohoto článku bude návrh ÚP Trojanovice v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“), se Státní energetickou koncepcí ČR a s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje z pohledu veřejného zájmu hájeného podle</p>

	<p>Ve své žádosti o opětovné doplnění pořizovatel změny územního plánu obce Trojanovice dále konstatuje, že vyhodnotil obdržené stanovisko dotčeného orgánu obvodního báňského úřadu ze dne 27. 5. 2013 pod č.j. SBS/10431/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk a požaduje doplnění tohoto stanoviska, a to v souladu s ust. § 68 odst. 1 a 3 správního řádu.</p> <p>Návrh změny Územního plánu obce Trojanovice zjištěné výhradní ložisko černého uhlí opomíjí, náklady, které jeho vlastník, Česká republika, vynaložil na jeho vyhledání ignoruje a žádné řešení, jak ukládá § 15 odst. 1 horního zákona, neobsahuje. Navrhovaná změna ve využití území není ani důvodná, ani přípustná a je s výše uvedeným právním předpisem v rozporu. Uvedenou povinnost jsou povinny plnit, a zájmy České republiky šetřit a prosazovat všechny orgány státní správy. OBÚ jako dotčený úřad, jemuž je svěřena působnost při řešení otázek ochrany a využití nerostného bohatství proto uvedenou povinnost připomíná a na svých předchozích vyjádřeních trvá.</p> <p>K uvedené žádosti o opětovné doplnění nesouhlasného stanoviska týkající se změny územního plánu obce Trojanovice OBÚ jako dotčený úřad na úseku územního plánování uvádí, že sám pořizovatel ve své žádosti konstatoval, že dotčený úřad vydává stanoviska, které nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Přesto svojí žádostí požaduje po dotčeném úřadu opětovné doplnění tohoto nesouhlasného závazného stanoviska s tím, že užívá příslušná ustanovení správního řádu týkající se náležitosti rozhodnutí. Požadavek na opětovné doplnění nesouhlasného závazného stanoviska dotčeného úřadu na úseku územního plánování o náležitosti rozhodnutí není možné považovat za relevantní.</p>	<p>horního zákona.</p> <p>6. Za porušení této dohody se nebude považovat jiné označení plochy P1 v návrhu ÚP Trojanovice za podmínky, že pro tuto plochu budou dodrženy podmínky uvedené v této dohodě (např. způsob využití plochy, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, atd.).</p> <p>Územní plán byl upraven dle výše uvedené dohody.</p>
12.	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury 28. října 117, 702 18 Ostrava</p> <p>viz koordinované stanovisko KÚ MSK Ostrava</p>	
13.	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor dopravy a silničního hospodářství 28. října 117, 702 18 Ostrava</p> <p>viz koordinované stanovisko KÚ MSK Ostrava</p>	
14.	<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava č. j.: MSK 88372/2013 ŽPZ/21251/2013/Kuč 327.1 VS ze dne 08.07.2013</p>	

<p style="text-align: center;">Koordinované stanovisko</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává</p> <p style="text-align: center;">k návrhu územního plánu (ÚP) Trojanovice</p> <p style="text-align: center;">toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Předložený Návrh územního plánu obce Trojanovice v koncepci dopravy nenavrhuje žádné změny na síti silnic III. třídy.</p> <p>Upozornění: Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>ÚP vymezuje plochy pro dopravní obslužnost. Parametry komunikací včetně návrhu počtu připojení na silniční síť bude řešeno v rámci zpracování dokumentace k územním a stavebním řízením.</p>
---	---

<p>prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zpracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích. Dle ustanovení § 40 odst. 2 písm. g) zákona o pozemních komunikacích uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic I. třídy Ministerstvo dopravy.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad souhlasí v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona s předloženým návrhem ÚP Trojanovice.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V návrhu ÚP Trojanovice se předpokládá zábor PUPFL v celkovém rozsahu 2,86 ha. Území se nachází v rekreační oblasti s velkou lesnatostí. Záborem PUPFL v rozsahu návrhu ÚP Trojanovice nedojde k narušení hospodaření v okolních lesích a plnění jejich funkcí. Z předloženého návrhu je patrné, že se jedná o plochu Z19 (plocha občanského vybavení – sportovní a rekreační zařízení), kde se na ploše 1,39 ha navrhuje realizace pěší stezky v korunách stromů. Tento záměr je navrhován za účelem zvýšení atraktivity pro turisty i obyvatele obce a je situován v území navazujícím na stávající areál skokanských můstků. Plocha RP1 o výměře 0,77 ha (rekreace na plochách přírodního charakteru) pro novou lanovou dráhu na Pustevny je navržena v šířce 24 m, což představuje ochranné pásmo lanovky. Plocha RP2 o výměře 0,67 ha (rekreace na plochách přírodního charakteru) navrhuje plochu pro starty létání na závěsných a padákových kluzacích na Velkém Javorníku. Aktuálně se na ploše RP2 nenachází z větší části lesní porost. Plocha VV1 (plochy vodní a vodohospodářské) předpokládá zábor 0,02 ha pro stavbu akumulární nádrže vody pro účely zasněžování sjezdovky a plocha Z64 – SO (plochy smíšené obytné) předpokládá zábor 0,01 ha pro účely bydlení.</p> <p>Upozornění:</p> <p>Krajský úřad dále upozorňuje, že v případě odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa do výměry 1 ha nebo dotčení pozemků do</p>	<p>V návrhu ÚP byly zpracovány podmínky pro ochranu obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací (obecná věta bez udání zákonů).</p> <p>MěÚ Frenštát p. R. vydal samostatné stanovisko.</p> <p>Ministerstvo dopravy vydalo stanovisko, viz výše pod č. 1.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Případné odnětí lesních pozemků a dotčení</p>
---	---

<p>vzdálenosti 50 m od okraje lesa je příslušným orgánem k projednání pověřený orgán státní správy lesů obce s rozšířenou působností (§ 14 odst. 2 lesního zákona), v daném případě Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm. O odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více rozhoduje krajský úřad.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>Na území obce Trojanovice, kde je kompetentní krajský úřad, nebude v rámci koncepce dotčeno žádné máloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>Upozornění: Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného koncepcí se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy – orgánem ochrany přírody je příslušná správa chráněné krajinné oblasti, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Beskydy.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad posoudil předložený návrh územního plánu v souladu s kompetencí vymezenou zdejšímu správnímu orgánu ochrany</p>	<p>pozemků do vzdálenosti 50 m od kraje lesa bude řešeno v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Správa CHKO Beskydy vydala stanovisko.</p> <p>Byla svolána schůzka, na které byly plochy</p>
---	---

<p>zemědělského půdního fondu § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zásadami vymezenými § 4 a § 5 téhož zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí. Krajský úřad při uvedeném posouzení zohlednil zájmy této ochrany zemědělské půdy a nesouhlasí se záměry uvedenými v lokalitách ozn. Z 8, Z 13, Z 14, Z 17, Z 20, Z 32, Z 50, Z 59, Z 60, Z 72, Z 78. V případě požadavku Z 39 požaduje krajský úřad omezení cca na 1/2 požadavku tak, aby severně situovaná část plnila nadále funkci zemědělského půdního fondu. Ke zbývajícím navrženým plochám není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhrad.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad při posuzování předloženého návrhu aplikoval na jednotlivé požadavky zásady ochrany zemědělského půdního fondu vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Případy, ke kterým byly učiněny výhrady zasahují převážně do ucelené honové soustavy, což v souladu s postupy vymezenými § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu není v zájmu ochrany zemědělské půdy. Krajský úřad při posuzování předložených podkladů nezohlednil případné plochy projednané v předchozím územním plánu (jeho změnách), neboť se jedná o nový návrh a pořizovatel tyto skutečnosti související s převodem těchto ploch a zejména nezbytností těchto požadavků jednoznačně v podkladech nevyhodnotil. Zde je nutno poznamenat, že v souladu s postupy vymezenými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu musí být předkládaná řešení výhodná i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.</p> <p>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasí s návrhem územního plánu Trojanovice.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s koncepčními dokumenty z hlediska ochrany ovzduší (Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje), z nichž krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a v souladu</p>	<p>upřesněny. Dne 29. 1. 2014 bylo vydáno Navazující stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice. Stanovisko a vyhodnocení je uvedeno pod Koordinovaným stanoviskem KÚ.</p> <p>Bylo požádáno dle zákona č. 100/2001 Sb. o stanovisko po doložení všech stanovisek.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
---	---

<p>s § 41 odst. 3 téhož zákona, a s nimi související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p>10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazené rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.</p> <p>Závěr</p> <p>Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p> <p>Poučení</p> <p>Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava č. j.: MSK 5295/2014 ŽPZ/3326/2014/Fra ze dne 29.01.2014</p> <p>Navazující stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel vaši žádost o změnu koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Trojanovice, vydaného zdejším správním orgánem dne 7. 8. 2013 pod č. j. MSK 88372/2013, sp. zn. ŽPZ/21251/2013/Kuč. Krajský úřad zmíněným koordinovaným stanoviskem v části 7. vyjádřil nesouhlas s předloženým záměrem z hlediska zájmů ochrany zemědělského</p>	

<p>půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“). Předmětem nesouhlasu byl záměr navrhovaný v lokalitách vedených pod ozn. Z8, Z13, Z14, Z17, Z20, Z32, Z50, Z59, Z60, Z 72, Z78. V případě plochy ozn. Z39 krajský úřad požadoval omezení cca na ½ tak, aby severně situovaná část plnila nadále funkci zemědělského půdního fondu. Ke zbývajícím lokalitám nebyly vzneseny výhrady.</p> <p>Krajský úřad v této souvislosti obdržel váš podnět vedený pod č. j. OVÚP/618/2014/pjal/spis 221/2014 ze dne 07.01.2013, kterým žádáte o přehodnocení výše uvedeného stanoviska. Ve věci posouzení záměru v území se uskutečnilo dne 20.12.2013 na městském úřadě jednání za účasti pořizovatele, zástupce obce a zdejšího správního orgánu a bylo dohodnuto následující. Plochy ozn. Z14, Z20, Z59, Z60 budou z projednávání návrhu vyřazeny. V případě plochy Z72 bude využita a vymezena jen část související se zástavbou. Krajský úřad současně znovu posoudil návrh ploch ozn. Z8, Z13, Z17, Z32 a Z78 a na základě poznatků z uvedeného jednání, týkajících se z části již realizované zástavby, případně předchozích záměrů územního plánu, akceptuje jejich ponechání v návrhu. V případě plochy Z50 došlo k úpravě využití zbytkových ploch. Plocha Z39 bude přesunuta do územní rezervy.</p> <p>Tímto postupem dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 08.07.2013, vedeného pod č. j. MSK 88372/2013, sp. Zn. ŽPZ/21251/2013/Kuč s tím, že krajský úřad s předloženou úpravou a návrhem ÚP Trojanovice souhlasí. K těmto závěrům bude přihlédnuto při případných změnách územního plánu. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska zemědělského půdního fondu dotčena.</p>	<p>Plochy ozn. Z20, Z59, Z60 byly vyřazeny (plocha Z14 byla ponechána viz zápis ze dne 18.06.2014 viz níže). Plocha Z72 byla zmenšena (je tam umístěna dodatečně povolená stavba v souladu z platným ÚP). Plocha Z50 byla posunuta na vhodnější místo mimo ochr. pásmo vedení. Plocha Z39 byla přesunuta do územní rezervy.</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava</p> <p style="text-align: center;">Zápis</p> <p>z dodatečného projednávání ve věci navazujícího stanoviska k návrhu ÚP Trojanovice, konaného dne 18.06.2014.</p> <p>Přítomní: KÚ MSK odbor ŽP a Z: Ing. Jiří Frančík MěÚ Frenštát p. R., odbor výstavba a ÚP: Bc. Marie Chromčáková, Pavla Jalůvková</p>	

<p>Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor ŽP a Z (dále jen "krajský úřad") vydal dne 29.01.2014 navazující stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice vedené pod č. j. MSK 5295/2014, ve kterém vymezil své požadavky k uvedenému Územnímu plánu Trojanovice. Ze stany pořizovatele vyvstala následně potřeba projednání plochy označené Z14 pro účely realizace rodinného domku, ke které se vztahoval nesouhlas krajského úřadu.</p> <p>Na základě projednání a posouzení na místě samém krajský úřad dospěl k závěru, že tuto plochu lze v posuzovaném územním plánu ponechat.</p> <p>Z hlediska zájmů ochrany zemědělské půdy se jedná o drobnou výměru zastavitelné plochy Z14, která je situovaná v okrajové části pozemku náležícímu zemědělskému půdnímu fondu.</p> <p>Krajský úřad v této souvislosti dospěl k závěru, že realizaci stavby nedojde k narušení honové soustavy v předmětné lokalitě. Zbývající části řešené navazujícím stanoviskem zůstávají beze změny.</p>	<p>Plocha Z14 byla po opětovném projednání v návrhu ponechána.</p>
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava č. j.: MSK 86207/2005 ze dne 27.07.2015</p> <p>STANOVISKO</p> <p>z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Trojanovice</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů,</p> <p>v y d á v á ,</p> <p>k návrhu územního plánu (ÚP) Trojanovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.); a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“,</p>	

<p>s o u h l a s n é s t a n o v i s k o za dodržení následujících podmínek:</p> <p>1. Je nutno respektovat požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů, následných dohodovacích řízení a řešení rozporu při pořizování ÚP Trojanovice (řešení rozporu mezi pořizovatelem ÚP Trojanovice - Městským úřadem Frenštát pod Radhoštěm, Odborem výstavby a územního plánování a Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě).</p> <p>2. Je nutno respektovat minimalizační opatření uvedená v kapitole 5.1 Naturového hodnocení, a to: - Zásadní redukce nově navrhovaných cykloturistických tras v masivu Noříčí hory a vyjmutí či změna trasování těch, které procházejí skrze maloplošná zvláště chráněná území. V hornaté jižní a západní části řešeného území preferovat ty, které jsou trasovány v souběhu se značenými turistickými trasami (zachování klidových zón v EVL a PO Beskydy - hledisko celistvosti, kumulace vlivů). - V návrhu plochy RP 2 musí být veškeré činnosti a zařízení (plocha pro starty kluzáků, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení) plně podřízeny ochraně druhu <i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i> a jeho biotopu (mýtina).</p> <p>3. Vodní plochu VV1 realizovat pouze v případě, že odběry vody nebudou způsobovat významnější změnu hydrologického režimu v potoce s dopadem na ekosystém potoka, resp. populaci a biotop druhu <i>Cottus poecilopus</i> (Vranka pruhoploutvá) (např. cyklické výrazné snižování průtoků, vznik derivovaného úseku).</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 05.04.2013 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm. Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 30.04.2013 na Městském úřadě Frenštát pod Radhoštěm. Dne 08.7.2013 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Trojanovice koordinované stanovisko č. j. MSK 88372/2013 a dne 29.01.2014 vydal dále navazující stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. MSK 5295/2014, které bylo následně dodatečně projednáno a upřesněno na jednání konaném dne 18.06.2014. Dne 03.07.2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, vyhodnocení stanovisek pořizovatelem, návrh ÚP Trojanovice, SEA vyhodnocení, Naturové hodnocení, úprava</p>	<p>Stanoviska DO jsou v návrhu ÚP respektovány, rovněž je respektováno dohodovací řízení a řešení Rozporu při pořizování ÚP Trojanovice. Dohoda o řešení rozporu byla uzavřena mezi MMR ČR, ČBÚ, MŽP ČR a MPO ČR dne 24.03.2015. Dohodnuté řešení rozporu je plně zakomponováno v příslušné textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>Na základě naturového vyhodnocení a požadavků na omezení cykloturistických tras byla v ÚP Trojanovice provedena korekce cykloturistických tras v masivu Noříčí s tím, že některé trasy byly z tohoto masivu vyřazeny.</p> <p>V navrhované ploše RP2 (plocha pro starty kluzáků, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení) musí být v rámci příslušných řízení týkajících se využití těchto pozemků respektovány podmínky a stanoviska dotčených orgánů. V rámci těchto řízení budou respektovány ohrožené druhy chráněných rostlin. Jednotlivé záměry budou posouzeny při podrobnější</p>
---	---

<p>ÚSES).</p> <p>Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Trojanovice. Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě Naturového hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ze kterého vyplývá, že ÚP Trojanovice nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. V Naturovém hodnocení byla definována opatření k minimalizaci rizika případného negativního vlivu hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000, které je nutno respektovat a jsou uvedena konkrétně v podmínce č. 2 tohoto stanoviska.</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Ze SEA vyhodnocení vyplývá podmínka č. 3 tohoto stanoviska pro vodní plochu VV1. Další opatření k jednotlivým plochám, uvedené v kapitole 7 SEA vyhodnocení (převážně typu doplnit stavbu vhodnou zelení, zasakování dešťových vod na pozemku, respektovat ochranná a bezpečnostní pásma apod.) jsou řešitelná ve fázích přípravy či realizace výstavby na plochách, či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Dále krajský úřad upozorňuje na nesrovnalost v tomto vyhodnocení ve srovnání s Naturovým hodnocením, kdy SEA vyhodnocení v kapitole 7 na straně 74 cituje omezení („Z návrhu ÚP vyloučit všechny nově navrhované zastavitelné plochy v TPS 6510 (resp. v biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky;), TPS 91E0 (resp. v biotopu L2.2A Jasanovo - olšové lužní lesy - typické porosty) týkat by se mohlo jižní části plochy Z41), které zasahují do známých lokalit zvláště chráněných druhů.“), které v Naturovém hodnocení po úpravách v kapitole 5.1 již není uvedeno.</p> <p>K podmínce č. 1 tohoto stanoviska krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).</p> <p>Zpracovatelem územně plánovací dokumentace (únor 2013) je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (únor 2013) je RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 39125/ENV/06, prodlouženo č.j. 45651/ENV/11); zpracovatelem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (2013) je RNDr. Jiří Urban Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., č. j. 79153/ENV/12-2899/630/12).</p>	<p>dokumentaci.</p> <p>Realizace navrhované vodní plochy VV1 bude posuzována v rámci dalších stupňů dokumentací při územních a stavebních řízeních. K podrobnějším dokumentacím pro tato řízení musí být vždy doložena stanoviska dotčených orgánů a správců vodních toků tak, aby odběrem vody nebyly způsobovány významnější změny hydrologického režimu v potoce.</p> <p>Plocha Z41 je z návrhu ÚP vyřazena.</p>
---	---

	<p>Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.</p>	
16.	<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava č. j. KHSMS11501/2013/NJ/HOK ze dne 29.04.2013</p> <p>Stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 5. 4. 2013, ohledně oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Trojanovice a vyhodnocením na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 05.04.2013, a oznámení o jednání o návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti veřejného zdraví. Předmětem návrhu územního plánu Trojanovice je přizpůsobení územně plánovací dokumentace současným potřebám a záměrům města a fyzických a právnických osob na základě jejich individuálních žádostí na</p>	Bez připomínek.

	<p>změnu ÚP. Jedná se o vymezení zastavitelných ploch a plochy přestavby vychází z předpokládaného vývoje počtu obyvatel, potřeby rozvoje obytné výstavby, a z potřeb souvisejících s obytnou funkcí, tj. občanského vybavení včetně zařízení pro volný čas, rekreaci a relaxaci obyvatel, a potřeb posílení hospodářského pilíře návrhem nových ploch pro rozvoj výroby a podnikání. Návrh základní koncepce rozvoje pěší a cyklistické dopravy je obecně zaměřen na vytvoření podmínek umožňující oddělení pěší dopravy od dopravy vozidlové, zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů, na zlepšení prostupnosti území a vytvoření podmínek v území pro rozvoj cestovního ruchu s podporou propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Záměry podporující rozvoj infrastruktury pěší a cyklistické dopravy (chodníky, stezky pro chodce, stezky pro cyklisty, pruhy nebo pásy pro cyklisty v prostorech komunikací) je přípustné realizovat v všech funkčních plochách dle územně – technických podmínek v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, mimo ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití. Řešení problematiky statické dopravy v řešeném území je dáno především stanovením zásad pro umíst'ování parkovacích a odstavných ploch a zařízení v území. Stanoven je stupeň automobilizace, který bude závazný pro veškerá nová zařízení statické dopravy.</p> <p>Parkovací a odstavná stání pro osobní vozidla jsou navržena v místech u fotbalového hřiště v lokalitě Na Bystrém a u fotbalového hřiště v lokalitě pro Javorníkem. Dále je návrhem Územního plánu Trojanovice řešena problematika v oblasti hospodářství – zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod. Návrh územního plánu akceptuje požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnost státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy).</p>	
17.	<p>ČR - Státní energetická inspekce Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj Provozní 1, 722 00 Ostrava - Třebovice č. j.: DZ/617/13/P-50/80.103/Hrd ze dne 12.04.2013</p> <p>Stanovisko ČR-Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Moravskoslezský kraj k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>V souladu s § 50 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 94 odst. 3) zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 406/2000 Sb.) Vám k návrhu Územního plánu Trojanovice sdělujeme, že není v rozporu</p>	Vzato na vědomí, bez připomínek.

	<p>s ochranou našich zájmů chráněných zákonem. Souhlasíme s návrhem ÚP a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení .</p>	
18.	<p>Městský úřad, Frenštát pod Radhoštěm odbor životního prostředí nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OŽP/5820/2013/espur /spis 1367/2013 ze dne 29.05.2013</p> <p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí obdržel dne 09.04.2013 oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Trojanovice a jako dotčený orgán ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů Vám sděluje následující stanoviska za jednotlivé složky ochrany životního prostředí:</p> <p><u>Ochrana ovzduší:</u> Z hlediska ochrany ovzduší, dle ust. §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je k vydávání stanovisek k územním plánům a regulačním plánům dotčeným orgánem Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF):</u> K posouzení a k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu obce Trojanovice dle § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgán ochrany ZPF Krajského úřadu MSK Ostrava dle § 17a písm. a) tohoto výše uvedeného zákona.</p> <p><u>Odpadové hospodářství:</u> Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm jako dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu Územního plánu Trojanovice, tak jak byl předložen, připomínek.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti městského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><u>Ochrana přírody a krajiny:</u> Z hlediska zájmů přírody a krajiny, chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, (dále jen „zákon“)</p>	<p>Koordinované stanovisko KÚ MSK bylo vydáno dne 08.07.2013.</p> <p>Koordinované stanovisko KÚ MSK bylo vydáno dne 08.07.2013.</p> <p>Vzato na vědomí, bez připomínek.</p> <p>Vzato na vědomí, bez připomínek.</p>

jejichž posuzování přísluší podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona orgánu ochrany přírody (OOP) MěÚ Frenštát p. R., souhlasíme s návrhem územního plánu (ÚP) Trojanovice.

Odůvodnění:

OOP MěÚ Frenštát p. R. příslušný podle výše zmíněného ustanovení zákona posoudil navržené změny ÚP Trojanovice ve svém správním obvodu, kromě zvláště chráněných území vyjmenovaných v § 14 odst. 2 zákona, k jejichž posuzování jsou příslušné jiné OOP.

OOP MěÚ Frenštát p. R. konstatuje v rámci svých kompetencí, že navržené změny ÚP na území obce Trojanovice negativně neovlivní ani neohrozí významné krajinné prvky, lokální územní systémy ekologické stability a krajinný ráz.

Vodní hospodářství :

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu "Územního plánu obce Trojanovice" **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění

Dne 09.04.2013 obdržel Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Trojanovice. Na základě ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona (*Obecní úřady obcí s rozšířenou působností uplatňují stanoviska k územním plánům, s výjimkou územních plánů těchto obcí*) odbor životního prostředí Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, po prostudování předložených podkladů dospěl k závěru, že návrhem územního plánu obce Trojanovice nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

Státní správa lesů :

Vzhledem k tomu, že návrh Územního plánu Trojanovice, kromě jiných dotčení lesa, umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, **je v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.., v platném znění, příslušný k uplatnění stanoviska k této územně plánovací dokumentaci krajský úřad.**

Městský úřad Frenštát p. R., odbor životního prostředí. Státní správa lesů proto uvádí pouze doporučující vyjádření.

Předpokládá se zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve výši celkem 2,86 ha.

Vzato na vědomí, bez připomínek.

Koordinované stanovisko KÚ MSK bylo vydáno dne 08.07.2013.

<p>1) Plocha RP2 – návrhová plocha na Velkém Javorníku pro starty a létání na závěsných a padákových kluzácích, rozsah odlesnění cca 0,67 ha.</p> <p>Jedná se o odlesnění velké plochy v souvislém komplexu lesa. Tato plocha je umístěna pod vrcholem Velkého Javorníka na severovýchodní stranu a je vystavena silným větrům a lijákům. Odlesnění může narušit stabilitu okolního porostu a způsobit výskyt erozí.</p> <p>Pro lokalitu vrcholu Velkého Javorníku, která není velká, se jeví toto navrhované využití jako značná zátěž. Výjezd motorových vozidel na Velký Javorník a parkování je v této lokalitě zakázáno. Jedná se navíc o území CHKO Beskydy. Je nutné kontrolovat dodržování všech zákonných nařízení a chránit tuto přírodní lokalitu, která je turisticky velmi oblíbená a hojně navštěvovaná pěšími turisty.</p> <p>Odlesnění plochy pro navrhované účely doporučujeme pouze dočasné (na 10 let) s tím, že zde bude nepřijatelné umístění jakýchkoliv staveb nebo provádění terénních úprav.</p> <p>2) Stavby do 50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p><u>Plocha Z40-SO</u> zde nemůže být splněna bezpečnostní vzdálenost stavby od hranice lesa. V případě rozšíření této plochy (což je v této lokalitě možné) může vzniknout větší manipulační prostor k umístění stavby a v tom případě by bylo možné navrženou plochu takto využít.</p> <p><u>Plochy Z41-SO a Z42-SO</u> jsou také velmi malé a sevřené lesem. Plocha Z41-SO navazuje ale na hustou zástavbu obce a v případě vhodného umístění budoucí stavby tak, aby byla dodržena doporučená vzdálenost na výšku stromu od hranice lesních pozemků, je možné tady objekt umístit. Rovněž druhá plocha vyžaduje vhodné umístění stavby a dodržení nutných vzdáleností, aby nebylo omezeno řádné lesnické hospodaření na sousedním lesním pozemku, plnění všech funkcí lesa a nebyla také ohrožena bezpečnost osob a majetku.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Účelem řízení podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, je zejména stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm.</p> <p>Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území</p>	<p>Zpracováno do podmínek - odlesnění dočasné na dobu 10 let bez možnosti umístění staveb.</p> <p>Plochy, které se nacházejí blíže než 50 m od kraje lesa se bude umístění stavby řešit v územním řízení, kde bude předloženo posouzení podle zákona o lesích v platném znění. Plocha Z40 byla zvětšena. Plocha Z42 bude zmenšena od lesního pozemku (pás u MK). Po dohodě s urč. zast. je plocha Z41 vyřazena (nelze splnit podmínku na umístění stavby).</p>
--	--

	po dokončení stavby (§ 14 odst.1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích..., v platném znění).	
19.	<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor sociálních věcí nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OSV/10008/2013/ahra /spis 1184/2013 ze dne 30.05.2013</p> <p><u>Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Územního plánu Trojanovice</u></p> <p>Sdělujeme vám, že Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor sociálních věcí, jako dotčený orgán nemá k návrhu Územního plánu Trojanovice připomínek.</p>	Bez připomínek.
20.	<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor vnitřních věcí a školství nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVVŠ/5816/2013/klaci /spis 634/2012 ze dne 13.05.2013</p> <p>Stanovisko k návrhu zadání Územního plánu Trojanovice</p> <p>K Vašemu oznámení o projednání návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a zároveň výzvě k uplatnění požadavků nebo podnětů k tomuto návrhu č. j. OVÚP/5516/2013/pjal/spis 1062/2013 ze dne 04.04.2013 Vám sdělujeme, že k předmětnému návrhu nemáme připomínek.</p>	Bez připomínek.
21.	<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor výstavby a územního plánování nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVÚP/13403/2013/vstra /spis 2357/2013 ze dne 29.07.2013</p> <p>Stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska státní památkové péče považuje návrh Územního plánu Trojanovice za přípustný za dodržení následujících podmínek:</p>	

<p>Textová část územního plánu bude upravena takto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Z hlediska archeologické památkové péče požadujeme do textu Odůvodnění ÚP zpracovat následující text: <i>„Předmětné území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“</i> 2) Mezi architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky, objekty památkového zájmu, objekty architektonicky cenné a objekty nacházející se v ochranném pásmu národní kulturní památky (dále NKP) Pustevny. 3) V tabulkách vložených do kapitoly F2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím“ stanovit v zásadách pro využití ploch občanské vybavenosti (OV) a rodinné rekreace (RR) podmínku nepřipustnosti výškových technických staveb (stožárů, věží apod.) a fotovoltaických systémů na parcelách, střeších a fasádách objektů <u>nacházejících se na území ochranného pásma NKP Pustevny.</u> <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, obdržel oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Trojanovice pod č. j. OVÚP/5516/2013pjal/spis1062/2013 ze dne 04.04.2013.</p> <p>Po prostudování předmětné dokumentace konstatujeme, že k výše uvedenému návrhu Územního plánu Trojanovice nemáme z hlediska zájmů státní památkové péče zásadních připomínek.</p> <p>V návrhu územního plánu požadujeme doplnit a upravit výše uvedené skutečnosti.</p> <p>K bodu 1) Limity ze zákona, viz „Kulturní hodnoty řešeného území chráněného zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění.</p> <p>K bodu 2) Požadavek v souladu s bodem e) přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.</p> <p>K bodu 3) Ochranné pásmo NKP Pustevny bylo vyhlášeno k ochraně vnějšího obrazu okolí a prostředí této NKP. Fotovoltaické systémy narušující chráněné území a mohly by poškodit kulturně historické hodnoty vlastní památky, a to zejména při blízkých i dálkových pohledech. Z těchto důvodů je realizace fotovoltaických systémů a jakýchkoliv výškových technických staveb v území OP NKP Pustevny nepřipustná.</p> <p>Dále upozorňujeme, že dotčené území je třeba chápat jako území s archeologickými nálezy a v případě stavební činnosti je nutné dle ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dodatečným časovým</p>	<p>Do odůvodnění (str. 105) přílohy č. 1 Limity využití území byl text doplněn.</p> <p>V návrhu ÚP v oddílu „E“ bylo doplněno vymezení prostředí v ochranném pásmu NKP.</p> <p>Do podmínek pro využití ploch OV a RR bylo mezi využitím nepřipustným doplněno: - <i>výškové technické stavby (stožáry, věže apod.) a fotovoltaické systémy na parcelách, střeších a fasádách objektů <u>nacházejících se na území ochranného pásma NKP Pustevny.</u></i></p>
--	--

<p>předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.</p> <p>Veřejná část informačního systému o archeologických datech – Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU. Databázový záznam veřejného přístupu obsahuje kategorie a typy území s archeologickými nálezy, významné archeologické lokality, kategorie památkové ochrany, území identifikaci a popis lokality. Informační systém je přístupný na adrese www.npu.cz nebo http://twist.up.npu.cz/.</p> <p>Správní orgán SPP obdržel v předmětné věci písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě pod č. j. NPU-381/46640/2013 ze dne 19.07.2013. Na základě vyjádření, stanovil správní orgán podmínky tohoto stanoviska.</p>	
<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor výstavby a územního plánování nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVÚP/2005/2013/lmacur/ spis 545/2013 ze dne 20.05.2013</p> <p style="text-align: center;">ZÁVAZNÉ STANOVISKO</p> <p>Městský úřad Frenštát p. R., jako obecní úřad s rozšířenou působností, odbor výstavby a územního plánování, vydává podle § 40 odst. 4 písm. c) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 13/1997 Sb.“), v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) k návrhu územního plánu Trojanovice souhlasné závazné stanovisko.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Podle § 40 odst. 4 písm. c) zák. č. 13/1997 Sb., obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad. Návrh územního plánu obce Trojanovice v koncepci dopravy nenavrhuje žádné změny na síti silnic. V k. ú. Trojanovice se nachází silnice I/58, III/4835, III/4866. Silnice II. třídy se v k. ú. Trojanovice nenachází. Zdejší úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k řešení místních a veřejně přístupných komunikací. Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby,</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

	<p>optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků apod.) zejména s odkazem na ustanovení § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, je zapotřebí respektovat normu ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“. Minimální šíře uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) byla stanovena s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru byly respektovány i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle § 22 citované vyhlášky, tzn.: že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m; při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,50 m (§ 22 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb.). Nová veřejná prostranství, jejichž součástí jsou pozemní komunikace zpřístupňující pozemky bytových domů, nebyla v územním plánu navržena. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny je řešena tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.</p>	
22.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j. 1353/BE/2013 ze dne 12.06.2013</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice.</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>Obec Trojanovice nenáleží celým katastrálním územím do velkoplošného chráněného území. Dle Výnosu o zřízení CHKO Beskydy č. j. 5373/73 je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem</p>	<p>Navazující stanovisko CHKO Beskydy ze dne 07.11.2013.</p> <p>Konečné stanovisko s odůvodněním ze dne 10.01.2014.</p> <p>Vyhodnocení požadavků CHKO Beskydy je popsáno u stanoviska CHKO Beskydy ze dne 10.01.2014.</p>

jsou upravovány územní plány. Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání chráněných krajinných oblastí provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území a rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

II.

Po podrobném prostudování návrhu územního plánu dospěla Správa CHKO Beskydy, že návrh je potřebné dopracovat v souladu s konstatováním Naturového hodnocení dle ustanovení § 45i zákona (vypracované společností AQUATEST a. s. Geologická 4, 152 00 Praha 5; Jiří Urban, osoba autorizovaná MŽP ČR pro zpracování naturových hodnocení).....“*podklady pro posouzení návrhu ÚP Trojanovice nebyly dostatečné, a to vzhledem k termínu zpracování v zimním období. Navrženo bylo úplné dopracování posouzení po provedení daných průzkumů průběhu vegetačního období*“.....

Požadavek na dopracování posouzení byl uveden i ve stanovisku č. j. 2135/BE/2013 ze dne 27.05.2013.

III.

Jako problematické vnímá Správa CHKO Beskydy řešení návrhu v části F) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, respektive části F.1) *Obecné podmínky platné pro celé správní území obce* a části F.2) *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Konkrétně se jedná o:

Plochy bydlení individuálního (BI), na kterých je dle návrhu přípustné využití“*stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, skleníků apod. na samostatných zahradách*“.....Zde je nutné specifikovat pojem „samostatná zahrada“. Pokud by mělo jít o samostatně stojící objekty bez návaznosti na rodinné domy (hlavní využití plochy BI), mohl by být návrh v rozporu s ustanovením § 12 zákona (historické a kulturní charakteristiky) s odkazem na „Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy“ zpracovaný společností Arvita P spol. s.r.o., z I/2011.

Plochy smíšené obytné (SO), stejně jako u ploch „BI“ a dále je jako přípustné využití uvedena možnost“*staveb a zařízení pro stravování, ubytování (nové stavby s kapacitou do cca 50 lůžek)*“..... . Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy situované převážně ve III. zóně CHKO Beskydy, je i v tomto případě možná kolize s ustanovením § 12 zákona (historické a kulturní charakteristiky) s odkazem na „Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy“.

Plochy zemědělské – zahrady (ZZ), na kterých je hlavní využití“*zahrady se stavbami pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků – zastavěná plocha do 25 m², skleníky, pergoly, oplocení*“..... Jedná se o plochy, které jsou převážně součástí území III. zóny CHKO Beskydy. Umístování samostatně stojících vyjmenovaných objektů včetně staveb oplocení je neslučitelné

Bylo zpracováno nové naturové posouzení a požádáno o nové stanovisko (stanovisko zpracováno do stanoviska SCHKO ze dne 07.11.2013 a 10.01.2014).

s ustanovením § 12 zákona (historické a kulturní charakteristiky) s odkazem na „Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy“.

Plochy zemědělské (Z), na kterých je dle návrhu přípustné využití mimo jiné“*stavby pro skladování zemědělských produktů*“ je umístování vyjmenovaných staveb s ohledem na ustanovení § 12 zákona (historické a kulturní charakteristiky) s odkazem na „Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy“) neakceptovatelné! Umístování vyjmenovaných objektů může být rovněž v rozporu s ustanovením § 49 zákona – v území jsou evidovány plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Správa CHKO Beskydy připomíná, že zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, ve všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop (prostředí); tyto rostliny je zakázáno sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu.

IV.

ÚSES na katastru obce Trojanovice je zpracován na odpovídající úrovni. Odůvodnění ÚP dává ucelenou představu o náplni a funkci ÚSES včetně návrhu hospodaření.

Nedostatky Správa CHKO Beskydy spatřuje pouze ve vylišení některých biocenter v návaznosti na jednotky prostorového rozdělení lesa (zejména vložená LBC do NRBC K145). LBC tak, jak byla v ÚP navržena, rozdělují mj. porostní skupiny, v terénu jsou velmi obtížně identifikovatelná a velmi špatně se zde uplatňuje praktická péče o tato území.

Správa CHKO provedla upřesnění těch LBC, u kterých byly nepřesnosti zásadní, a to na podkladě aktuálních porostních map (hranice stabilizována na hranice trvalého rozdělení lesa - lesních cesty, průseky, hranice skupin) v návaznosti na hranice katastrální (příloha CD - vrstva uses_Trojanovice_uprava.shp).

V rámci vymezení NRBC 103 Radhošť, Kněhyně Správa CHKO Beskydy **navrhuje** zpřesnit hranici NRBC dle navržené předlohy (příloha CD - viz vrstva uses_Trojanovice_uprava.shp). Uvedená předloha je výsledkem aktualizace NRBC v rámci ČR, která probíhala v letech 2009-2011 společností Ekotoxa, na základě objednávky AOPK ČR (v návaznosti na MŽP). Výsledné koncepční vymezení NRBC bylo odsouhlaseno MŽP a nyní se bude poskytovat jako ÚAP podklad pro potřeby ZÚR. Do nových ÚP se toto vymezení NRBC může zpracovávat jen v případě, že jde o upřesnění ZÚR a nedochází k zásadním změnám v rozsahu vymezení NRBC – což je i daný případ ÚP Trojanovice. Předložená hranice NRBC byla opět upřesněna na podkladě aktuálních porostních map (hranice stabilizována na hranice trvalého rozdělení lesa).

S ohledem na výše uvedené skutečnosti není možné

	<u>projednávaný návrh Územního plánu Trojanovice odsouhlasit.</u>	
22. Nat.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j. 2135/BE/2013 ze dne 27.05.2013</p> <p>Stanovisko Správy CHKO Beskydy k dokumentaci „Naturové hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb. Územního plánu Trojanovice“</p> <p>Připomínky k Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Trojanovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – zpracovatel: AQUATEST a. s. Geologická 4, 152 00 Praha 5; Jiří Urban osoba autorizovaná MŽP ČR pro zpracování naturových hodnocení</p> <ul style="list-style-type: none"> - Správa CHKO Beskydy se ztotožňuje s konstatováním v posouzení tzn. (podklady pro posouzení návrhu ÚP Trojanovice nebyly dostatečné a to k termínu zpracování v zimním období. Navrženo bylo úplné dopracování posouzení po provedení daných průzkumů průběhu vegetačního období) a požaduje dopracovat posouzení ve vegetačním období. <p>V rámci doplněného posouzení zpracovat tyto připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zábory ploch určených ÚP k využití jež zasahují do biotopů předmětů ochrany EVL Beskydy nelze vztahovat k celkové rozloze biotopu (stanoviště) na území celé EVL Beskydy, ale vždy k rozloze biotopu konkrétního katastru. Při takovém to přístupu není bráno v úvahu další ovlivnění stanoviště (kumulativní vlivy) v rámci tvorby dalších ÚP v rámci EVL Beskydy. - Přesně specifikovat „Doporučená minimalizační opatření“ tzn. Zcela jednoznačně určit, které plochy a v jakém rozsahu by měly být z ÚP vypuštěny, aby mohl být ÚP realizován bez významného vlivu na EVL či PO. 	<p>Bylo zpracováno nové naturové posouzení (červenec 2013) a požádáno o nové stanovisko (stanovisko zpracováno do stanoviska SCHKO ze dne 07.11.2013 a 10.01.2014).</p>
22. nové	<p>Po novém vypracování NATURA</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j. 11567/BE/13 ze dne 07.11.2013</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení</p>	<p>Nové stanovisko ze dne 10.01.2014, viz níže</p> <p>Vyhodnocení u stanoviska ze dne 10.01.2014.</p>

§ 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice.

I.

Obec Trojanovice nenáleží celým katastrálním územím do velkoplošného chráněného území. Dle Výnosu o zřízení CHKO Beskydy č. j. 5373/73 je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány. Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání chráněných krajinných oblastí provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území a rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

II.

Záměry v CHKO Beskydy bude posuzovat Správa CHKO Beskydy podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 zákona, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona. Uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.

Právní a odborná východiska vyjádření k návrhu ÚP

Zonace CHKO Beskydy (§ 25, § 26 zákona)

Správa CHKO Beskydy požaduje respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení §§ 25 a 26 zákona, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu.

Zvláště chráněná území (§§ 28 až 29, §§ 33 a 34 zákona)

V řešeném území se nachází Národní přírodní rezervace Radhošť a Přírodní rezervace Nořící.

Územní systém ekologické stability (§ 4 odst. 1 zákona)

Správa CHKO Beskydy požaduje respektovat ekologické funkce ÚSES

Významné krajinné prvky (§ 4 odst. 2 zákona)

Zajistit ochranu významných krajinných prvků ze zákona je nutné i na území CHKO Beskydy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Jejich využití je možné pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s ustanovením § 3 písm. b) zákona a s ustanovením § 4 odst. 2 zákona.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (§§ 49 a 50 zákona)

Správa CHKO Beskydy požaduje respektovat ochranu biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu) ve smyslu §§ 48 a 50 zákona.

Dřeviny rostoucí mimo les (§ 7 zákona)

Správa CHKO Beskydy požaduje zajistit ochranu kvalitní krajinnotvorné zeleně, břehových porostů vodních toků, solitérních stromů ap.

Ochrana krajinného rázu (§ 12, § 25 zákona, Výnos)

Podmínky ochrany krajinného rázu, vyplývající z jeho přírodní, kulturní a historické charakteristiky, jsou v územním plánu vyjádřeny především podmínkami využití a plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínkami ochrany krajinného rázu je zároveň chráněn vzhled krajiny s typickými krajinnými znaky ve smyslu Výnosu a harmonicky utvářená krajina s dochovanými památkami historického osídlení ve smyslu ustanovení § 12 zákona.

V souladu se zákonem je potřeba:

- navrhnout tyto podmínky tak, aby vyjádřily rozdílný charakter jednotlivých částí zastavěného i nezastavěného území i zastavitelných ploch, koridorů, ap., zejména plošnou a výškovou strukturu zástavby a charakter nezastavěného území v souladu s přírodní, kulturní a historickou charakteristikou krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona, podmínky navrhnout pro plochy stabilizované i navržené
- respektovat při tom zásady vyplývající z Preventivního hodnocení a Monitoringu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých MKR (místech krajinného rázu). Podstatná je především diferenciací ploch bydlení jako rozsahem největších zastavěných a zastavitelných ploch, a to podle umístění v území a s ohledem na charakter venkovské zástavby s přechodem do volné krajiny.

Správa CHKO Beskydy dále požaduje v souladu s ustanovením §§ 12 a 25 zákona a v souladu s Výnosem:

- zajistit ochranu volné krajiny před umístěním staveb, zejména před umístěním výškových a technických staveb (např. větrné elektrárny, stožáry, fotovoltaické elektrárny apod.) a zodpovědné

- posuzování návrhů na zalesňování trvalých travních porostů
- v souladu s koncepcí územního plánu případně navrhnout další podmínky ochrany krajinného rázu nad rámec podmínek plošného a prostorového uspořádání
 - chránit významná pohledová místa
 - chránit prostorové uspořádání a krajinnou strukturu
 - zachovat a podporovat členění zemědělské půdy remízy a doprovodnými porosty vodních toků a cest
 - zachovat a podporovat členité lesní okraje
 - zachovat a udržovat stávající louky a pastviny, podporovat extenzivní využití
 - chránit volnou krajinu před rozšiřováním zástavby, nezastavovat pohledově exponované plochy na svazích.

Ad. A) Vymezení zastavěného území

Správa CHKO Beskydy neuplatňuje požadavky na zastavěné území.

Ad. B) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Ad. 4.1)

V nezastavěném území CHKO Beskydy není s ohledem na ustanovení § 12 zákona a ustanovení § 25 odst. 2 zákona akceptovatelné umístění staveb oplocení. Umístění staveb v nezastavěném území nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, ve všech vývojových stádiích a chráněny je rovněž jejich biotop; tyto rostliny je zakázáno sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji a zvláště chránění živočichové jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích; chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop, dále je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla). Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu.

Ad. C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Ad. C1) Urbanistická koncepce

Ad. C2) Vymezení zastavitelných ploch

Plocha Z 6 SO - smíšená obytná: **požadavek na redukci**
 Odůvodnění: Plocha zahrnuje část pozemku parcely č. 524/8. Podle

odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. Správa CHKO Beskydy v souladu s ustanovením § 12 zákona požaduje plochu redukovat o cca ½ návrhu (v návaznosti na zastavěné území).

Plocha Z 11 SO - smíšená obytná: **nesouhlas**

Odůvodnění: Plocha zahrnuje pozemek parcely č. 1510. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Návrh rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ustanovením § 12 zákona a je v rozporu s ustanovením § 49 zákona.

Plocha Z 42 SO - smíšená obytná: **požadavek na redukcii**

Odůvodnění: Plocha zahrnuje pozemky parcel č. 2508/6, č. 2508/8 a č. 2508/9. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území se zpřísněnou ochranou krajinného rázu. Správa CHKO Beskydy v souladu s ustanovením § 12 zákona požaduje plochu redukovat o pozemek parcely č. 2508/9.

Plocha Z 63 SO - smíšená obytná: **nesouhlas**

Odůvodnění: Plocha zahrnuje pozemky parcel č. 2635/1 a č. 2638/1. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Návrh rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ustanovením § 12 zákona.

Plocha Z 68 SO - smíšená obytná: **nesouhlas**

Odůvodnění: Plocha zahrnuje část pozemku parcely č. 2548/2. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území se zpřísněnou ochranou krajinného rázu. Návrh rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ustanovením § 12 zákona.

Ad. C3) Vymezení ploch přestavby

<p>Ad. C4) Systém sídlení zeleně</p> <p>Ad. D) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování</p> <p>Ad. D1) Dopravní infrastruktura – obecná ustanovení pro jednotlivé druhy doprav</p> <p>Ad. D1.1) Doprava silniční</p> <p>Ad. D1.2) Doprava drážní</p> <p>Ad. D1.3) Provoz chodců a cyklistů</p> <p>Ad. D1.4) Doprava statická – odstavování a parkování automobilů</p> <p>Ad. D1.5) Veřejná doprava</p> <p>Ad. D1.6) Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy</p> <p>Ad. D2) Technická infrastruktura</p> <p>viz Ad. F), resp. Ad. F.1) a Ad. F.2) - „<i>Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)</i>“ a „<i>Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR)</i>“. Realizací záměrů nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 28 a 29 zákona, s ustanovením § 34 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona.</p> <p>Ad. D2.1) Vodní hospodářství – zásobování pitnou a užitkovou vodou</p> <p>Ad. D2.2) Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod</p> <p>Ad. D2.3) Vodní režim</p> <p>Ad. D2.4) Energetika</p> <p>Ad. D2.5) Elektronické komunikace</p> <p>Ad. D3) Ukládání a zneškodňování odpadů</p> <p>Ad. D4) Občanské vybavení</p> <p>Ad. D5) Veřejná prostranství</p> <p>Ad. E) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů</p> <p>Plocha RP 1 – rekreace na plochách přírodního charakteru: nesouhlas</p>	
---	--

Odůvodnění: Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí II. zóny CHKO Beskydy. Plocha je součástí ÚSES - nadregionálního biocentra. Podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. Návrh je v rozporu s ustanovením § 26 odst. 3 písm. a) zákona.

Plocha RP 2 – rekreace na plochách přírodního charakteru: souhlas za předpokladu, že nedojde k rozporu s ustanovením § 49 zákona (veškeré činnosti a zařízení a stavby nezbytného technického vybavení budou plně podřízeny ochraně druhu *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* a jeho biotopu).

Ad. E.1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití

Ad. E.2) **Územní systém ekologické stability**

Ad. E.3) **Prostupnost krajiny**

Ad. E.4) **Protierozní opatření**

Ad. E.5) **Ochrana před povodněmi**

Ad. E.6) **Podmínky pro rekreační využívání krajiny**

dtto Ad E)

Plocha RP 1 – rekreace na plochách přírodního charakteru:

nesouhlas

Plocha RP 2 – rekreace na plochách přírodního charakteru: souhlas za předpokladu splnění stanovené podmínky viz výše – plocha RP 2 („Ad. E“)

Ad. E.7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů

Ad. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Záměry nesmí být v rozporu se zájmy chráněnými zákonem, především s ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 zákona, s ustanovením § 12 zákona, s ustanovením 25 odst. 2 zákona, s ustanovením § 26 odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona a odst. 3 písm. a) zákona, s ustanovením §§ 28 a 29 zákona s ustanovením § 34 zákona a s ustanovením §§ 49 a 50 zákona.

Ad. F.1) Obecné podmínky platné pro celé správní území obce

Ad. F.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení individuálního (BI)

Na území CHKO Beskydy je přípustné umístování staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, skleníků apod. na samostatných zahradách pouze v zastavěném území.

V zastavitelném území budou vyjmenované stavby převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, ve všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop; tyto rostliny je zakázáno sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji a zvláště chránění živočichové jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích; chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop, dále je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla). Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu. Požadavek dále vyplývá z ustanovení § 12 zákona.

Plochy bydlení hromadného (BH)

Na území CHKO Beskydy je přípustné umístování hromadných garáží podzemních a nadzemních pouze v zastavěném území. Požadavek vyplývá z ustanovení § 12 zákona.

Plochy smíšené obytné (SO)

Na území CHKO Beskydy je přípustné umístování staveb pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, skleníků apod. na samostatných zahradách pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou vyjmenované stavby převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Na území CHKO Beskydy je přípustné umístování staveb oplocení pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou stavby oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.

Plochy rekreace rodinné (RR)

Na území CHKO Beskydy je přípustné umístování staveb oplocení pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou stavby oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)

Na území CHKO Beskydy budou zařízení a stavby nezbytného technického vybavení včetně vleků převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25

odst. odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Zařízení a stavby nezbytného technického vybavení včetně vleků nesmí být ani v rozporu s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona.

Plochy výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ)

Na území CHKO Beskydy budou stavby pro lehkou průmyslovou výrobu, sběrné dvory, fotovoltaické elektrárny, zařízení a sítě technické infrastruktury související s provozem fotovoltaické elektrárny a přípojek na technickou infrastrukturu, čerpací stanice pohonných hmot a oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).

Plochy výroby a skladování – fotovoltaických elektráren (VS-E)

Plochy výroby a skladování – zpracování bioodpadu (VS-B)

Plochy výroby a skladování – technických dvorů (VS-SD)

Plochy smíšené a výrobní (SV)

Na území CHKO Beskydy bude konzervační režim pro Důl Frenštát – západ v ploše přestavby označené P1 převeden do využití podmíněně přípustného s tím, že využití nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.

Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)

Plochy těžby nerostů (TN)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Na území CHKO Beskydy budou stavby oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.

Plochy zemědělské – zahrady (ZZ)

Na území CHKO Beskydy budou stavby pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků – zastavěná plocha do 25 m², studny, skleníky, pergoly, pařeniště a oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).

Plochy zemědělské (Z)

Na území CHKO Beskydy budou stavby pro skladování zemědělských produktů, včelíny, stavby pro vodní hospodářství v krajině – stavby jímání, úpravu, akumulaci a rozvody vody, protipovodňová opatření a komerční pěstování dřevin včetně

dočasného oplocení plaňkovým plotem nebo pletivem převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

Na území CHKO Beskydy budou stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona a s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Vyjmenované stavby nesmí být v rozporu s předměty ochrany NATURY 2000.

Plochy lesní (L)

Na území CHKO Beskydy budou stavby technické infrastruktury, vodní plochy a vodní toky, stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Vyjmenované stavby nesmí být v rozporu ani s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona a s předměty ochrany NATURY 2000.

Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR)

Na území CHKO Beskydy jsou stavby pěších cyklistických komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě a stavby mostů, lávek a hiposteze nepřípustné (ustanovení §§ 34 a 28 zákona). Stavby pěších komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě a stavby pro lesní a vodní hospodářství budou převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 28 a 29 zákona, s ustanovením § 34 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Pozn.: pokud by se jednalo o vytyčování nových turistických a cyklistických tras v ptačí oblasti Beskydy je nutný souhlas (na základě provedeného správního řízení).

Plochy přírodní – územní systém ekologické stability (ÚSES)

Na území CHKO Beskydy budou stavby a zařízení uvedené v přípustném využití převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona, s ustanovením, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Stavby nesmí být v rozporu ani s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona a s předměty ochrany NATURY 2000.

Správa CHKO Beskydy již ve stanovisku č. j. 1353/BE/2013 z 12. 6. 2013 upozornila na nedostatky ve vylišení některých biocenter v návaznosti na jednotky prostorového rozdělení lesa (zejména vložená LBC do NRBK K145). LBC tak, jak byla v ÚP navržena, rozdělují mj. porostní skupiny, v terénu jsou prakticky neidentifikovatelná a velmi špatně se zde uplatňuje praktická péče o tato území.

Správa CHKO provedla upřesnění těch LBC, u kterých byly nepřesnosti zásadní, a to na podkladě aktuálních porostních map (hranice stabilizována na hranice trvalého rozdělení lesa - lesních cesty, průseky, hranice skupin) v návaznosti na hranice katastrální (příloha CD - vrstva uses_Trojanovice_uprava.shp) – součástí výše uvedeného stanoviska.

V rámci vymezení NRBC 103 Radhošť, Kněhyně Správa CHKO Beskydy **navrhla** zpřesnit hranici NRBC dle navržené předlohy (příloha CD - viz vrstva uses_Trojanovice_uprava.shp). Uvedená předloha je výsledkem aktualizace NRBC v rámci ČR, která probíhala v letech 2009-2011 společností Ekotoxa, na základě objednávky AOPK ČR (v návaznosti na MŽP). Výsledné koncepční vymezení NRBC bylo odsouhlaseno MŽP a nyní se bude poskytovat jako ÚAP podklad pro potřeby ZÚR. Do nových ÚP se toto vymezení NRBC může zpracovávat jen v případě, že jde o upřesnění ZÚR a nedochází k zásadním změnám v rozsahu vymezení NRBC – což je i daný případ ÚP Trojanovice. Předložená hranice NRBC byla opět upřesněna na podkladě aktuálních porostních map (hranice stabilizována na hranice trvalého rozdělení lesa).

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Na území CHKO Beskydy budou stavby a zařízení uvedené v přípustném využití převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). V přípustném využití zůstává výsadba břehové zeleně.

Plochy komunikací (K)

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Na území CHKO Beskydy budou služby motoristům s ohledem na prostorové uspořádání lokality – stavby ubytovacích a stravovacích zařízení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). V přípustném využití zůstává výsadba zeleně.

Ad. G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Ad. H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Ad. I) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Ad. J) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Ad. K) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití

Plocha č. R 1: navrhuje se využití SO - smíšená obytná

Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy.

Plocha č. R 2: navrhuje se využití SO - smíšená obytná

Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy.

Plocha č. R 3: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy

Plocha č. R 4: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy

Plocha č. R 5: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy

Plocha č. R 6: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy

Plocha č. R 7: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy

Plocha č. R 8: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy

Plocha č. R 9: navrhuje se využití SO - smíšená obytná

Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy.

	<p>Ad. L) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části Správa CHKO Beskydy neuplatňuje požadavky na uspořádání obsahu ÚP ani k měřítkům výkresů a počtu vyhotovení.</p> <p>Výše uvedené nedostatky a požadavky je nutno dopracovat a upřesnit.</p>	
<p>22. nové</p>	<p>Přepracované stanovisko s odůvodněním</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j. 12707/BE/13-002 ze dne 10.01.2014</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p>Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Správa CHKO Beskydy“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice.</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>Obec Trojanovice nenáleží celým katastrálním území do velkoplošného chráněného území. Dle Výnosu o zřízení CHKO Beskydy č. j. 5373/73 je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány. Podle ustanovení § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání chráněných krajinných oblastí provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území a rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.</p> <p style="text-align: center;">II.</p>	

<p>Záměry v CHKO Beskydy bude posuzovat Správa CHKO Beskydy podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 zákona, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona. Uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech.</p> <p style="text-align: center;">Právní a odborná východiska vyjádření k návrhu ÚP</p> <p><i>Zonace CHKO Beskydy (§ 25, § 26 zákona)</i> Správa CHKO Beskydy požaduje respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení §§ 25 a 26 zákona, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu.</p> <p><i>Zvláště chráněná území (§§ 28 až 29, §§ 33 a 34 zákona)</i> V řešeném území se nachází Národní přírodní rezervace Radhošť a Přírodní rezervace Nořící.</p> <p><i>Územní systém ekologické stability (§ 4 odst. 1 zákona)</i> Správa CHKO Beskydy požaduje respektovat ekologické funkce ÚSES</p> <p><i>Významné krajinné prvky (§ 4 odst. 2 zákona)</i> Zajistit ochranu významných krajinných prvků ze zákona je nutné i na území CHKO Beskydy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Jejich využití je možné pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce v souladu s ustanovením § 3 písm. b) zákona a s ustanovením § 4 odst. 2 zákona.</p> <p><i>Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (§§ 49 a 50 zákona)</i> Správa CHKO Beskydy požaduje respektovat ochranu biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu) ve smyslu §§ 48 a 50 zákona.</p> <p><i>Dřeviny rostoucí mimo les (§ 7 zákona)</i> Správa CHKO Beskydy požaduje zajistit ochranu kvalitní krajinnotvorné zeleně, břehových porostů vodních toků, soliterních stromů ap.</p> <p><i>Ochrana krajinného rázu (§ 12, § 25 zákona, Výnos)</i> Podmínky ochrany krajinného rázu, vyplývající z jeho přírodní, kulturní a historické charakteristiky, jsou v územním plánu vyjádřeny především podmínkami využití a plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínkami ochrany krajinného rázu je zároveň chráněn vzhled krajiny s typickými krajinnými znaky ve smyslu Výnosu a harmonicky utvářená krajina s dochovanými památkami historického osídlení ve smyslu ustanovení § 12 zákona.</p>	<p>V rámci kompetencí spadajících do územně plánovací činnosti je navržené řešení v návrhu ÚP respektováno. Podrobnější ochrana krajinného rázu zeleně a břehových porostů apod. vyplývá z podmínek ochranných pásem a zákonných ustanovení. Ochranná pásma jsou v návrhu ÚP respektována dle jednotlivých zákonných ustanovení. Podrobné podmínky jsou stanovovány v dokumentacích zejména pro územní a stavební řízení. Využití jednotlivých ploch v návrhu ÚP bude respektovat podmínky využití území dle režimu jednotlivých zón CHKO.</p> <p>V kapitole E.13 rozvedena ochrana krajiny v souladu se ZUR v podrobnosti ÚP.</p>
--	--

	<p>V souladu se zákonem je potřeba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - navrhnout tyto podmínky tak, aby vyjádřily rozdílný charakter jednotlivých částí zastavěného i nezastavěného území i zastavitelných ploch, koridorů, ap., zejména plošnou a výškovou strukturu zástavby a charakter nezastavěného území v souladu s přírodní, kulturní a historickou charakteristikou krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona, podmínky navrhnout pro plochy stabilizované i navržené - respektovat při tom zásady vyplývající z Preventivního hodnocení a Monitoringu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých MKR (místech krajinného rázu). Podstatná je především diferenciací ploch bydlení jako rozsahem největších zastavěných a zastavitelných ploch, a to podle umístění v území a s ohledem na charakter venkovské zástavby s přechodem do volné krajiny. <p>Správa CHKO Beskydy dále požaduje v souladu s ustanovením §§12 a 25 zákona a v souladu s Výnosem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zajistit ochranu volné krajiny před umístěním staveb, zejména před umístěním výškových a technických staveb (např. větrné elektrárny, stožáry, fotovoltaické elektrárny apod.) a zodpovědné posuzování návrhů na zalesňování trvalých travních porostů - v souladu s koncepcí územního plánu případně navrhnout další podmínky ochrany krajinného rázu nad rámec podmínek plošného a prostorového uspořádání - chránit významná pohledová místa - chránit prostorové uspořádání a krajinnou strukturu - zachovat a podporovat členění zemědělské půdy remízy a doprovodnými porosty vodních toků a cest - zachovat a podporovat členité lesní okraje - zachovat a udržovat stávající louky a pastviny, podporovat extenzivní využití - chránit volnou krajinu před rozšiřováním zástavby, nezastavovat pohledově exponované plochy na svazích. <p>Ad. A) Vymezení zastavěného území</p> <p>Správa CHKO Beskydy neuplatňuje požadavky na zastavěné území.</p> <p>Ad. B) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</p> <p>Ad. 4.1)</p> <p>V nezastavěném území CHKO Beskydy není s ohledem na ustanovení § 12 zákona a ustanovení § 25 odst. 2 zákona</p>	<p>Doplněna plošná (% zastavitelnosti) a výšková regulace v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Řešeno ÚP viz kapitola E a F. Podklad „Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje“ územní studie květen 2013.</p> <p>Je zahrnuto v ploše smíšené nezastavěného území (SN), v ploše zemědělské (Z), v ploše lesní (L) a v ploše vodní a vodohospodářské (VV).</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Bez připomínek.</p>
--	--	--

	<p>akceptovatelné umístování staveb oplocení. Umístování staveb v nezastavěném území nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, ve všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop; tyto rostliny je zakázáno sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji a zvláště chránění živočichové jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích; chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop, dále je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla).</p> <p>Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu.</p> <p>Ad. C) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</p> <p>Ad. C1) Urbanistická koncepce</p> <p>Ad. C2) Vymezení zastavitelných ploch</p> <p><i>Plocha Z 6 SO - smíšená obytná: požadavek na redukci</i> <u>Odůvodnění:</u> Plocha zahrnuje část pozemku parcely č. 524/8. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. Správa CHKO Beskydy v souladu s ustanovením § 12 zákona požaduje plochu redukovat o cca 1/2 návrhu (v návaznosti na zastavěné území).</p> <p><i>Plocha Z 11 SO - smíšená obytná: nesouhlas</i> <u>Odůvodnění:</u> Plocha zahrnuje pozemek parcely č. 1510. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Návrh rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ustanovením § 12 zákona a je v rozporu s ustanovením § 49 zákona.</p> <p><i>Plocha Z 42 SO - smíšená obytná: požadavek na redukci</i> <u>Odůvodnění:</u> Plocha zahrnuje pozemky parcel č. 2508/6,</p>	<p>V plochách SN oplocení doplněno do nepřístupného využití. Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je ÚP stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Plocha Z6 byla zmenšena.</p> <p>Plocha Z11 byla vyřazena.</p> <p>Plocha byla zmenšena od lesního pozemku, plocha</p>
--	--	---

<p>č. 2508/8 a č. 2508/9. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území se zpřísněnou ochranou krajinného rázu. Správa CHKO Beskydy v souladu s ustanovením § 12 zákona požaduje plochu redukovat o cca ½.</p> <p><i>Plocha Z 63 SO - smíšená obytná: nesouhlas</i> <u>Odůvodnění:</u> Plocha zahrnuje pozemky parcel č. 2635/1 a č. 2638/1. Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha s pozemkem je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Návrh rozšiřuje zastavitelné území v rozporu s ustanovením § 12 zákona.</p> <p>Ad. C3) Vymezení ploch přestavby Ad. C4) Systém sídlení zeleně</p> <p>Ad. D) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování Ad. D1) Dopravní infrastruktura – obecná ustanovení pro jednotlivé druhy doprav Ad. D1.1) Doprava silniční Ad. D1.2) Doprava drážní Ad. D1.3) Provoz chodců a cyklistů Ad. D1.4) Doprava statická – odstavování a parkování automobilů Ad. D1.5) Veřejná doprava Ad. D1.6) Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy</p> <p>Ad. D2) Technická infrastruktura viz Ad. F), resp. Ad. F.1) a Ad. F.2) - „Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)“ a „Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR)“. Realizací záměrů nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 28 a 29 zákona, s ustanovením § 34 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona.</p> <p>Ad. D2.1) Vodní hospodářství – zásobování pitnou a užitkovou vodou Ad. D2.2) Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod Ad. D2.3) Vodní režim Ad. D2.4) Energetika</p>	<p>byla ponechána u komunikace.</p> <p>Plocha Z63 byla vyřazena.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Není v rozporu se zákonem.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.</p>
--	--

	<p>Ad. D2.5) Elektronické komunikace</p> <p>Ad. D3) Ukládání a zneškodňování odpadů Ad. D4) Občanské vybavení Ad. D5) Veřejná prostranství</p> <p>Ad. E) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů</p> <p><i>Plocha RP 1 – rekreace na plochách přírodního charakteru: nesouhlas</i> <u>Odůvodnění:</u> Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí II. zóny CHKO Beskydy. Plocha je součástí ÚSES – nadregionálního biocentra. Podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. Návrh je v rozporu s ustanovením § 26 odst. 3 písm. a) zákona.</p> <p><i>Plocha RP 2 – rekreace na plochách přírodního charakteru: souhlas za předpokladu, že nedojde k rozporu s ustanovením § 49 zákona (veškeré činnosti a zařízení a stavby nezbytného technického vybavení budou plně podřízeny ochraně druhu <i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i> a jeho biotopu).</i></p> <p>Ad. E.1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití Ad. E.2) Územní systém ekologické stability Ad. E.3) Prostupnost krajiny Ad. E.4) Protierozní opatření Ad. E.5) Ochrana před povodněmi Ad. E.6) Podmínky pro rekreační využívání krajiny dtto Ad. E)</p> <p><i>Plocha RP 1 – rekreace na plochách přírodního charakteru: nesouhlas</i> <u>Odůvodnění:</u> Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí II. zóny CHKO Beskydy. Plocha je součástí ÚSES – nadregionálního biocentra. Podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. Návrh je</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Plocha RP 1 byla vyřazena.</p> <p>Bude řešeno v územním a stavebním řízení.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Jak je uvedeno výše, plocha RP1 byla vyřazena.</p>
--	--	---

	<p>v rozporu s ustanovením § 26 odst. 3 písm. a) zákona.</p> <p><i>Plocha RP 2 – rekreace na plochách přírodního charakteru: podmíněný souhlas.</i></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Souhlas je možný pouze za předpokladu, že nedojde k rozporu s ustanovením § 49 zákona (veškeré činnosti a zařízení a stavby nezbytného technického vybavení budou plně podřízeny ochraně druhu <i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>moravicum</i> a jeho biotopu).</p> <p>Ad. E.7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů</p> <p>Ad. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití Záměry nesmí být v rozporu se zájmy chráněnými zákonem, především s ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 zákona, s ustanovením § 12 zákona, s ustanovením 25 odst. 2 zákona, s ustanovením § 26 odst. 2 písm. a) a písm. b) zákona a odst. 3 písm. a) zákona, s ustanovením §§ 28 a 29 zákona s ustanovením § 34 zákona a s ustanovením §§ 49 a 50 zákona.</p> <p>Ad. F.1) Obecné podmínky platné pro celé správní území obce Ad. F.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</p> <p><u>Plochy bydlení individuálního (BI)</u> Na území CHKO Beskydy je přípustné umístování staveb pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, skleníků apod. na samostatných zahradách pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou vyjmenované stavby převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (zvláště chráněné druhy rostlin jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, ve všech vývojových stádiích a chráněn je rovněž jejich biotop; tyto rostliny je zakázáno sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji a zvláště chránění živočichové jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích; chráněna jsou i jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop, dále je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje, zejména chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla). Výjimky ze zákazů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podle ustanovení § 56 zákona možné povolit pouze ve veřejném zájmu. Požadavek dále vyplývá z ustanovení § 12 zákona.</p>	<p>Bude řešeno v územním a stavebním řízení.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Záměry nejsou v rozporu se zákonem.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Zastavitelné plochy s daným funkčním využitím jsou prioritně určeny pro výstavbu, ty které vyloučilo CHKO jsou vyřazeny. Zastavěné území a zastavitelné plochy jsou určeny k výstavbě. Pro konkrétní záměry je CHKO – dotčeným orgánem a vyjádření je respektováno.</p>
--	--	---

<p><u>Plochy bydlení hromadného (BH)</u> Na území CHKO Beskydy je přípustné umíst'ování hromadných garáží podzemních a nadzemních pouze v zastavěném území. Požadavek vyplývá z ustanovení § 12 zákona.</p> <p><u>Plochy smíšené obytné (SO)</u> Na území CHKO Beskydy je přípustné umíst'ování staveb pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, skleníků apod. na samostatných zahradách pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou vyjmenované stavby převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).</p> <p><u>Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)</u></p> <p><u>Plochy občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS)</u> Na území CHKO Beskydy je přípustné umíst'ování staveb oplocení pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou stavby oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.</p> <p><u>Plochy rekreace rodinné (RR)</u> Na území CHKO Beskydy je přípustné umíst'ování staveb oplocení pouze v zastavěném území. V zastavitelném území budou stavby oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.</p> <p><u>Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)</u> Na území CHKO Beskydy budou zařízení a stavby nezbytného technického vybavení včetně vleků převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Zařízení a stavby nezbytného technického vybavení včetně vleků nesmí být ani v rozporu s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona.</p> <p><u>Plochy výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby pro lehkou průmyslovou výrobu, sběrné dvory, fotovoltaické elektrárny, zařízení a sítě technické infrastruktury související s provozem fotovoltaické elektrárny a přípojky na technickou infrastrukturu, čerpací stanice pohonných hmot a oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).</p>	<p>Plochy BH jsou pouze stávající v zastavěném území. ÚP nemá navržené nové zastavitelné plochy BH.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Na území CHKO Beskydy je oplocení ve využití podmíněně přípustném (jedná se o plochu Z19).</p> <p>Na území k. ú. Trojanovice nejsou žádné zastavitelné plochy RR, není přípustná výstavba nových staveb pro rodinnou rekreaci.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI. Je v souladu se zákonem. Zastavitelná plocha (RP1) byla vyřazena.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p>
---	--

<p><u>Plochy výroby a skladování – fotovoltaických elektráren (VS-E)</u> <u>Plochy výroby a skladování – zpracování bioodpadu (VS-B)</u> <u>Plochy výroby a skladování – technických dvorů (VS-SD)</u></p> <p><u>Plochy smíšené a výrobní (SV)</u> Na území CHKO Beskydy bude konzervační režim pro Důl Frenštát – západ v ploše přestavby označené P1 převeden do využití podmíněně přípustného s tím, že využití nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.</p> <p><u>Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (ZV)</u></p> <p><u>Plochy těžby nerostů (TN)</u></p> <p><u>Plochy technické infrastruktury (TI)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona.</p> <p><u>Plochy zemědělské – zahrady (ZZ)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků – zastavěná plocha do 25 m², studny, skleníky, pergoly, pařeniště a oplocení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).</p> <p><u>Plochy zemědělské (Z)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby pro skladování zemědělských produktů, včelíny, stavby pro vodní hospodářství v krajině – stavby jímání, úpravu a kumulaci a rozvody vody, protipovodňová opatření a komerční pěstování dřevin včetně dočasného oplocení plaňkovým plotem nebo pletivem převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“).</p> <p><u>Plochy smíšené nezastavěného území (SN)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona a s ustanovením</p>	<p>Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Plocha byla změněna dle dohody o řešení rozporu.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>V plochách TI na území CHKO je oplocení převedeno do podmíněně přípustného.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p>
---	---

<p>§§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Vyjmenované stavby nesmí být v rozporu s předměty ochrany NATURY 2000.</p> <p><u>Plochy lesní (L)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby technické infrastruktury, vodní plochy a vodní toky, stavby na vodních tocích včetně malých vodních nádrží převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Vyjmenované stavby nesmí být v rozporu ani s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona a s předměty ochrany NATURY 2000.</p> <p><u>Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR)</u> Na území CHKO Beskydy jsou stavby pěších cyklistických komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě a stavby mostů, lávek a hipostezek nepřipustné (ustanovení §§ 34 a 28 zákona). Stavby pěších komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě a stavby pro lesní a vodní hospodářství budou převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 28 a 29 zákona, s ustanovením § 34 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Pozn.: pokud by se jednalo o vytyčování nových turistických a cyklistických tras v ptačí oblasti Beskydy je nutný souhlas (na základě provedeného správního řízení).</p> <p><u>Plochy přírodní – územní systém ekologické stability (ÚSES)</u> Na území CHKO Beskydy budou stavby a zařízení uvedené v přípustném využití převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona, s ustanovením, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). Stavby nesmí být v rozporu ani s ustanovením § 26 odst. 2 a odst. 3 zákona a s předměty ochrany NATURY 2000.</p> <p>Správa CHKO Beskydy již ve stanovisku č. j. 1353/BE/2013 z 12.06.2013 upozornila na nedostatky ve vylišení některých biocenter v návaznosti na jednotky prostorového rozdělení lesa (zejména vložená LBC do NRBK K145). LBC tak, jak byla v ÚP navržena, rozdělují mj. porostní skupiny, v terénu jsou prakticky neidentifikovatelná a velmi špatně se zde uplatňuje praktická péče o tato území.</p> <p>Správa CHKO provedla upřesnění těch LBC, u kterých byly nepřesnosti zásadní, a to na podkladě aktuálních porostních map (hranice stabilizována na hranice trvalého rozdělení lesa - lesních cesty, průseky, hranice skupin) v návaznosti na hranice katastrální</p>	<p>Stavby nejsou v rozporu s předměty ochrany NATURY 2000.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Vyjmenované stavby nejsou v rozporu s uvedenými zákony.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Poznámka doplněna do ÚP.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Stavby nejsou v rozporu s uvedenými zákony.</p> <p>Bylo upraveno dle předložených podkladů od CHKO Beskydy (CD). V návrhu ÚP byla provedena úprava NRBC dle předloženého CD. <u>Podle stanoviska KÚ MSK ze dne 23.07.2015 se nevyhovuje v plném rozsahu CHKO Beskydy, nadregionální biocentrum</u></p>
---	---

<p>(příloha CD - vrstva uses_Trojanovice_uprava.shp) – součástí výše uvedeného stanoviska.</p> <p>V rámci vymezení NRBC 103 Radhošť, Kněhyně Správa CHKO Beskydy navrhla zpřesnit hranici NRBC dle navržené předlohy (příloha CD - viz vrstva uses_Trojanovice_uprava.shp). Uvedená předloha je výsledkem aktualizace NRBC v rámci ČR, která probíhala v letech 2009-2011 společností Ekotoxa, na základě objednávky AOPK ČR (v návaznosti na MŽP). Výsledné koncepční vymezení NRBC bylo odsouhlaseno MŽP a nyní se bude poskytovat jako ÚAP podklad pro potřeby ZÚR. Do nových ÚP se toto vymezení NRBC může zapracovávat jen v případě, že jde o upřesnění ZÚR a nedochází k zásadním změnám v rozsahu vymezení NRBC – což je i daný případ ÚP Trojanovice. Předložená hranice NRBC byla opět upřesněna na podkladě aktuálních porostních map (hranice stabilizována na hranice trvalého rozdělení lesa).</p> <p><i><u>Plochy vodní a vodohospodářské (VV)</u></i></p> <p>Na území CHKO Beskydy budou stavby a zařízení uvedené v přípustném využití převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona, s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). V přípustném využití zůstává výsadba břehové zeleně.</p> <p><i><u>Plochy komunikací (K)</u></i></p> <p><i><u>Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)</u></i></p> <p>Na území CHKO Beskydy budou služby motoristům s ohledem na prostorové uspořádání lokality – stavby ubytovacích a stravovacích zařízení převedeny do využití podmíněně přípustného s tím, že stavby nesmí být v rozporu s ustanovením § 25 odst. 2 zákona a s ustanovením § 12 zákona a rovněž nesmí být v rozporu s ustanovením §§ 49 a 50 zákona (viz plochy „BI“). V přípustném využití zůstává výsadba zeleně.</p> <p>Ad. G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</p> <p>Ad. H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo</p> <p>Ad. I) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</p>	<p><u>Radhošť-Kněhyně bylo v jeho východní části vymezeno v souladu se ZÚR MSK z důvodu návaznosti na ÚP Čeladná a zachování souladu se ZÚR MSK.</u></p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Viz vyhodnocení plochy BI.</p> <p>(Ve využití hlavním je ochranná zeleň.)</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>
---	---

	<p>Ad. J) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</p> <p>Ad. K) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití</p> <p><i>Plocha č. R 1: navrhuje se využití SO - smíšená obytná:</i> souhlas Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy.</p> <p><i>Plocha č. R 2: navrhuje se využití SO - smíšená obytná:</i> souhlas Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy.</p> <p><i>Plocha č. R 3: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</i> <i>Plocha č. R 4: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</i> <i>Plocha č. R 5: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</i> <i>Plocha č. R 6: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</i> <i>Plocha č. R 7: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</i> <i>Plocha č. R 8: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</i></p> <p><i>Plocha č. R 9: navrhuje se využití SO - smíšená obytná:</i> podmíněný souhlas Souhlas je možný za předpokladu, že nedojde k rozporu s ustanovením § 25 zákona a s ustanovením § 4 odst. 1 zákona. <u>Odůvodnění:</u> Podle odstupňované ochrany (ustanovení § 27 zákona) se jedná o území, které je součástí III. zóny CHKO Beskydy. Plocha je podle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. součástí území s přísnou ochranou krajinného rázu. Lokalita je taktéž součástí evropsky významné lokality Beskydy. Přibližně polovina severní hranice plochy navazuje na lokální biokoridor a další část severní hranice plochy navazuje na plochu SN (smíšené nezastavěné území). S ohledem na možný konflikt s ustanovením § 25 zákona a s ustanovením § 4 odst. 1 zákona doporučuje Správa CHKO Beskydy redukovat plochu cca o 1/2</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Jedná se o územní rezervu (kapitola K), v této ploše nelze realizovat stavby, pouze změnou ÚP, ke kterému se bude CHKO Beskydy vyjadřovat.</p> <p>Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.</p> <p>Jedná se o územní rezervu (kapitola K), v této ploše nelze realizovat stavby, pouze změnou ÚP, ke kterému se bude CHKO Beskydy vyjadřovat.</p> <p>Velikost plochy R9 byla upravena, hranice tvoří linie propojení vrcholu plochy RR a vrcholu</p>
--	---	--

	<p>(tak, aby nenavazovala přímo na plochu ÚSES a nezastavěné území).</p> <p>Ad. L) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části Správa CHKO Beskydy neuplatňuje požadavky na uspořádání obsahu ÚP ani k měřítkům výkresů a počtu vyhotovení.</p> <p>Výše uvedené nedostatky a požadavky je nutno dopracovat a upřesnit.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Správa CHKO Beskydy vycházela ve svém stanovisku z následujících ustanovení zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 25 zákona <i>Chráněné krajinné oblasti</i> (zonace) - § 26 zákona <i>Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí</i> - § 28 zákona <i>Národní přírodní rezervace</i> - § 29 zákona <i>Základní ochranné podmínky národních přírodních rezervací</i> - § 33 zákona <i>Přírodní rezervace</i> - § 34 zákona <i>Základní ochranné podmínky v přírodních rezervacích</i> - § 4 odst. 1 zákona <i>Základní povinnosti při obecné ochraně přírody</i> (ÚSES) - § 4 odst. 2 zákona <i>Základní povinnosti při obecné ochraně přírody</i> (významné krajinné prvky) - § 49 zákona <i>Základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin</i> - § 50 zákona <i>Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů</i> - § 7 zákona <i>Ochrana dřevin</i> - § 12 zákona <i>Ochrana krajinného rázu</i> - Výnos 	<p>plochy SO.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Výše uvedené nedostatky a požadavky byly dopracovány a upřesněny.</p>
	<p>OKD, a. s. Důl Paskov, Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava, Moravská Ostrava č. j. DF/66/13 ze dne 09.05.2013</p> <p>K č. j. OVÚP/5590/2013pjal/spis 1067/2013</p> <p>Navrhovatel: OKD, a. s. Se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, PSČ 728 30 Zastoupena v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900 IČ: 26863154 (17)</p>	

Zastoupena: na základě plné moci Ing. Vladislavem Szmekem, ředitelem, Důl Paskov
Týká se vnitřní organizační složky nezapsané v obchodním rejstříku (dále jen „VOJ“):
Důl Paskov, se sídlem: Staříč č. p. 528, PSČ 739 43

Přípomínky k návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a pořizovatel Územního plánu Trojanovice oznámil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, veřejnou vyhláškou návrh Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

K návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podává navrhovatel, jako účastník zahájeného řízení o návrhu Územního plánu Trojanovice a jeho vyhodnocení na udržitelný rozvoj území, následující **přípomínky**:

- 1) Doplnit návrh Územního plánu Trojanovice o příslušná ustanovení o Chráněném ložiskovém území a Ložisku nerostných surovin – plochy (výhradní ložiska), včetně zabezpečení staveb vlivu důlní činnosti.

Úkol územního plánování je vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů (chráněné ložiskové území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostor) stanovuje stavební zákon v § 18 a § 19.

Ochranu ložiska kvalitního černého uhlí jako rezervy, pro případné využití budoucími generacemi je stanovena v Politice územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepcí a Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje.

Z tohoto důvodu se domníváme, že ustanovení o Chráněném ložiskovém území a Ložisku nerostných surovin – plochy (výhradní ložiska), včetně zabezpečení staveb proti vlivu důlní činnosti musí být součástí návrhu Územního plánu Trojanovice a zároveň hranice ložisek nerostných surovin a dobývacího prostoru musí být zakresleny ve výkresové dokumentaci.

- 2) Zrušit v návrhu Územního plánu Trojanovice znění kapitol C.3, F.1 a F.2, týkající se plochy přestavby P1 areál „Dolu Frenštát – západ“ na plochu - SV – smíšenou výrobní a Stanovení podmínek pro využití ploch a ponechat původní vymezení

Ad. 1) Příslušná ustanovení o CHLÚ a ložiska nerost. surovin jsou uvedena v Limitech využití území v příloze č. 1. Hranice ochranných pásem, sesuvného území, dobývacího prostoru apod. nejsou součástí, které schvaluje ZO, proto se nachází v části odůvodnění územního plánu.

V koordinačním výkrese jsou mimo jiné zakresleny dobývací prostory, ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, území ve vlivech důlní činnosti i poddolovaná území (plošná/bodová). Z důvodu čitelnosti byla zpracována příloha.

	<p>plochy areálu „Dolu Frenštát – západ“ – V – plocha výrobní.</p> <p>Návrh Územního plánu Trojanovice nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepci a Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje, kdy v kapitole C a F uvádí přípustné a nepřípustné využití areálu dolu Frenštát.</p> <p>Stanovením přípustného a nepřípustného využití areálu dolu Frenštát zabraňuje případné využití ložiska kvalitního černého uhlí budoucími generacemi.</p> <p>3) Upravit v návrhu Územního plánu Trojanovice znění kapitol D.2.1 a D.2.2, týkající se vodního hospodářství, zásobování pitnou a užitkovou vodou a likvidace odpadních vod na současný stav vodního hospodářství.</p> <p>Návrh Územního plánu Trojanovice nerespektuje skutečný stav vodních děl, který byl upraven v souvislosti s provedenou revitalizací rozvodů pitné vody a likvidace odpadních vod. Na základě uvedených skutečností je v návrhu Územního plánu Trojanovice nedostatečně rozpracováno vodní hospodářství, zásobování pitnou a užitkovou vodou a likvidace odpadních vod navazující na vodní hospodářství v majetku OKD, a. s.</p> <p>Navrhovatel navrhuje, aby Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a pořizovatel Územního plánu Trojanovice opravil znění návrhu Územního plánu Trojanovice dle výše uvedených připomínek.</p>	<p>Upraveno dle dohody o řešení rozporu (MMR č. j. 6638/2014-81-3).</p> <p>Upraveno dle podkladů poskytnutých k ÚAP.</p>
	<p>OKD, a. s. Stonavská 2179 735 06 Karviná č. j. ŘRP/145 ze dne 04.02.2014</p> <p>Žádost o upřesnění a doplnění připomínek k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Na základě Vaší žádosti č. j. OVÚP/1696/2014/pjal/spis 436/2014 ze dne 21.01.2014, kterou jsme obdrželo 23.01.2014 podáváme k výše uvedené věci níže uvedené vyjádření:</p> <p>V návrhu Územního plánu Trojanovice je uvedeno v kapitole D.2.1, bodě 1) „<i>Respektovat návrh na rozšíření stávající vodovodní sítě o vodovodní řády v návaznosti na zastavitelné plochy. Řády DN 80 – 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního.</i>“ a v kapitole D.2.2, bodě 1) „<i>Stávající stoky jednotné kanalizace rozšířit o stoky</i></p>	<p>Vyhodnocení u připomínky OKD ze dne 09.05.2013</p>

	<p><i>splaškové kanalizace gravitační a tlakové a jednu čerpací stanici.“.</i></p> <p>Následně v odůvodnění Územního plánu Trojanovice v kapitolách E.7.1 – Zásobování pitnou vodou a E.7.3 – Likvidace odpadních vod je popisováno rozšíření stávajících vodovodních děl, bez ohledu na funkční stav stávajících vodohospodářských děl a jejich kapacitních možností.</p> <p>K výše uvedenému pro úplnost doplňujeme a uvádíme, že revitalizace rozvodů pitné vody a likvidace odpadních vod, včetně dimenzování potrubních řádů, s ohledem na potřeby současného provozu dolu Frenštát a dlouhodobý výhled spotřeby pitné vody v této lokalitě, a napojení na Ostravský oblastní vodovod, byla před vlastní realizací opravy vodohospodářských děl v majetku společnosti OKD, a. s. provedenou v roce 2011, projednána s provozovatelem navazujících vodohospodářských děl a vlastníkem Ostravského oblastního vodovodu, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s. a zástupci Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm.</p> <p>Opravou vodohospodářských děl v majetku společnosti OKD, a. s. došlo ke změně systému provozování vodního hospodářství společnosti OKD, a. s., včetně provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu Zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění, a zásobování dolu Frenštát provozní vodou. Vodojem Kozinec, úpravna a návazné potrubní řády, včetně přípojky pro likvidaci odpadních vod, jsou provozovány jen pro potřeby dolu Frenštát, zejména v návaznosti na současný provoz dolu Frenštát, a tudíž nesplňují požadavky na provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu Zákona č. 274/2001 Sb.</p> <p>S ohledem k výše uvedenému upřesnění a zdůvodnění sdělujeme, že nemůžeme souhlasit s návrhem Územního plánu Trojanovice ve výše uvedených kapitolách, jak je předkládán. <u>Obchodní společnost OKD, a.s. tímto trvá na původním vyjádření k návrhu Územního plánu Trojanovice, uvedeném v dopise č. j. DF/66/13, ze dne 09.05.2013.</u></p> <p>Současně Vám sdělujeme, že podklady skutečného stavu vodohospodářských děl, předané Vašemu úřadu v červnu 2012 souhlasí se skutečným stavem vodohospodářských děl v majetku společnosti OKD, a. s.</p>	
	<p>Povodí Odry státní podnik Varenská 49, 701 26 Ostrava č. j. 05315/9231/0.622/2013 ze dne 21.05.2013</p>	

	<p>Vyjádření k návrhu ÚP Trojanovice</p> <p>Řešeným územím územního plánu (ÚP) je katastrální území Trojanovice, kde se v naší správě nachází drobný vodní tok Malý Bystrý potok s přítoky. Ostatní vodní toky – Bystrý potok, Lomná, Lubina apod. včetně přítoků jsou ve správě Lesů ČR, Markův potok je ve správě Města Frenštát. Pro žádný vodní tok není podle našich informací stanoveno záplavové území.</p> <p>ÚP navrhuje 78 zastavitelných ploch a 1 plochu přestavby pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu, rekreaci a sport apod. včetně dopravní a technické infrastruktury. Koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu napojeného na OOV, místní zdroj Bystrý a vodní nádrž Lubina se nemění, rovněž koncepce odkanalizování na městskou ČOV Frenštát se nemění. Vodní toky není navrženo zatrubňovat, respektovány mají být manipulační pásy kolem koryt vodních toků v šířce 6 m, v souladu s POP Odry je navrženo revitalizovat koryto Lubiny v km 32,4 až 34,4.</p> <p>Z hlediska správce povodí (§ 54 zák. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce uvedeného vodního toku a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry (POP Odry) máme k návrhu ÚP Trojanovice následující připomínku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do návrhu doporučujeme zapracovat záměr Lesů ČR na směrovou a výškovou stabilizaci Rokytného potoky (Rokytné) v km 0,0 až 1,5, pro kterou je zahájeno územní řízení. 	<p>Návrh byl zapracován. V červnu 2013 bylo vydáno územní rozhodnutí odborem VÚP. O stavební povolení na odboru životního prostředí MěÚ Frenštát p. R. nebylo ještě požádáno (k 31.03.2015).</p>
	<p>Alice a Karel KÁŇOVI Trojanovice - Bystré 336, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 16.04.2013</p> <p>Připomínka K oznámení doručení návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</p> <p>Vážená paní Chromčáková, Dovolujeme si Vás požádat o zajištění úpravy v návrhu na pořízení změny územního plánu. Jedná se o posun Z50 mimo ochranné pásmo VN. Det. viz příloha (ve spise).</p>	<p>Plocha Z50 byla posunuta (vyjádření urč. zast. obce i KÚ ŽP).</p>
	<p>Ing. Radek JURAČÁK Školská čtvrť 1380, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 13.05.2013</p> <p>Připomínka č. 1 k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Navrhuji zvětšení stavebního pozemku na parcele č. 2508/1 ze stávajících 1200 m² na 2 m² (viz příloha). Toto rozšíření navrhuji z důvodu omezeného prostoru pro stavbu rodinného domu při respektování ochranného pásma lesa.</p>	<p>Plocha byla upravena (zvětšena) tak, aby v rámci ochranného pásma lesa bylo možno umístit stavbu RD.</p>

<p>Ing. Radek JURAČÁK Školská čtvrť 1380, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 13.05.2013</p> <p>Připomínka č. 2 k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Nesouhlasím s nadzemním elektrickým vedením 22 kV na parcele č. 2508/1, jak je zakresleno v současném návrhu Územního plánu Trojanovice. Kabelové vedení prochází středem pozemku. Navrhují vedení podél cesty nejlépe podzemní.</p>	<p>Trasa vedení byla upravena podél silnice, aby neprocházela středem pozemku.</p>
<p>Ing. Čestmír PEIGER a Libuše PEIGEROVÁ Trojanovice 270, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 17.05.2013</p> <p>Připomínka v souladu s § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění, k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Podáváme připomínku k návrhu Územního plánu Trojanovice, kde na pozemku parc. č. 2864/12 k. ú. Trojanovice je zakreslena místní komunikace /viz Příloha č. 1/. Jelikož se jedná o náš pozemek, neznáme důvod, proč by se na našem pozemku měla nacházet místní komunikace ve správě obce Trojanovice. Tato pozemní komunikace slouží jen jako příjezd k naší nemovitosti, popř. pozemků kolem našeho zastavěného území.</p> <p>Dále připomínkujeme fakt, že až k hranici našeho zastavěného území není zakreslena žádná pozemní komunikace, čili není dopravní napojení, ale přitom v textové části návrhu pod bodem D se popisuje, že dojde ke zlepšení parametrů komunikační sítě, včetně vytvoření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch, ale naše nemovitost v tom není zahrnuta.</p> <p>Proto v příloze č. 2 uvádíme jen skutečnost, že pozemek (naše nemovitost) parc. č. st. 354 k. ú. Trojanovice je dopravně připojena přes pozemky parc. č. 2864/12, 2864/25, 2864/16 k. ú. Trojanovice a to formou pozemní komunikace, která má charakter účelové komunikace podle § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a požadujeme, aby byla vyznačena hnědou barvou.</p>	<p>Nejedná se o místní komunikaci, není navržena v pasportu komunikací. Komunikace bude v ÚP vedena jako účelová.</p> <p>Bude doplněno viz výše.</p> <p>Bude upraveno.</p>
<p>Ing. David BARNÁŠ Trojanovice 166, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 21.05.2013</p> <p>Připomínky k návrhu územního plánu obce Trojanovice</p> <p>Já, David Barnáš, uplatňuji v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky k návrhu</p>	

<p>územního plánu obce Trojanovice uveřejněného dne 05.04.2013.</p> <p>Předmětná územně plánovací dokumentace:</p> <p>Návrh územního plánu obce Trojanovice, uveřejněný dne 05.04.2013 a oznámený veřejnou vyhláškou ze dne 04.04.2013, č. j. OVÚP/5590/2013pjal /spis 1067/2013.</p> <p>Znění připomínky: V předmětném návrhu ÚP je chybně zakreslena hranice pozemku 1782/6 – nereflkuje změny provedené v GP 3375-33/2013, vypracovaném ing. Ivo Míčkem dne 28.08.2012 a zapsaném do Katastru nemovitostí dne 14.12 2012 (č. j. V-7328/2012-804) s právními účinky vkladu ke dni 22.11.2012.</p> <p>Dokumentace změn (GP) byla doručena na MÚ Frenštát k rukám paní Jalůvkové v den vytvoření GP.</p> <p>Žádám proto o úpravu ÚP tak, aby hranice pozemku 1782/6 byly plně v souladu se zmíněnou dokumentací a platnou katastrální mapou a pozemek 1782/6 byl celou plochou zahrnut do zastavitelného území.</p>	<p>Úprava byla provedena dle katastrální mapy.</p>
<p>Mgr. Vlastimil KŘESÁLEK a Mgr. Lenka KŘESÁLKOVÁ Planiska 1063, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 22.05.2013</p> <p><u>Písemné připomínky k návrhu Územního plánu Trojanovice</u></p> <p>Dne 05.04.2013 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno doručení návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhotovení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území. Jakožto dotčené osoby tímto zasíláme písemné připomínky k návrhu územního plánu.</p> <p>Návrh Územního plánu Trojanovice (dále i ÚP) obsahuje chyby, které jej způsobují nesrozumitelným, nezdůvodněným a zmatečným.</p> <p>1. V části ÚP "Naturové posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění" je uvedena tabulka č. 1. V tabulce je uveden seznam ploch zastavitelného území vymezeného územním plánem města Rychvaldu, cituji: "Tab. 1. Seznam ploch zastavitelného území vymezené územním plánem města Rychvald (potencionálně kolizní plochy šedě podbarveny)". V ÚP ale není zdůvodněno, proč je jeho součástí právě seznam ploch města Rychvaldu. Pokud má být tento seznam ploch součástí ÚP Trojanovice, pak UP neobsahuje zdůvodnění, proč tomu tak je. Pokud tento seznam nemá být součástí ÚP, pak se jedná o zásadní chybu. Zpracovatel by proto měl chybu odstranit.</p>	<p>Chyba byla odstraněna, při zpracování nového „Naturového posouzení“ (červenec 2013).</p>

2.

Podatel je vlastníkem pozemku par. č. 1915/4, v k. ú. Trojanovice, obec Trojanovice. V platném ÚP je tento pozemek (celý pozemek) označen jako hranice zastavěného území - viz platný ÚP. V rámci projednání návrhu nového ÚP Trojanovice bylo navrženo, vyřadit většinu plochy pozemku (cca ¾ pozemku) ze zastavěného území a zařadit jej do nezastavitelného území (změnový list č. 35). Na pozemku se nachází stavba rodinného domku a víceúčelového hřiště.

Podatel jakožto dotčená osoba podal v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), připomínku, která směřovala proti vyřazení předmětného pozemku z plochy zastavitelné (a zastavitelného území) a jeho zařazení do nezastavitelného území. Zpracovatel na připomínku reagoval tak, že v doručeném návrhu ÚP Trojanovice je místo původně ¾ plochy pozemku (obr. 1) navržena k vyřazení ze zastavitelného území cca jeho ½ (obr. 2). I přes to, že se jedná o změnu určení území (vymezení plochy) proti současně platnému ÚP, není tato změna uvedena v části E., E.1., odst. 4) Textové části návrhu Územního plánu Trojanovice, citují: "Plochy zemědělské (Z) mají hlavně produkční funkci, tj. zahrnují převážně pozemky zemědělsky obhospodařované půdy (ornou půdu a trvalé travní porosty), dále drobné vodní toky a vodní plochy včetně břehové zeleně, pozemky souvisící s dopravní obsluhou území včetně komunikací umožňujících obhospodařování pozemků a komunikací umožňujících průchod krajinou a dále zařízení a stavby technické infrastruktury, pokud nebylo účelné vymezit pro dopravní a technickou infrastrukturu samostatné plochy. **Územním plánem není navrženo navrácení ploch do ploch zemědělských**".

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP nenavrácí žádnou plochu do plochy zemědělské, žádáme proto, aby zpracovatel v ÚP správně vyznačil hranici zastavěného území podle platného ÚP (obr. 1) a ponechal část dotčeného pozemku v zastavěném (zastavitelném) území, kde se doposud nachází.

Důvodem k připomínce je i skutečnost, že fakticky nejsou splněny podmínky k zařazení předmětného pozemku do zemědělské plochy. Návrh ÚP vymezuje zemědělské plochy (Z) jako plochy s produkční funkcí, tj. zahrnující převážně pozemky zemědělsky obhospodařované půdy (ornou půdu a trvalé travní porosty), dále drobné vodní toky a vodní plochy včetně břehové zeleně, pozemky souvisící s dopravní obsluhou území včetně komunikací umožňujících obhospodařování pozemků a komunikací umožňujících průchod krajinou a dále zařízení a stavby technické infrastruktury, pokud nebylo účelné vymezit pro dopravní a technickou infrastrukturu samostatné plochy. Předmětný pozemek není svým charakterem zemědělskou plochou, neplní produkční funkci, nejedná se o pozemek zemědělsky obhospodařovaný. Naopak, pozemek plní funkci plochy smíšené obytné. Tyto plochy

V novém územním plánu není povinnost přebírat zastavěné území. Při zadání ÚP byl jedním z požadavků obce na vyřazení i část pozemku p. č. 1915/4 (bod 35). Zhotovitel musí toto respektovat. Nejedná se o navrácení ploch do ploch zemědělských.

Celý pozemek je v zastavěném území (zastavitelné ploše) a část parcely 1915/4 (trvalý travní porost) zařazen v návrhu do plochy zemědělské (Z) v návrhu zařazen do plochy zemědělské – zahrady (ZZ), kde jsou hlavním využitím zahrady se stavbami pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků – zastavěná plocha do 16 m²; studny, skleníky, pergoly, pařeniště a oplocení. Ve využití přípustném jsou stávající stavby pro rodinnou rekreaci – chaty, rekreační domky, zahrádkářské chaty, odstavné plochy pro automobily uživatelů zahrady, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu. V této ploše je zastavitelnost pozemků zahrad do 10 % a maximální výška nové zástavby 1 NP. V této ploše je v souladu s územním plánem vše co majitelé pozemků uvádějí, ať již povolené

<p>jsou ÚP chráněny, resp. jsou nedotknutelné, cituji Konceptce rozvoje správního území obce Trojanovice: "V oblasti soudržnosti společenství obyvatel území je navrženou koncepcí Územního plánu Trojanovice umožněno zachování mezigeneračních rodinných vazeb, ... tj. smíšených obytných ploch (SO)". Proto ani tuto změnu pořizovatel ÚP nedoporučil.</p> <p>Další důvodem je i skutečnost, že na předmětnou parcelu jsou vydána dvě stavební povolení. Stavební povolení na stavbu RD obsahuje i oplocení celého pozemku plotem výšky 150 cm. Změna tohoto pozemku z plochy zastavitelné a zastavitelného území do nezastavitelného území by proto byla v rozporu s pravomocným stavebním povolením, ke kterému dala své souhlasné stanovisko i obec Trojanovice. Dále se připravuje vodoprávní řízení za účelem výstavby studny pro zásobování RD pitnou vodou, která má řešit problém se zásobováním RD pitnou vodou. Na pozemku dále stojí skleník, je objednána dodávka stavby pro uskladnění nářadí, případně zemědělských výpěstků. Jak studna, tak stavba "nářaďovny" budou umístěny na části pozemku určeném právě k vyřazení se zastavitelného území.</p>	<p>stavby nebo uvedené v připomínce.</p>
<p>Pavel HLOŽEK Kopaná 808, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm ze dne 07.06.2013</p> <p><u>Připomínka dotčeného vlastníka k návrhu Územního plánu Trojanovice</u></p> <p>Jako vlastník pozemku parc. č. 1833/2 v k. ú. Trojanovice, tímto podávám námitku proti předmětnému návrhu Územního plánu Trojanovice.</p> <p>Nesouhlasím s vyřazením mého pozemku parc. č. 1833/2 z plochy určené pro výstavbu rodinných domů, neboť jsem předmětnou nemovitost zakoupil právě za účelem výstavby rodinného domu a nemohl jsem očekávat, že někdy v budoucnu dojde ke změně využití pozemku.</p> <p>V současné době zajišťuji všechny doklady potřebné pro povolení stavby rodinného domu.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že za platnosti stávajícího ÚP bylo vydáno dne 11.12.2013 (NPM 06.01.014) územní rozhodnutí, je v návrhu pozemek p. č. 1833/2 zařazen do zastavitelné plochy.</p>
<p>Určený zastupitel Mgr. Jiří Novotný za obec Trojanovice ze dne 30.05.2013</p> <p>Pokyny určeného zastupitele k návrhu Územního plánu Trojanovice k:</p> <p><u>1. Žádosti občanů a organizací:</u></p>	

<p>Z42 U těchto pozemků (lokality Na Díle) souhlasíme s umístěním rodinného domu, i když se jedná o pozemky v blízkosti lesa.</p> <p>Z41 U tohoto pozemku respektujeme stanovisko odboru životního prostředí MÚ Frenštát p. R. o nevhodnosti umístění rodinného domu v blízkosti lesa.</p> <p>Z40 Souhlasíme se zvětšením plochy pozemku (manželé Juračákovi) z důvodu vedení sítí v tomto pozemku, případně navrhuje změnu navrhovaného vedení VN 22 kV tak, aby kopírovalo hranice pozemku.</p> <p>Z50 Souhlasíme s posunutím pozemku mimo ochranné pásmo VVN 110 kV.</p> <p>RP1 Souhlasíme s prodloužením lanovky na Pustevnách za předpokladu, že budou stanoveny podmínky ochrany krajiny SCHKO.</p> <p>RP2 Pro plochu pro paragliding na Javorníku zajistíme řešení odstavné plochy pro automobily na katastru Veřovic v územním plánu této obce.</p> <p>2. Opravy chyb:</p> <p>a) Výkres 0-7 Parcela č. 2047/20 v k. ú. Trojanovice p. Bartoňové je v novém ÚP vedena celá jako stavební. Požadujeme zmenšit plochu tak, jak byla původně vedena ve změně č. 2 ÚP Trojanovice (umístění: vedle plochy Z28, lokalita za Balitou).</p> <p>b) Výkres 0-8 Plochu BI v centru obce (obchod p. Pustějovské čp. 353, garáže obce) převést na plochu OV.</p> <p>c) Výkres 2-7 Požadujeme rozšířit zastavěné území o pozemky č. st. 513/1 a st. 513/2 v k. ú. Trojanovice. V současné době se zde nacházejí garáže (umístění: naproti č. p. 4).</p> <p>d) Výkres 0-8 Žádáme o vyjmutí parc. č. 2864/12 v k. ú. Trojanovice (manželé Peigerovi) z místních komunikací. Tato parcela nikdy nebyla vedena v pasportu komunikací obce.</p>	<p>Zredukováno dle stanoviska DO.</p> <p>Plochu Z41 vyřadit.</p> <p>Plochu Z40 zvětšena (50 m x 50 m), podle požadavků vlastníka, obce i DO ŽP. Vedení VN navrženo krajem pozemku.</p> <p>Pozemek posunutý.</p> <p>Správa CHKO s navrženou plochou nesouhlasila, byla vyřazena.</p> <p>Bylo dodáno stanovisko Obce Veřovice.</p> <p>Ano, chyba, plocha byla zmenšená, podle Změny č. 2 ÚP obce Trojanovice.</p> <p>Ponechaná v ploše BI.</p> <p>Po zbouraných garážích plochy pro parkoviště.</p> <p>Zakreslena jako účelová komunikace.</p>
---	--

<p>3. Doplnění sítí a trasy cyklostezky</p> <p>Žádáme o doplnění sítí do ÚP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - již realizovaných (vodovod Pod Javorníkem, vodovod a kanalizace U Kociána) - plánovaných (kanalizace Zahrádky a Buzkovice, vodovod Bystré a Ráztoka) <p>Požadujeme doplnit navrhovanou trasu cyklostezky, viz. příloha.</p> <p>4. Územní plán Trojanovice - A. TEXTOVÁ ČÁST</p> <p>Žádáme o úpravu textu:</p> <p>1.) Stránka 1. oddíl B Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot V tomto oddílu požadujeme připsat jako základní ochrannou a historickou hodnotu, z pohledu obce Trojanovice, původní pasekářskou (rozptýlenou) zástavbu, která by územním plánem měla být ochráněna pro budoucí generace a tvoří základní kámen tvorby územního plánu.</p> <p>2.) Stránka 3. oddíl C1 Urbanistická koncepce, odstavec 1 Nesprávný předpoklad prognózy vývoje bydlení. Předpokládá se, že do roku 2028 bude cca 110 nových bytů s růstem na 2500 - 2550 obyvatel. V současnosti máme 2430 obyvatel. Již při předpokladu min. 2 lidí na byt by počet obyvatel stoupl na počet 2650.</p> <p>3.) Stránka 9. oddíl D1 Dopravní infrastruktura - obecná ustanovení pro jednotlivé druhy doprav, odstavec 2 V územním plánu se navrhuje přibližovací lanová dráha na ploše RP1. Z tohoto důvodu požadujeme odstranit nebo přeformulovat poslední větu tohoto odstavce.</p> <p>4.) Stránka 10. oddíl D1.1. Doprava silniční, odstavec 1 Nesouhlasíme s plochou K s označením Z75 vedoucí k ploše Z44. Přístup k této ploše mají majitelé plochy zajištěn po svých pozemcích přímo z plochy DS.</p> <p>5.) Stránka 10. oddíl D1.1. Doprava silniční, odstavec 2 Požadujeme doplnit povinnost odstupů nově zbudovaných plotů a rekonstruovaných plotů min. 2 m od hrany všech druhů komunikací.</p>	<p>Zhotoviteli byl obcí dodán podklad.</p> <p>Bylo doplněno.</p> <p>Bylo doplněno do oddílu B.</p> <p>Prognóza je reálná. Na schůzce s určeným zastupitelem a zhotovitelem vysvětleno.</p> <p>Ponecháno, s plochou RP1 nesouhlasí dotčený orgán - CHKO.</p> <p>Plocha Z75 vyřazena.</p> <p>Tato podmínka je na str. 21 v odst. 4 v oddíle F.1. Dohoda s určeným zastupitelem na 1,50 m.</p>
--	---

<p>6.) Stránka 11. oddíl D1.3. Provoz chodců a cyklistů Požadujeme doplnit plánovanou cyklostezku dle přiložené dokumentace (viz. příloha) a doplnit rezervu podél vedení vysokého napětí z místní části pod Radhoštěm na sedlo Pindula.</p> <p>Požadujeme doplnit formulaci, ze které bude jasně vydefinovaná nutnost respektovat v území takto navrženou cyklostezku.</p> <p>7.) Stránka 11. oddíl D1.4. Doprava statická - odstavování a parkování automobilů Požadujeme zvážit možnost vyznačení rezervy nebo území pro možnost vybudování parkoviště na přístupu do areálu Horečky mezi komunikací na točnu na Horečkách a č. p. 4.</p> <p>8.) Stránka 14. oddíl D2.4 Energetika Požadujeme, aby veškeré sítě (VN a NN) související se zásobováním elektrickou energií, nově budované i rekonstruované (vč. případů výměny vedení) byly povinně umístěovány v zemi.</p> <p>9.) Stránka 19. oddíl E2 Územní systém ekologické stability, odstavec 4 Požadujeme doplnit další bod odstavce o text: „ respektování křížení biocenter se sjezdovkami a lanovkami“.</p> <p>10.) Stránka 21. - 22. oddíl F1 Obecné podmínky platné pro celé správní území obce</p> <p>Odstavec 3 Z odstavce požadujeme vypustit větu „Tyto stavby lze udržovat a stavebně upravovat.“ a nahradit větou „Tyto stavby lze udržovat a stavebně upravovat pouze na základě souhlasného stanoviska obce Trojanovice a v případě umístění stavby v kterékoli zóně CHKO také na základě souhlasného stanoviska správy CHKO Beskydy.“</p> <p>Odstavec 4 V odstavci požadujeme doplnit minimální šířku nezastavěného pásu 2 m, která bude měřena ne od komunikace, ale od hrany komunikace. Dále v odstavci požadujeme doplnit, že v případě stavebních úprav oplocení požadujeme přizpůsobit oplocení novým podmínkám a vytvořit podél komunikaci minimální šířku nezastavěného pásu 2 m.</p> <p>Odstavec 8 Požadujeme v odstavci doplnit výjimku pro stavby cyklostezek a chodníků.</p>	<p>Byla doplněna cyklostezka a je i jako VPS.</p> <p>Doplněno parkování v lokalitě na Horečkách.</p> <p>Na schůzce dne 20.12.2013 určený zastupitel od požadavku ustoupil.</p> <p>Je respektováno (lanovka se toleruje).</p> <p>Věta nebyla vypuštěna, údržba vyplývá se stavebního zákona.</p> <p>Minimální šířka nezastavěného pásu bude 1,50 m (mimo proluk), jak bylo dohodnuto na schůzce dne 20.12.2013.</p> <p>Doplněno do odst. 8 (str. 21) „a technické</p>
---	--

<p>Odstavec 11 Požadujeme přeformulovat tak, aby procento zastavitelnosti pozemků určovalo poměr zastavěných ploch k celkové výměře pozemku a ne zastavěných a zpevněných ploch k celkové výměře pozemku.</p> <p>Odstavec 12 Požadujeme vypustit z odstavce slovo „cca“ a dále požadujeme z poslední věty odstranit slovo „původně“.</p> <p>11.) Stránka 23. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy bydlení individuálního (BI) Požadujeme, aby podmínka nepřípustnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny.</p> <p>Požadujeme vypustit nebo přeformulovat větu „v zastavitelných plochách stavby garáží a stavby, které lze umístit na pozemích rodinných domů povolovat jako stavby první bez prokázání možnosti umístění stavby rodinného domu“.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 15%.</p> <p>Požadujeme odstranit větu „zastavitelnost pozemků pro ostatní stavby uvedené ve využití přípustném do 70%“.</p> <p>Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 2500 m².</p> <p>12.) Stránka 24. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy bydlení hromadného (BH) Odstavec Využití nepřípustné Požadujeme, aby podmínka nepřípustnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny.</p> <p>13.) Stránka 25. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy smíšené obytné (SO) Odstavec Využití nepřípustné Požadujeme, aby podmínka nepřípustnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny.</p>	<p>infrastruktury“.</p> <p>Vypuštěno slovo ZPEVNĚNÝCH a sníženo % zastavitelnosti.</p> <p>Slovo „cca“ a „původně“ vypuštěno.</p> <p>Bylo doplněno o horniny.</p> <p>Bylo přeformulováno.</p> <p>Bylo změněno na 15 %.</p> <p>Ponecháno.</p> <p>Bylo upraveno. <i>Poznámka – na základě veřejného jednání byla podmínka zrušena</i></p> <p>Bylo doplněno o horniny.</p> <p>Bylo doplněno o horniny.</p>
---	--

<p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 15%.</p> <p>Požadujeme odstranit větu „zastavitelnost pozemků pro ostatní stavby uvedené ve využití přípustném do 70%“.</p> <p>Požadujeme upravit větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 2500 m².</p> <p>14.) Stránka 26. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV)</p> <p>Odstavec Využití nepřípustné Požadujeme, aby podmínka nepřípustnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 40%.</p> <p>Požadujeme odstranit větu „zastavitelnost pozemků pro ostatní stavby uvedené ve využití přípustném do 70%“.</p> <p>Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 2500 m².</p> <p>15.) Stránka 28. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy rekreace rodinné (RR)</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 10%.</p> <p>Požadujeme přidat větu, která vyloučí možnost dalšího dělení pozemků s výjimkou dělení pozemků pro přístupové komunikace a ostatní dopravní obslužnost.</p> <p>16.) Stránka 29. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ)</p> <p>Odstavec Využití přípustné Požadujeme upravit podmínky u fotovoltaických elektráren na využití pouze na střeších a fasádách.</p>	<p>Bylo změněno na 15%.</p> <p>Věta ponechána.</p> <p>Bylo upraveno. <i>(Po veřejném projednávání byla podmínka zrušena.)</i></p> <p>Bylo doplněno o horniny.</p> <p>Zastavitelnost pozemků ponechána na 70 %. Taková věta tam není!</p> <p>Je uvedeno ve všeobecných podmínkách. <i>Poznámka – na základě veřejného jednání byla podmínka zrušena</i></p> <p>V Trojanovicích nelze povolovat nové stavby pro rodinou rekreaci. Procento bude ponecháno na 30.</p> <p>Bylo doplněno do všeobecných podmínek.</p> <p>Bylo doplněno.</p>
--	--

<p>Požadujeme přidat podmínku umožňující stavby a zařízení pro vzdělání a výchovu a stavby pro ubytování související se stavbami pro vzdělání a výchovu.</p> <p>Odstavec Využití nepřipustné Požadujeme ,aby podmínka nepřipustnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 30%.</p> <p>Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků pro výstavbu na minimální výměru 2500 m².</p> <p>17.) Stránka 31. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy smíšené výrobní (SV)</p> <p>Odstavec Využití přípustné Požadujeme upravit podmínky u fotovoltaických elektráren na využití pouze na střechách a fasádách.</p> <p>Požadujeme doplnit stavby pro vědu a výzkum o stavby pro vzdělávání.</p> <p>Požadujeme přidat podmínku umožňující stavby a zařízení pro vzdělání a výchovu a stavby pro ubytování související se stavbami pro vzdělání a výchovu.</p> <p>Odstavec Využití nepřipustné Požadujeme, aby podmínka nepřipustnosti staveb a zařízení pro těžký průmysl byla v závorce doplněna kromě nerostů také o horniny.</p> <p>Požadujeme, aby byly vyřazeny stavby kulturní a církevní.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 30%.</p> <p>Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků pro výstavbu na minimální výměru 5000 m².</p> <p>Požadujeme, aby max. výška stavby 15 m od upraveného terénu platila nejen pro nové stavby, ale i pro stávající stavby vyžadující při rekonstrukci povolení stavebního úřadu.</p>	<p>Bylo doplněno.</p> <p>Bylo doplněno o horniny.</p> <p>Na schůzce s určeným zastupitelem bylo dohodnuto, že bude procento upraveno na 50.</p> <p>Podmínka dalšího dělení byla zapracována. <i>Poznámka – na základě veřejného jednání byla podmínka zrušena</i></p> <p>Bylo doplněno.</p> <p>Bylo doplněno.</p> <p>Bylo doplněno o horniny.</p> <p>Bylo doplněno.</p> <p>Na schůzce s určeným zastupitelem bylo dohodnuto, že bude procento upraveno na 70.</p> <p>Požadavek přehodnocen (nepožaduji).</p> <p>Nelze vyhovět.</p>
--	--

	<p>18.) Stránka 33. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy zemědělské - zahrady (ZZ)</p> <p>Odstavec Využití hlavní</p> <p>Požadujeme upravit podmínky u staveb pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků - zastavěná plocha do 16 m².</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání</p> <p>Požadujeme změnit procento zastavitelnosti v poměru k velikosti pozemku na výši do 10%.</p> <p>Požadujeme přidat větu, která vyloučí možnost dalšího dělení pozemků s výjimkou dělení pozemků pro přístupové komunikace a ostatní dopravní obslužnost.</p> <p>19.) Stránka 34. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy zemědělské (Z)</p> <p>Odstavec Využití přípustné</p> <p>Požadujeme doplnit u staveb nezbytných pro zemědělskou výrobu jejich omezení plochou do 40 m².</p> <p>Odstavec Využití nepřipustné</p> <p>Požadujeme, aby bylo odstraněna výjimka pro dočasné oplocení zahrad, sadů a ploch s komerčním pěstováním dřevin a aby ohrazení pastvin bylo do výšky max. 1,20 m.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání</p> <p>Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 5000 m².</p> <p>20.) Stránka 34. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy smíšené nezastavěného území (SN)</p> <p>Odstavec Využití přípustné</p> <p>Požadujeme doplnit u staveb nezbytných pro zemědělskou výrobu jejich omezení plochou do 40 m².</p> <p>Odstavec Využití nepřipustné</p>	<p>Bylo upraveno.</p> <p>Procento bude změněno dle požadavku na 10 %.</p> <p>Nepožadují (dohoda na schůzce s určeným zastupitelem).</p> <p>Bylo doplněno.</p> <p>Bylo ponecháno, jak je uvedeno v návrhu (dohoda s určeným zastupitelem).</p> <p>Požadavek změněn (nepožadují).</p> <p>Požadavek změněn (nepožadují).</p> <p>Ponecháno jak je v návrhu (dohodnuto na</p>
--	--	--

<p>Požadujeme, aby byla odstraněna výjimka pro dočasné oplocení zahrad, sadů a ploch s komerčním pěstováním dřevin a aby ohrazení pastvin bylo do výšky max. 1,20 m.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 5000 m².</p> <p>21.) Stránka 35. oddíl F2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy lesní (L)</p> <p>Odstavec Využití přípustné Požadujeme doplnit lanové stezky, lyžařské stezky max. šíře 6 m a cyklostezky max. šíře 3 m</p> <p>Požadujeme doplnit drobné stavby turistické infrastruktury.</p> <p>Odstavec Prostorové uspořádání Požadujeme přidat větu s podmínkou dalšího dělení pozemků na minimální výměru 5000 m².</p> <p>22.) Požadavky ohledně mobilních staveb Požadujeme, aby na všech plochách oddílu F2, Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, byly jako nepřipustné uvedeny mobilní stavby.</p> <p>23.) Příloha č. 1. - Vysvětlení pojmů</p> <p>Odstavec 4. Pojem doplňková stavba se v celém dokumentu neobjevuje, proto by se toto vysvětlení mělo odstranit.</p> <p>Odstavec 9. Pojem hlavní stavba se v dokumentu neobjevuje, vyjma odstavce 4, proto by se toto vysvětlení mělo odstranit.</p> <p>Odstavec 27 Pojem nerušící výrobní služby a drobná nerušící výroba se v celém dokumentu neobjevuje, proto by se toto vysvětlení mělo odstranit.</p> <p>Odstavec 28 Pojem objekt drobného bydlení se v dokumentu neobjevuje, proto by se toto vysvětlení mělo odstranit.</p> <p>Odstavec 35 Požadujeme z tohoto odstavce odstranit tato slova „a zpevněných ploch“.</p>	<p>schůzce s určeným zastupitelem).</p> <p>Požadavek změněn (nepožadují).</p> <p>Požadavek změněn (nepožadují).</p> <p>Jsou uvedeny, bylo doplněno „apod.</p> <p>Požadavek změněn (nepožadují).</p> <p>Bylo doplněno. Mobilní stavby přípustné jen jako zařízení staveniště, jinak nepřipustné.</p> <p>Bylo odstraněno.</p> <p>Bylo odstraněno.</p> <p>Bylo odstraněno.</p> <p>Jedná se o druhé bydlení – přeformulováno.</p> <p>Ponecháno.</p>
---	---

	<p>Odstavec 42 Požadujeme doplnit maximální plochu do 16 m².</p> <p>Odstavec 44 Požadujeme doplnit maximální plochu do 40 m².</p> <p>Odstavec 45 Jedná se o totožný odstavec jako odstavec 17, proto by se měl vyřadit.</p> <p>Odstavec 57 Požadujeme odstranit slova „a zpevněných ploch“.</p> <p>Nový odstavec Požadujeme doplnit nový odstavec s vysvětlením pojmu „nizkopodlažní dům“.</p>	<p>Bylo doplněno.</p> <p>Bylo doplněno.</p> <p>Porovnat odstavec 17 a 45 a jeden vyřadit.</p> <p>Ponecháno.</p> <p>Prověřeno a doplněno.</p>
	<p>Doplňující pokyny pořizovatele:</p>	
	<p>Plocha Z65, pozemek: parcelní číslo 2849/3</p>	<p>Majitelky nežádaly a nechtějí tento pozemek v zastavitelné ploše. Paní Mikesková žádala o zařazení celého pozemku p. č. 2849/4. Plocha Z65 vyřazena.</p>
	<p>Pozemek: stavební parcela číslo 1832</p> <p>Pozemek: stavební parcela číslo 1314, 1313 a 1312</p>	<p>Na pozemku p. č.- 1832, dodatečně povolena stavba skladu paliva. Jen tato parcela zakreslena jako zast. úz. Parc. č. st. 1314, st. 1313 a st. 1312 jsou RD č. p. 622, 623 a 624.</p>
	<p>Pozemek: stavební parcela číslo 608/2 a 1535</p>	<p>Zakreslit RD č. p. 672.</p>
	<p>Pozemek: stavební parcela číslo 1080</p>	<p>Plocha je správně, chybí jen stavební plocha - upraveno.</p>
	<p>Pozemek: parcelní číslo 2515/3</p>	<p>Majitel chce změnit druh pozemku – les. Jedná se o pruh pozemku kolem místní komunikace, kde stromy nejsou, aby mohl umístit stavbu RD mimo ochr. pásmo lesa.</p>

	Pozemek: parcelní číslo 1685/3	Na pozemku parcelní číslo 1685/3 povolena stavba RD dle platného ÚP. Zakresleno zastavěné území a upraveno.
	A. Textová část, oddíl F	Zpřesnit obecné podmínky platné pro celé správní území obce v oddílu F.1. vč. odkazu na tyto podmínky v oddílu F.2.
	Plocha Z34	Pozemek: parcelní číslo 2161/3 zmenšit zastavěné území podle zastavitelné plochy z ÚP.
	Pozemek: stavební parcela číslo 341	Pozemek: stavební parcela číslo 341 je zaměřena podle skutečnosti.
	Plochy rekreace rodinné (RR)	Doplnit do využití přípustného stavby garáže.
	Plocha smíšená výrobní	Vymazat konzervační režim pro důl Frenštát

Sousední obce neuplatnily žádné připomínky.

Od července 2013 do 30. března 2015 probíhala jednání ve věci řešení rozporu mezi úřadem územního plánování a dotčeným orgánem, Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého - viz kapitola J).

Řešení rozporů je vyhodnoceno u stanoviska Obvodního báňského úřadu.

Výsledky projednání návrhu byly s určeným zastupitelem vyhodnoceny.

Podle stanoviska KÚ MSK ze dne 23.07.2015 pod č.j. MSK 86300/2015 ÚPS/14707/2013/Kan se nevyhovuje v plném rozsahu CHKO Beskydy, nadregionální biocentrum Radhošť-Kněhyně bylo v jeho východní části vymezeno v souladu se ZÚR MSK z důvodu návaznosti na ÚP Čeladná a zachování souladu se ZÚR MSK.

Plocha rezervy bydlení individuálního R3 byla zmenšena (z důvodu souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1) tak, aby nedošlo ke srůstání zástavby situované ve správním území Frenštátu pod Radhoštěm a na územní rezervy označené R3 a R10 budou zpracovány územní studie, které prověří prostupnost krajiny a potřebu vymezení těchto územních rezerv.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k částem řešení, která byla od společného jednání (§ 50) změněna.

Poř. čís.	Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu	Vyhodnocení
1.	<p>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 odbor výkonu státní správy IX pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava č. j.: 1439/580/15,58538/ENV; 000383/A-10 ze dne 25.09.2015</p> <p>Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.</p>	<p>Bez připomínek.</p>
2.	<p>Obvodní báňský úřad Ostrava Veleslavínova 18, P. O. BOX 103 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č. j.: SBS 26313/2015/OBÚ-05 ze dne 22.09.2015</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ), obdržel dne 20.08.2015 od odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm a vede v evidenci písemností pod číslem jednacím SBS 26313/2015, oznámení zahájení řízení o vydání Územního plánu obce Trojanovice formou opatření obecné povahy a oznámení o konání veřejného projednání.</p> <p>OBÚ po seznámení se s dokumentací změněného návrhu Územního plánu obce Trojanovice konstatuje, že ve smyslu dohody uzavřené podle ust. § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 135 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v měsíci únoru 2015 mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Českým báňským úřadem, Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem průmyslu a obchodu, nebyla veškerá dokumentace návrhu Územního plánu obce Trojanovice změněna ve smyslu citované dohody.</p> <p>Jedná se o dokumentaci posouzení vlivu ÚP Trojanovice na životní prostředí (SEA) z měsíce února 2013 a její přílohy „Naturové</p>	<p>Textové části návrhu územního plánu byly upraveny. Zpracovatelem územního plánu byl na základě dohody o řešení rozporu uzavřené mezi MMR ČR, ČBÚ, MŽP ČR a MPO ČR dne 24.03.2015 vypracován dodatek k textové části přílohy C. Vliv územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území. Předmětem této přílohy je i Posouzení ÚP Trojanovice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., v platném znění a současně Vyhodnocení ÚP Trojanovice z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle</p>

	<p>posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., - hodnocení vlivů územního plánu Trojanovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“.</p>	<p>§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. V dodatku textové části k výše uvedeným kapitolám jsou zpracovány podmínky, vyplývající z cit. dohody o řešení rozporu. Dohodnuté řešení rozporu je tedy plně zakomponováno v příslušné textové i grafické části návrhu územního plánu.</p>
<p>3.</p>	<p>Česká republika – Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice č. j.: 59439/2015–8201-OÚZ-BR ze dne 17.09.2015</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p>Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referent společné státní správy a samosprávy Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko.</p> <p>Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 zákona č. 183/2006 Sb., - stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně textových znění některých jevů a ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Níže uvádíme zájmy Ministerstva obrany, které jsou v souladu s předanými podklady pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>- Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení</p>	<p>Bylo doplněno</p>

<p>Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (viz CD, dle ÚAP jev 1030).</p> <p>Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou poznámky pod legendou koordinačního výkresu.</p> <p>V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):</p> <ul style="list-style-type: none"> - větrných elektráren - výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základových stanic mobilních operátorů <p>V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (viz. Mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 82).</p> <p>* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>* Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (jev ÚAP – jev 119).</p> <p>Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy 	<p>a opraveno dle příloženého CD (čj. 59439/2015-8201-OÚZ-BR).</p> <p>Limit je zapracován do grafické části formou poznámky pod legendou koordinačního výkresu.</p> <p>Bylo upraveno podle nového upřesnění údajů v odůvodnění textové části (oddíl H.2 pod č. 7 a v příloze č. 1 odůvodnění textové části v Limitech využití území.</p> <p>Uvedené požadavky budou řešeny v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení.</p>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendou koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>	<p>Pod legendou koordinačního výkresu je textová poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>
	<p>Krajský úřad Moravskoslezský kraj Ostrava Odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava č. j.: MSK 105736/2015 ŽPZ/24056/2015/Ham ze dne 30.09.2015</p> <p>Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Trojanovice, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</p>	

<p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny. Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p>	
<p>Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny. Předložený návrh ÚP Trojanovice v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy nenavrhuje v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné změny.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>	
<p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</p>	
<p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</p>	
<p>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</p>	
<p>Z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad s předloženou koncepcí souhlasí.</p>	<p>Bez připomínek.</p>
<p>Odůvodnění: Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody</p>	

<p>a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>Na území v kompetenci krajského úřadu není koncepcí dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, ani prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně.</p> <p>Upozornění: Krajský úřad upozorňuje, že část území řešeného koncepcí se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy – orgánem ochrany přírody je příslušná správa chráněné krajinné oblasti, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad posoudil předložený podklad z hlediska ochrany zemědělské půdy, vymezené zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že zásadní postupy z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byly s pořizovatelem projednány a zdejším správním orgánem odsouhlaseny. Krajský úřad s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad opakovaným postupem projednal požadavky pořizovatele a na základě tohoto došlo k úpravě předchozího návrhu územního plánu. Z předloženého podkladu lze dovodit, že od této fáze projednání nedošlo v posuzovaném území k zásadním změnám z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním</p>	<p>Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy podala stanovisko dne 14.10.2015 pod č. j. 04466/BE/2015-2.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>
--	---

<p>související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p>9/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)</p> <p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.</p> <p>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad k návrhu ÚP Trojanovice vydal stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, pod č. j. MSK 86207/2015 ze dne 27.07.2015.</p> <p>Krajský úřad upozorňuje, že Odůvodnění ÚP Trojanovice neobsahuje náležitosti dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, tj. sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.</p> <p>Závěr Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Bylo doplněno po veřejném projednání.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Městský úřad, Frenštát pod Radhoštěm odbor životního prostředí nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OŽP/5820/2013/espur /spis 1367/2013 ze dne 29. 5. 2013</p>	

<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí obdržel dne 21.08.2015 oznámení o zahájení řízení o vydání Územního plánu Trojanovice a jako dotčený orgán ve smyslu § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů Vám sděluje následující stanoviska za jednotlivé složky ochrany životního prostředí:</p> <p><u>Ochrana ovzduší:</u> Z hlediska ochrany ovzduší, dle ust. §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je k vydávání stanovisek k územním plánům a regulačním plánům dotčeným orgánem Krajský úřad Moravskoslezského kraje Ostrava.</p> <p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF):</u> K posouzení a k uplatnění stanoviska k Územnímu plánu Trojanovice dle § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, je příslušný orgán ochrany ZPF Krajského úřadu MSK Ostrava dle § 17a písm. a) tohoto výše uvedeného zákona.</p> <p><u>Odpadové hospodářství:</u> Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm jako dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá k částem Územního plánu Trojanovice, které byly od společného jednání změněny, připomínek.</p> <p>Odůvodnění: Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti městského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</p> <p><u>Ochrana přírody a krajiny:</u> Z hlediska zájmů přírody a krajiny, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, (dále jen „zákon“) jejichž posuzování přísluší podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona orgánu ochrany přírody (OOP) MěÚ Frenštát p. R., souhlasíme s návrhem územního plánu (ÚP) Trojanovice.</p> <p>Odůvodnění: OOP MěÚ Frenštát p. R. příslušný podle výše zmíněného ustanovení zákona posoudil navržené změny ÚP Trojanovice ve svém správním obvodu, kromě zvláště chráněných území vyjmenovaných v § 14 odst. 2 zákona, k jejichž posuzování jsou příslušné jiné OOP. OOP MěÚ Frenštát p. R. konstatuje v rámci svých kompetencí, že navržené změny ÚP na území obce Trojanovice negativně neovlivní ani neohrozí významné krajinné prvky, lokální územní systémy ekologické stability a krajinný ráz.</p> <p><u>Vodní hospodářství:</u></p>	<p>Krajský úřad vydal své stanovisko.</p> <p>Krajský úřad vydal své stanovisko.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>
--	---

<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k částem návrhu Územního plánu Trojanovice, které byly od společného jednání změněny souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: Dne 21.08.2015 obdržel Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí oznámení o zahájení řízení o vydání Územního plánu Trojanovice. Na základě ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona (<i>Obecní úřady obcí s rozšířenou působností uplatňují stanoviska k územním plánům, s výjimkou územních plánů těchto obcí</i>) odbor životního prostředí Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, po prostudování předložených podkladů dospěl k závěru, že souhlasí s vydáním Územního plánu Trojanovice.</p> <p><u>Státní správa lesů:</u> Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů, ve smyslu ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, a po předchozím projednání návrhu nového ÚP Trojanovice ve všech stupních a uplatnění požadavků a připomínek ze strany orgánu státní správy lesů, vydává souhlasné stanovisko k předloženému novému ÚP Trojanovice.</p> <p>Odůvodnění: Účelem uplatnění požadavků a řízení podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, je zejména stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Požadavky a připomínky orgánu státní správy lesů, které byly uplatněny v průběhu řízení, byly v konečném předloženém materiálu ÚP Trojanovice akceptovány. Dokumentace byla upravena v souladu s požadavky.</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p>
<p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm odbor výstavby a územního plánování nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j. OVÚP/22503/2015/vstra /spis 3961/2015 ze dne 07.10.2015</p> <p>Stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice – veřejné projednávání</p> <p>Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle</p>	

ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává z hlediska státní památkové péče toto stanovisko:

s předloženým návrhem Územního plánu Trojanovice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny **souhlasí**.

Bez připomínek.

Odůvodnění

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování obdržel dne 21.08.2015 oznámení zahájení řízení o vydání Územního plánu Trojanovice pod č. j. OVÚP/19142/2015/pjal/spis 3501/2015. Na základě tohoto oznámení zaslal dne 24.08.2015 pod č. j. OVÚP/19394/2015/pjal/spis 3537/2015 orgán státní památkové péče žádost o odborné vyjádření k návrhu Územního plánu Trojanovice Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti Ostrava k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (§ 50 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů dále jen „stavební zákon“).

Správní orgán státní památkové péče obdržel v předmětné věci písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě pod č. j. NPÚ-381/64042/2015 ze dne 02.10.2015, ve kterém je uvedeno, že NPÚ s předloženým územním plánem souhlasí za předpokladu úpravy textové části dle následujících připomínek:

- 1) V části F.1. „Obecné podmínky platné pro celé správní území“ vyloučit možnost uplatnění podmínky č. 14 na území ochranného pásma národní kulturní památky Pustevny (dále NKP).
- 2) V tabulkách vložených do kapitoly F2. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím“ stanovit v zásadách pro využití ploch občanské vybavenosti (OV), rekreace rodinné (RR), rekreace na plochách přírodního charakteru (RP), ploch lesních (L), přírodních rezervací (PR), ploch ÚSES, v ochranném pásmu NKP Pustevny podmínku nepřípustnosti výškových staveb (stožáry, věže, stezky v korunách stromů, apod.) na severních svazích Beskyd, uplatňujících se v blízkých a dálkových pohledech na jejich hřebenovou část v úseku od Velké Polany (981 m n. m.) přes Skalku (1037 m n. m.) po jihovýchodní cíp katastrálního území Trojanovice.

Odůvodnění NPÚ k bodu 1)

Ochranné pásmo NKP Pustevny bylo vyhlášeno k ochraně vnějšího obrazu okolí a prostředí této NKP. Výškové stavební dominanty narušují chráněné území a mohly by poškodit kulturně historické hodnoty vlastní památky, a to zejména při blízkých i dálkových pohledech. Z těchto důvodů je realizace jakýchkoliv výškových technických staveb v území ochranného pásma NKP Pustevny nepřípustná.

Odůvodnění NPÚ k bodu 2)

Uvedený požadavek je v souladu s bodem e) přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Obsahem územního plánu je mimo jiné koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití. Orgán státní památkové péče využil možnosti a koriguje tímto využití v ochranném pásmu NKP Pustevny.

Správní orgán SPP vyhodnotil podmínky výše uvedeného vyjádření s ohledem na textovou část, kapitolu F. - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, F.1 - Obecné podmínky pro celé správní území obce. Územním plánem jsou vymezeny plochy stabilizované a plochy změn v území tj. plochy zastavitelné, pro které jsou stanoveny podmínky pro využití. V oddíle F.1 odst. 14 je uvedeno, že v území neurbanizovaném je přípustné umístit výškovou stavební dominantu (např. rozhlednu) v případě prokázání podrobnější dokumentace, že nedojde realizací stavby k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území, lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména podmínek využívání zón v CHKO Beskydy a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Orgán SPP vyhodnotil, že podmínky uvedené ve výše uvedeném odst. 14 oddílu F.1 dostatečně zabezpečují ochranu území vč. přípustné možnosti umístění výškové stavební dominanty. Z uvedených podmínek vyplývá, že umístění výškové dominanty je možné jen při prokázání, že realizaci takovéto stavby nedojde k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území a lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny. Toto vyhodnocení bude vždy probíhat v rámci územních řízení takovýchto staveb, neboť v rámci těchto řízení je vždy nutné prokázat soulad s územním plánem a jeho podmínkami pro využití území tak, jak je uvedeno v jednotlivých ustanoveních stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. V rámci územních řízení se k jednotlivým stavbám vyjadřují vždy dotčené orgány a jejich podmínky jsou podkladem pro vydání rozhodnutí o umístění staveb. Bez stanovisek příslušných dotčených orgánů nemůže být stavebním úřadem vydáno rozhodnutí o umístění uvedených staveb. Orgán SPP vyhodnotil, že podmínky uvedené v textové části Územního plánu Trojanovice (kapitola F. - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, F.1 - Obecné podmínky platné pro celé správní území obce) dostatečně zabezpečují požadavky na ochranu krajinného rázu, jakožto i ochranného pásma národní kulturní památky Pustevny.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené podmínky kapitoly F.1 jsou platné pro celé správní území obce tak, jak je uvedeno i v kapitole F.2 – Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, bude přípustnost případných výškových staveb posuzována v rámci jednotlivých územních řízení za spolurozhodování dotčených orgánů.

	<p>Na základě výše uvedených skutečností dospěl orgán SPP k závěru, že není nutné upravovat podmínky v textové části F.1 a F.2 tak, jak požaduje NPÚ Ostrava, neboť ochrana neurbanizovaného území je zabezpečena současně stanovenými podmínkami v textové části kapitoly F.1 a F.2 s tím, že stavební úřad bez prokázání podrobnější dokumentací, že nedojde realizací k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území a lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny nemůže vydat rozhodnutí o umístění takovéto stavební dominanty.</p>	
7.	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j. 04466/BE/2015-2 ze dne 14.10.2015</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. g) zákona stanovisko k Územnímu plánu Trojanovice.</p> <p>I.</p> <p>Agentura připomíná, že požadavky na obsah Územního plánu Trojanovice uplatňuje na základě výše uvedeného zmocnění:</p> <p>Požadavky plynoucí z Výnosu MK ČSR č. j. 5373/73, o zřízení Chráněné krajinné oblasti Beskydy: Podle Výnosu je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, její vegetační kryt, rozvržení a využití zemědělského půdního fondu a ve vztahu ke krajině také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. V podmínkách ochrany je pak ve Výnosu uvedeno, že výstavba a rekreace se provádí v souladu s posláním oblasti a za tímto účelem jsou upravovány územní plány.</p> <p>Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podle ustanovení § 7 zákona musí územní plán v řešeném území zajistit jak ochranu stávajících dřevin, tak rozvoj ploch různých druhů zeleně v sídlech (zejména veřejné zeleně s krajinotvorným významem) i mimo ně. - V souladu s ustanovením § 12 zákona musí územní plán respektovat zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti a jeho stanovenou 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

	<p>ochranu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, mohou být tedy prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podle ustanovení § 25 zákona musí územní plán přispět k zachování a vytváření harmonické krajiny, která je jedním z definičních znaků CHKO a rovněž k udržení a zlepšení přírodního stavu, ekologické stability a ekologických funkcí v řešeném území. Mezi tyto funkce také patří zachování celistvosti krajiny (omezení její fragmentace) a zachování migrační propustnosti krajiny pro živočichy. - Podle ustanovení § 26 musí územní plán respektovat zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny, zejména ve vztahu k rozvoji zastavitelných ploch, dopravní infrastruktury, sportovně - rekreačního využívání území a přirozeného vodního režimu. - Ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona musí územní plán respektovat zásady uvedené v platném plánu péče CHKO Beskydy na období 2009 – 18, a to obecně i konkrétně pro jednotlivé plochy s odlišným způsobem využití území. <p><u>Plán péče stanoví následující cíle ochrany krajiny:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvoj obcí v souladu s tradiční urbanistickou strukturou venkovské zástavby (hustota zástavby, poměr zastavěné a nezastavěné části pozemku, umístění stavby na pozemku, velikost pozemku) - zachování volné krajiny bez výstavby - uchovaný současný stav krajiny tam, kde se zachovaly přírodní, kulturní a historické znaky krajinného rázu - náprava nevhodných zásahů (stavební činnosti apod.) z minulosti - příznivý stav přírodních stanovišť a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL a PO - zachování významných stromů v krajině - přírodě blízká lesní společenstva s bohatým bylinným podrostem a zvýšeným zastoupením dřevin přirozené druhové skladby v lesích - pastevní, luční a mokřadní společenstva ve stavu příznivém z hlediska ochrany přírody na dostatečných plochách a s komunikací populací, tj. s propojením populací genetickým tokem - uchování rozmanitosti rostlinných druhů - přirozená rozmanitost biotopů a pestrost území a krajiny jako základní předpoklad druhové diverzity živočichů - populace vzácných a ohrožených druhů živočichů v příznivém stavu - zachování všech významných lokalit neživé přírody včetně beskydského pseudokrasu - plná funkčnost vymezených biocenter a biokoridorů 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	---	---

- souvislá a dostatečně zachovalá kostra ekologické stability
- zemědělská krajina s vysokým zastoupením travních porostů, mezí, remízků, rozptýlené mimo lesní zeleně a dalších dochovaných krajinných prvků co do rozlohy i biodiverzity nelesních ekosystémů, s prioritou dle zonace a krajinné a přírodní hodnoty krajinných segmentů, s důrazem na cennost a jedinečnost karpatských luk a pastvin v rámci České republiky
- rozmanité biotopy stojatých vod a litorálních stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- vodoteče, včetně jejich niv a vodní plochy s vysokou ekologickou hodnotou (obnova vodního režimu v místech narušených nešetrnými regulačními zásahy)
- zvýšená retenční schopnost krajiny a čistota vod
- území CHKO se zachovanými přírodními a krajinnými hodnotami a přiměřeným rozvojem, který jejich zachování nenaruší (s ohledem na ochranné podmínky CHKO a jejich zón)
- doprava bez výrazného negativního narušení krajinného rázu, území MZCHÚ a lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů; zlepšení současné migrační propustnosti krajiny
- zimní údržba silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí
- udržení rozsáhlých lesních komplexů bez zpřístupnění veřejnými komunikacemi
- omezení negativního vlivu průmyslu a drobné výroby na předměty ochrany CHKO
- krajina minimálně narušená technickými sítěmi, zejména volná krajina mimo sídla
- vyvážený stav mezi ochranou přírody a sportovním a turistickým využíváním území CHKO.

Požadavky plynoucí ze zákona o ochraně přírody a krajiny a souvisejících předpisů:

Územní plán musí respektovat limity využití území z hlediska ochrany přírody a krajiny a nesmí je negativně ovlivnit v rozporu s jejich funkcí a posláním, a to jak přímo, tj. zařazením mezi zastavitelné plochy, tak nepřímo, tedy nepříznivým působením vlivů z okolí.

Jedná se o limity dle následujících paragrafů zákona:

- § 3 odst. 1 písm. a) zákona a § 4 odst. 1 zákona územní systém ekologické stability,
- § 3 odst. 1 písm. b) zákona a § 4 odst. 2 zákona významné krajinné prvky,
- § 5 odst. 3 zákona obecná ochrana rostlin a živočichů (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce elektrické energie)
- § 5a odst. 5 zákona ochrana volně žijících ptáků (v měřítku územního plánu u staveb technické infrastruktury – distribuce

Vzato na vědomí.

<p>elektrické energie)</p> <ul style="list-style-type: none"> - § 26, § 27 zákona základní a bližší ochranné podmínky CHKO Beskydy a její zonace - § 49 zákona ochrana zvláště chráněných rostlin (jejich biotopů v měřítku územního plánu) - § 50 zákona ochrana zvláště chráněných živočichů (jejich biotopů v měřítku územního plánu) <p>a limity podle následujících nařízení a dalších dokumentů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nařízení vlády č. 318/2013 Sb. evropsky významné lokality - nařízení vlády č. 687/2004 Sb. ptačí oblast Beskydy - vyhlášená maloplošná zvláště chráněná území a jejich základní i bližší ochranné podmínky a jejich ochranná pásma (viz ÚAP a ÚSOP) - lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, - oblastí a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky (viz Preventivní hodnocení krajinného rázu Beskydy /Arvita P spol. s r. o., 2007 a Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy, Závěrečná zpráva /Arvita P spol. s r. o. I/2011. <p>Výše uvedené limity a dokumenty jsou součástí aktuálních ÚAP.</p> <p style="text-align: center;">II.</p> <p>Ad. A.) Vymezení zastavěného území</p> <p>Ad. B.) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</p> <p>K upravenému a posouzenému návrhu územního plánu a s ohledem na požadavky Agentury (dříve Chráněné krajinné oblasti Beskydy), uplatněné ve stanovisku č. j. 12707/BE/13, Agentura podotýká, že záměry s výjimkou IV. zóny CHKO Beskydy bude i nadále posuzovat podle ustanovení § 12 odst. 1 a 2 zákona.</p> <p>Odůvodnění: Podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona (uplatněním zájmů chráněných zákonem nevznikne újma na vlastnických právech).</p> <p>Ad. C.) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</p> <p>Ad. C. 1) Urbanistická koncepce</p> <p>Ad. C. 2) Vymezení zastavitelných ploch</p> <ul style="list-style-type: none"> - splnění požadavek na redukci plochy Z 6 SO – smíšená 	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Bez připomínek.</p>
--	--

<p>obytná</p> <ul style="list-style-type: none"> - splněn požadavek na vyřazení plochy Z 11 SO – smíšená obytná z návrhu - splněn požadavek na redukci plochy Z 42 SO – smíšená obytná - splněn požadavek na vyřazení plochy Z 63 SO – smíšená obytná z návrhu - Agentura bere na vědomí odůvodnění k vymezení plochy Z 79 SO <p>Ad. C. 3) Vymezení ploch přestavby</p> <p>Ad. C. 4) Systém sídlení zeleně</p> <p>Ad. D.) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování</p> <p>Ad. D. 1) Dopravní infrastruktura – obecná ustanovení pro jednotlivé druhy doprav</p> <p>Ad. D1. 1) Doprava silniční</p> <p>Ad. D1. 2) Doprava drážní</p> <p>Ad. D1. 3) Provoz chodců a cyklistů</p> <p>Agentura doporučuje v textu důsledně rozlišovat termíny „cyklostezka“ a „cyklotrasa“, respektive „cyklistická trasa“, protože jejich parametry se od sebe výrazně liší. Nesprávnou interpretací by mohlo dojít k rozporům z hlediska zájmů chráněných zákonem (viz část „I.“), především v území s vysokou přírodní hodnotou (I. a II. zóna. CHKO a maloplošná chráněná území apod.).</p> <p>Ad. D1. 4) Doprava statická – odstavování a parkování automobilů</p> <p>Ad. D1. 5) Veřejná doprava</p> <p>Ad. D1. 6) Ochrana před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy</p> <p>Ad. D. 2) Technická infrastruktura</p> <p>Ad. D2. 1) Vodní hospodářství – zásobování pitnou a užitkovou vodou</p> <p>Ad. D2. 2) Vodní hospodářství – likvidace odpadních vod</p> <p>Ad. D2. 3) Vodní režim</p> <p>Ad. D2. 4) Energetika</p> <p>Agentura připomíná, že distribuce elektrické energie nadzemním vedením nesmí být v kolizi s ustanovením § 5</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Termíny „cyklostezka“ a „cyklotrasa“ byly upřesněny. V příloze ÚP v kapitole <i>Vysvětlení pojmů</i> je doplněn pojem <i>komunikace pro cyklisty a stezka pro cyklisty</i></p> <p>Bude řešeno v rámci územních a stavebních</p>
--	---

<p>odst. 3 zákona: “Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama“.</p> <p>Podle ustanovení § 5a odst. 5 zákona,každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní vedení vysokého napětí, je povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem“.</p> <p>Ad. D2. 5) Elektronické komunikace</p> <p>Ad. D. 3) Ukládání a zneškodňování odpadů</p> <p>Ad. D. 4) Občanské vybavení</p> <p>Ad. D. 5) Veřejná prostranství</p> <p>Ad. E.) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů</p> <ul style="list-style-type: none"> - splnění požadavek na vyřazení plochy RP 1 – rekreace na plochách přírodního charakteru z návrhu - plocha RP 2 – rekreace na plochách přírodního charakteru je součástí území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin <p>Ad. E. 1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití</p> <p>Ad. E. 2) Územní systém ekologické stability</p> <p>Ad. E. 3) Prostupnost krajiny</p> <p>Ad. E. 4) Protierozní opatření</p> <p>Ad. E. 5) Ochrana před povodněmi</p> <p>Ad. E. 6) Podmínky pro rekreační využívání krajiny dtto jako část „Ad. E.)“</p> <p>Ad. E. 7) Vymezení ploch pro dobývání nerostů</p>	<p>řízeních.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. V rámci jednotlivých územních a stavebních řízení bude rozhodováno na základě stanovisek dotčených orgánů.</p>
--	---

<p>Ad. F.) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</p> <p>Ad. F. 1) Obecné podmínky platné pro celé správní území obce</p> <p>Ad. 11) S odkazem na část „I.“ Agentura pouze připomíná, že realizace místních a účelových komunikací, cyklostezek a vymezení cyklotras a turistických tras, hiposteze je na plochách nezastavěného území přípustná, pokud ... <i>„jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro základní funkci plochy a nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny, a pro které, vzhledem k jejich významu a velikosti, není účelné vymezit samostatnou plochu dopravy“</i></p> <p>a pokud <i>„nedojde realizací stavby k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území, lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména podmínek využívání zón v CHKO Beskydy a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“</i></p> <p>a dále, s odkazem na část „I.“, Agentura opět pouze připomíná, že realizace malých vodních nádrží, staveb na vodních tocích, přeložek vodních toků při prokázání podrobnější dokumentací, že nedojde ke změně hydrogeologických poměrů v okolí této plochy nebo stavby (s výjimkou ploch technické infrastruktury a ploch dopravní infrastruktury silniční, kde se nepřipouští malé vodní nádrže a studny), je na plochách nezastavěného území přípustná, pokud <i>„jejich negativní vlivy nepřesáhnou míru přípustnou pro základní funkci plochy a nebudou v rozporu s ochranou přírody a krajiny“</i></p> <p>a pokud <i>„nedojde realizací stavby k negativnímu narušení přírodních a krajinářských hodnot území, lokálních podmínek ochrany přírody a krajiny, zejména podmínek využívání zón v CHKO Beskydy a lokalit zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“</i></p> <p>Ad. F. 2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</p> <p>Plochy bydlení individuálního (BI) - splněn požadavek Agentury uplatněný ve stanovisku č. j. 1207/BE/13</p> <p>Plochy bydlení hromadného (BH) - Agentura bere na vědomí odůvodnění ÚP</p>	<p>Vzato na vědomí. Bude řešeno rámci územních a stavebních řízení a v souladu se stanovisky dotčených orgánů.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. Bude řešeno rámci územních a stavebních řízení a v souladu se stanovisky dotčených orgánů.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Bez připomínek.</p>
--	--

	<p>Poznámka: Vzhledem k tomu, že nejsou známy parametry stavby „cyklistická komunikace“, není možné vyloučit kolize se zákonem chráněnými zájmy.</p> <p>Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR) - Splnění požadavek Agentury uplatněný ve stanovisku č. j. 1207/BE/13</p> <p>Plochy přírodní – územní systém ekologické stability (ÚSES) - Viz část „Ad. D1. 3) Provoz chodců a cyklistů“ a část Ad. F. 1) Obecné podmínky platné pro celé správní území obce“. Poznámka: Vzhledem k tomu, že nejsou známy parametry stavby „cyklistická komunikace“, není možné vyloučit kolize se zákonem chráněnými zájmy. - Splnění požadavek Agentury uplatněný ve stanovisku č. j. 1207/BE/13</p> <p>Plochy vodní a vodohospodářské (VV) - Splnění požadavek Agentury uplatněný ve stanovisku č. j. 1207/BE/13</p> <p>Plochy komunikací (K)</p> <p>Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - Splnění požadavek Agentury uplatněný ve stanovisku č. j. 1207/BE/13</p> <p>Ad. G.) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit - bez připomínek</p> <p>Ad. H.) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</p> <p>Ad. I.) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</p> <p>Ad. J.) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie</p> <p>Ad. K.) Vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho využití Plocha č. R 1: navrhuje se využití SO – smíšená obytná - Agentura bere na vědomí návrh řešení</p> <p>Plocha č. R 2: navrhuje se využití SO – smíšená obytná - Na části plochy (pozemek parcely č. 1308/2) byly učiněny</p>	<p>doplňen pojem <i>komunikace pro cyklisty a stezka pro cyklisty.</i></p> <p>V příloze ÚP v kapitole <i>Vysvětlení pojmů</i> je doplňen pojem <i>komunikace pro cyklisty a stezka pro cyklisty.</i></p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Na pozemku parc. č. 1308/2 k. ú. Trojanovice</p>
--	--	---

<p>kroky vedoucí k realizaci stavby rodinného domu (Agentura vydala souhlas se stavbou rodinného domu závazným stanoviskem č. j. 00291/BE/2015-2 dne 30. 3. 2015 a příslušný stavební úřad zahájil ve věci stavby správní řízení). Zastavění zbývající části plochy R 2 je s ohledem na hodnotu území (dle dokumentu „Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy“ vypracovaného společností Arvita P spol. s r. o. se jedná o území s přísnou ochranou krajinného rázu), nežádoucí. Odůvodnění: Na územní rezervu č. 2 navazuje z východu plocha SO Z78 a ponecháním stavu vzniká, pro dané území netypická, souvislá zástavba podél komunikace. S ohledem na ustanovení § 12 zákona a zachování prostupnosti krajiny Agentura doporučuje zbývající část pozemku parcely č. 1272/8 vyloučit z ploch územní rezervy.</p> <p>Plocha č. R 3: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy Plocha č. R 4: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy Plocha č. R 5: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy Plocha č. R 6: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy Plocha č. R 7: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy Plocha č. R 8: zahrnuje území mimo CHKO Beskydy</p> <p>Plocha č. R 9: navrhuje se využití SO – smíšená obytná - Agentura bere na vědomí návrh řešení a odůvodnění ÚP</p> <p>Plocha č. R 10: navrhuje se využití BI – bydlení individuální Jedná se o původní plochu Z 39 BI. Agentura souhlasí s návrhem řešení. Současně však Agentura upozorňuje, že navrženým řešením dochází k překrytí plochy rezervy s plochou SN (plochy smíšené nezastavěného území). Agentura doporučuje část územní rezervy ponechat pouze jako plochu SN. Odůvodnění: Vymezení plochy SN odpovídá současnému stavu a charakteru území – rozsáhlejší travnaté plochy navazující na lesní komplexy doplněné místy solitérní zelení jako přirozený přechod mezi zastavěným (zastavitelným) územím a lesem (doporučení vyplývá především z ustanovení § 12 zákona a je v souladu s ustanovením §§ 2 a 25 zákona).</p> <p>Ad. L.) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt</p> <p>Ad. M.) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části Agentura neuplatňuje požadavky na uspořádání obsahu ÚP.</p>	<p>je povolena stavebním úřadem stavba rodinného domu.</p> <p>Plocha R 2 bude v územní rezervě ponechána. Přehodnocení územní rezervy podléhá projednávání v rámci změny územního plánu. Změna územního plánu je vždy projednávána s dotčenými orgány a na základě stanovisek dotčených orgánů je změna územního plánu uplatňována.</p> <p>Bez připomínek.</p> <p>Plocha bude v územní rezervě ponechána. Přehodnocení územní rezervy podléhá projednávání v rámci změny územního plánu. Změna územního plánu je vždy projednávána s dotčenými orgány a na základě stanovisek dotčených orgánů je změna územního plánu uplatňována. Územní rezervy jsou v ÚPD zakresleny jako plochy překryvné.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	---

L) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Trojanovice na životní prostředí bylo zpracováno a projednáno v návrhu při společném jednání.

Dne 03.07.2015 pod č. j. OVÚP/15904/2015/pjal/spis 2857/2015 Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, požádal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o stanovisko k návrhu Územního plánu Trojanovice z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a doložil kopie stanovisek a připomínek i s vyhodnocením.

Krajský úřad vydal dne 27.07.2015 pod č. j. MSK 86207/2015 ŽPZ/19127/2015/Ham stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Trojanovice. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu územního plánu (ÚP) Trojanovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.); a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 114/1992 Sb.), tzv. „Naturové hodnocení“, souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

1. Je nutno respektovat požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů, následných dohodovacích řízení a řešení rozporu při pořizování ÚP Trojanovice (řešení rozporu mezi pořizovatelem ÚP Trojanovice - Městským úřadem Frenštát pod Radhoštěm, Odborem výstavby a územního plánování a Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého se sídlem v Ostravě).
2. Je nutno respektovat minimalizační opatření uvedená v kapitole 5.1 Naturového hodnocení, a to: - Zásadní redukce nově navrhovaných cykloturistických tras v masívu Noříčí hory a vyjmutí či změna trasování těch, které procházejí skrze maloplošná zvláště chráněná území. V hornaté jižní a západní části řešeného území preferovat ty, které jsou trasovány v souběhu se značenými turistickými trasami (zachování klidových zón v EVL a PO Beskydy - hledisko celistvosti, kumulace vlivů). - V návrhu plochy RP 2 musí být veškeré činnosti a zařízení (plocha pro starty kluzáků, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení) plně podřízeny ochraně druhu *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* a jeho biotopu (mýtina).
3. Vodní plochu VV1 realizovat pouze v případě, že odběry vody nebudou způsobovat významnější změnu hydrologického režimu v potoce s dopadem na ekosystém potoka, resp. populaci a biotop druhu *Cottus poecilopus* (Vranka pruhoploutvá) (např. cyklické výrazné snižování průtoků, vznik derivovaného úseku).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 05.04.2013 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Předkladatelem je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se konalo dne 30.04.2013 na Městském úřadě Frenštát pod Radhoštěm. Dne 08.07.2013 vydal krajský úřad k návrhu ÚP Trojanovice koordinované stanovisko č. j. MSK 88372/2013 a dne 29.01.2014 vydal dále navazující stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, pod č. j. MSK 5295/2014, které bylo následně dodatečně projednáno a upřesněno na jednání konaném dne 18.06.2014.

Dne 03.07.2015 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání, vyhodnocení stanovisek pořizovatelem, návrh ÚP Trojanovice, SEA vyhodnocení, Naturové hodnocení, úprava ÚSES).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Trojanovice. Souhlasné stanovisko vydal krajský úřad také na základě Naturového hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ze kterého vyplývá, že ÚP Trojanovice nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany Evropsky významné lokality Beskydy a Ptačí oblasti Beskydy. V Naturovém hodnocení byla definována opatření k minimalizaci rizika případného negativního vlivu hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000, které je nutno respektovat a jsou uvedena konkrétně v podmínce č. 2 stanoviska KÚ odbor ŽP a Z.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Ze SEA vyhodnocení vyplývá podmínka č. 3 stanoviska KÚ odbor ŽP a Z pro vodní plochu VV1. Další opatření k jednotlivým plochám, uvedené v kapitole 7 SEA vyhodnocení (převážně typu doplnit stavbu vhodnou zelení, zasakování dešťových vod na pozemku, respektovat ochranná a bezpečnostní pásma apod.) jsou řešitelná ve fázích přípravy či realizace výstavby na plochách, či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zpracována ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Dále krajský úřad upozorňuje na nesrovnalost v tomto vyhodnocení ve srovnání s Naturovým hodnocením, kdy SEA vyhodnocení v kapitole 7 na straně 74 cituje omezení („Z návrhu ÚP vyloučit všechny nově navrhované zastavitelné plochy v TPS 6510 (resp. v biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky);, TPS 91E0 (resp. v biotopu L2.2A Jasanovo - olšové lužní lesy - typické porosty) týkat by se mohlo jižní části plochy Z41), které zasahují do známých lokalit zvláště chráněných druhů.“), které v Naturovém hodnocení po úpravách v kapitole 5.1 již není uvedeno.

K podmínce č. 1 tohoto stanoviska krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace (únor 2013) je Urbanistické středisko Ostrava, s. r. o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (únor 2013) je RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. č. j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č. j. 39125/ENV/06, prodlouženo č. j. 45651/ENV/11); zpracovatelem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (2013) je RNDr. Jiří Urban Ph.D. (autorizovaná osoba pro posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., č. j. 79153/ENV/12-2899/630/12).

Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Ad. 1) Stanoviska DO jsou v návrhu ÚP respektovány, rovněž je respektováno dohodovací řízení a řešení Rozporu při pořizování ÚP Trojanovice. Dohoda o řešení rozporu byla uzavřena mezi MMR ČR, ČBÚ, MŽP ČR a MPO ČR dne 24.03.2015. Dohodnuté řešení rozporu je plně zakomponováno v příslušné textové i grafické části návrhu územního plánu.

Ad. 2) Na základě naturového vyhodnocení a požadavků na omezení cykloturistických tras byla v ÚP Trojanovice provedena korekce cykloturistických tras v masivu Noříčí s tím, že některé trasy byly z tohoto masivu vyřazeny.

V navrhované ploše RP2 (plocha pro starty kluzáků, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení) musí být v rámci příslušných řízení týkajících se využití těchto pozemků respektovány podmínky a stanoviska dotčených orgánů. V rámci těchto řízení budou respektovány ohrožené druhy chráněných rostlin.

Jednotlivé záměry budou posouzeny při podrobnější dokumentaci.

Ad. 3) Realizace navrhované vodní plochy VV1 bude posuzována v rámci dalších stupňů dokumentací při územních a stavebních řízeních. K podrobnějším dokumentacím pro tato řízení musí být vždy doložena stanoviska dotčených orgánů a správců vodních toků tak, aby odběrem vody nebyly způsobovány významnější změny hydrologického režimu v potoce.

Plocha Z41 je z návrhu ÚP vyřazena.

M) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování požádal dne 03.07.2015 pod č. j. OVÚP/15904/2015/spis 2857/2015 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“), o stanovisko k Územnímu plánu Trojanovice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Pořizovatelem Územního plánu Trojanovice je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, zpracovatelem je Ing. arch. Vladimíra Fusková, číslo autorizace ČKA 01 022. Zadání ÚP Trojanovice schválilo Zastupitelstvo obce Trojanovice dne 22.08.2011. Společné jednání o návrhu ÚP Trojanovice ve smyslu § 50 stavebního

zákonu se uskutečnilo 30.04.2013 v budově Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm. Od července 2013 do března 2015 probíhala jednání ve věci rozporu mezi úřadem územního plánování a dotčeným orgánem, Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého.

Dne 23.07.2015 pod č. j. MSK 86300/2015 ÚPS/14707/2013/Kan vydal krajský úřad stanovisko.

Podkladem pro vydání stanoviska krajského úřadu z níže uvedených hledisek je posuzovaná dokumentace a stanoviska, připomínky a výsledky konzultací, uplatněné v rámci společného jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Pořizovatel předložil krajskému úřadu následující podklady:

1. Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 29.05.2013
2. Doplňující stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 03.01.2014
3. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 07.06.2013
4. Stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČR ze dne 09.04.2013
5. Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 08.04.2013
6. Stanovisko Krajské veterinární správy ze dne 29.04.2013
7. Stanovisko ČR – Ministerstva obrany ze dne 06.05.2013
8. Stanovisko Obvodního báňského úřadu Ostrava ze dne 27.05.2013
9. Stanovisko Obvodního báňského úřadu Ostrava ze dne 31.07.2013
10. Stanovisko Obvodního báňského úřadu Ostrava ze dne 11.09.2013
11. Stanovisko Obvodního báňského úřadu Ostrava ze dne 16.12.2013
12. Koordinované stanovisko Krajského úřadu MK ze dne 08.07.2013
13. Navazující stanovisko Krajského úřadu MSK ze dne 29.01.2014 včetně zápisu z jeho projednávání
14. Stanovisko Krajské hygienické stanice MSK ze dne 29.04.2013
15. Stanovisko Státní energetické inspekce ze dne 12.04.2013
16. Stanovisko odboru životního prostředí MěÚ Frenštát p. Radhoštěm ze dne 29.05.2013
17. Stanovisko odboru sociálních věcí MěÚ Frenštát p. Radhoštěm ze dne 30.05.2013
18. Stanovisko odboru vnitřních věcí a školství MěÚ Frenštát p. Radhoštěm ze dne 13.05.2013
19. Stanovisko odboru výstavby a územního plánování MěÚ Frenštát p. Radhoštěm ze dne 29.07.2013 a ze dne 20.05.2013
20. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky – Správy CHKO Beskydy ze dne 12.06.2013
21. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy ze dne 27.05.2013
22. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy ze dne 07.11.2013
23. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy ze dne 10.01.2014
24. Připomínky OKD, a. s. ze dne 04.02.2014
25. Vyjádření Povodí Odry s. p. ze dne 21.05.2013
26. Dohoda o řešení rozporu

K návrhu ÚP Trojanovice byly dále uplatněny další písemné připomínky ze strany veřejnosti. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona krajský úřad zaslal pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

- b) souladu s politikou územního rozvoje
- c) souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad předloženou dokumentaci posoudil z výše uvedených hledisek a konstatoval následující:

ad a)

Z veřejně prospěšných staveb a opatření vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) vyplývá pro obec Trojanovice povinnost respektovat navržený systém ekologické stability. Z kapitoly H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V UPD OBCÍ pro obec nevyplývá žádný další požadavek.

Návrh ÚP Trojanovice navrhuje záměry dopravní a technické infrastruktury, navazující na řešení správních území obcí Frenštát pod Radhoštěm, Veřovice a Kunčice pod Ondřejníkem. ÚP Trojanovice dále vymezuje územní systém ekologické stability nadmístního i místního významu. Krajský úřad zjistil, že není zajištěna koordinace využívání území na hranicích správních území obcí Trojanovice a Čeladná, když nadregionální biocentrum 10 Rožnov – Kněhyně nenavazuje na jeho řešení navržené ÚP Čeladná a je vymezeno v rozporu se ZÚR MSK.

Na hranici se správním územím města Frenštát p. R. je navržena zastavitelná plocha Z8 - smíšená výrobní (SV) a plocha Z19 - občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení (OS). Ze strany města Frenštát pod Radhoštěm nebyla k návrhu ÚP Trojanovice uplatněna žádná připomínka.

Dle ÚAP zasahuje na správní území obce záměr Vhr1 – Lubina, Frenštát p. R. – Trojanovice – revitalizace koryta toku. V předložené dokumentaci je o této skutečnosti zmíněno v kapitole D.2.3. a v kapitole E.7.4 VODNÍ REŽIM.

ad b)

V Politice územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (A PÚR) je správní území obce Trojanovice zařazeno do Specifické oblasti Beskydy SOB2. V ZÚR MSK je toto zařazení potvrzeno. Pro správní území obce Trojanovice vyplývá povinnost respektovat stanovené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, doplněné aktualizací č. 1.

Vyhodnocení jednotlivých priorit je obsahem příslušné části kapitoly H) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE odůvodnění ÚP Trojanovice.

Správního území obce Trojanovice se významně dotýká požadavek uvedený v prioritě (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Migračně významná území a dálkové migrační koridory jsou obsahem Územně analytických podkladů MSK - aktualizace 2015 (dále jen „ÚAP“). Dle ÚAP prochází správním územím obce dálkový migrační koridor a je zde vymezeno významné migrační území. V jižní části migračního území se nachází zastavěné území a stávající plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (sjezdovky). Do tohoto území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by naplňování priority (20a) mohly ohrozit.

Zastavěné území v severní části obce Trojanovice navazuje na zastavěné území Frenštátu pod Radhoštěm. Dle priority (20a) je v takovém případě nutné v rámci územně plánovací činnosti dále nerozšiřovat již srostlá místa a zabránit tak možnému zneprůchodnění a zneprístupnění krajiny. Na hranicích se správním územím Frenštát pod Radhoštěm jsou nově navrženy zastavitelné plochy Z19, Z8, Z83, Z49 a Z69, které stávající situaci již nezhorší.

Problematická z uvedeného hlediska je plocha R3 - rezervy pro bydlení individuální, přes kterou vede trasa lokálního biokoridoru a která by znemožnila přístup do lokálního biocentra L19. Pro zajištění souladu s A PÚR bude nutné uvedenou plochu rezervy vyloučit z řešení ÚP Trojanovice.

ad c)

Jak bylo uvedeno výše, v ZÚR MSK je potvrzeno zařazení obce do Specifické oblasti Beskydy SB2. Obec je dále součástí krajinné oblasti Moravské Beskydy a Podbeskydí s převládajícím typem krajiny lesní a leso-luční. Pro uvedenou specifickou oblast, krajinné oblasti a typy krajiny stanovují ZÚR MSK požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, které musí být při zpracování územně plánovací dokumentace respektovány stejně jako priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, definované v kapitole A) PRORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.

Vyhodnocení souladu se ZÚR MSK je obsahem kapitoly H) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TROJANOVICE odůvodnění ÚP Trojanovice.

Pro řešení územního plánu vyplývá ze ZÚR MSK povinnost respektovat veřejně prospěšná opatření:

- **Nadregionální ÚSES:** biocentrum 10 Radhošť – Kněhyně, biokoridor K1 145 MB
- **Regionální ÚSES:** biocentrum 143 Kamenárka

Uvedené prvky územního systému jsou v řešení ÚP Trojanovice zapracovány. Jak již bylo zmíněno výše, nadregionální biocentrum není na hranicích obcí Trojanovice a Čeladná vymezeno v souladu se ZÚR MSK.

Upozornění: Z předložených podkladů je zřejmé, že k návrhu ÚP Trojanovice byly uplatněny připomínky ze strany obce. V této souvislosti je třeba upozornit, že pravomoc určeného zastupitele v procesu pořizování územního plánu je stavebním zákonem stanovena v § 47 odst. 1 a odst. 4 a dále § 51 odst. 1 a § 53 odst. 1.

Dle § 47 odst. 1 stavebního zákona na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva (dále jen „určený zastupitel“) zpracuje návrh zadání územního plánu. Následně dle § 47 odst. 4 na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upraví návrh zadání a předloží jej ke schválení. V etapě projednávání návrhu pak v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistí řešení případných rozporů (§ 4 odst. 8); na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zajistí upravení návrhu. V etapě řízení o návrhu pak dle § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že v rámci společného jednání obec nic neuplatňuje, protože zastupitelstvo obce nemá stavebním zákonem v této fázi pořizování určenou možnost podávat připomínky, námítky ani podněty.

Dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“), má výkres širších vztahů dokumentovat vazby na území sousedních obcí, které jsou popsány V ODŮVODNĚNÍ, v kapitole B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ. V předloženém Výkrese širších vztahů B. 3 nejsou zaznamenány žádné vazby na území sousedních obcí. Nadregionální biocentrum 10 Radhošť – Kněhyně je zde zakresleno dle vymezení v ZÚR MSK, aniž by bylo zohledněno, že v řešení ÚP Trojanovice je toto biocentrum upřesněno na základě podrobnějších podkladů.

Krajský úřad upozorňuje, že formulace některých „regulativů“ má procesní charakter (např. možnost oplocování na základě individuálního posouzení...)

Dále upozorňujeme, že např. pro plochy smíšené obytné (SO) jsou jako využití přípustné stanoveny stavby a zařízení, jejichž realizace je možné připustit s ohledem na architekturu, estetický vzhled a urbanistickou strukturu zástavby lokality. Tento regulativ je pro posouzení souladu záměru s územním plánem nepoužitelný, pokud není územním plánem architektura a urbanistická struktura lokality jasně definována. Posouzení estetického vzhledu v rámci územního plánu je nad rámec jeho podrobnosti stanovené v § 43 stavebního zákona.

Závěr: Krajský úřad posoudil předložený návrh Územního plánu Trojanovice v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a konstatoval, že není zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v oblasti řešení územního systému ekologické stability.

Z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 krajský úřad konstatuje, že není respektován požadavek (20a) na nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

Z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje krajský úřad bude nutně upravit vymezení nadregionálního biokoridoru 10 Rožnov-Kněhyně.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu, aby byl v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, a to ve věci srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. Plocha rezervy bydlení individuálního R3 byla zmenšena a její změna na plochu návrhovou je podmíněna zpracováním územní studie, která mimo jiné prověří zachování prostupnosti území. Dále pořizovatel zajistil u zpracovatele úpravu vymezení nadregionálního biokoridoru 10 Rožnov – Kněhyně v jeho východní části, aby byl v souladu se Zásadami územního rozvoje MSK. Na upozornění krajského úřadu byl u plochy smíšené obytné (SO) ve využití přípustném vypuštěn regulativ přípustností u staveb a zařízení: „*lze jejich realizaci s ohledem na architekturu, estetický vzhled a urbanistickou strukturu zástavby lokality připustit*“. Z důvodu, že posouzení estetického vzhledu v rámci územního plánu je nad rámec jeho podrobnosti stanovené v § 43 stavebního zákona.

Dne 30.07.2015 pod č. j. OVÚP/17483/2015/pjal /spis 3226/2015 podal Městský úřad žádost o posouzení upraveného návrhu Územního plánu Trojanovice krajským úřadem. Pořizovatel zajistil odstranění výše uvedených nedostatků, a požádal o potvrzení o odstranění nedostatků tohoto opraveného návrhu Územního plánu Trojanovice dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Dne 04.08.2015 pod č. j. MSK 98325/2015 ÚPS/14707/2013/Kan poslal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury potvrzení o odstranění nedostatků. Upravený návrh Územního plánu Trojanovice krajský úřad prověřil a zjistil, že řešení ÚSES bylo uvedeno do souladu se Zásadami územního rozvoje MSK a plocha rezervy byla zmenšena a její změna na plochu návrhovou je podmíněna zpracováním územní studie, která mimo jiné prověří zachování prostupnosti území. Závěrem krajský úřad potvrdil, že v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona byly uvedené nedostatky z návrhu Územního plánu Trojanovice odstraněny a konstatoval, že lze zahájit řízení o vydání dle § 52 stavebního zákona.

N) Rozhodnutí o námitkách

Uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Trojanovice

- dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracováno a projednáno v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Námitky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Trojanovice

Veřejné projednání se konalo dne 30.09.2015 v 15 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Trojanovice.

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohly nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07.10.2015) uplatnit dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky, ve kterých měly uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží.

V oznámení zahájení řízení o vydání ÚP Trojanovice bylo uvedeno poučení, že dle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona, mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění, zpracované ve smyslu § 68 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění.

Námitky veřejnosti včetně návrhu rozhodnutí:

- 1. Eva Zapletalová, Božkova 47/915, 702 00 Ostrava, námitka podána dne 24.09.2015 pod č. j. 21726-15**

Znění námitky:

Podatelka je vlastníkem pozemků parc. č. 588/6, 588/7 a st. 1308 vše v k. ú. Trojanovice, obec Trojanovice. Tyto nemovitosti podatelka využívá k rekreaci.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatelka tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu obce Trojanovice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebnímu řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky:

Námitka č. 1

Žádám o zařazení pozemků, které bezprostředně sousedí s mými pozemky (dle výše uvedeného), a to pozemků parc. 588/3, 588/27 a 588/28 vše k. ú. Trojanovice do ploch Smíšená nezastavěného území (SN). S návrhem zařadit tyto pozemky do kategorie ploch Zemědělské nesouhlasím.

Pozemky dotčené mým návrhem jsou umístěny uvnitř zastavěné oblasti, která slouží k rekreačnímu využití. Od hranice těchto pozemků jsou umístěny stavby do vzdálenosti cca 15 m.

Pozemky sloužily v minulosti jako pastviny pro ovčín, přičemž využití těchto pozemků bylo 3krát ročně. Po zbytek roku byly pozemky volné.

Návrh na zařazení těchto pozemků do ploch kategorie Z povede ke zvýšené prašnosti (v případě nadměrného chovu zvířat), nadměrnému zápachu, který přímo omezuje využití přiléhajících pozemků, zvýšenému výskytu obtížného hmyzu (se zdravotními riziky).

Můj návrh na zařazení do kategorie SN umožní využití těchto pozemků jako dočasná pastvina (v souladu s historickým využitím) a zároveň povede k zachování hodnoty nemovitého majetku přilehající k těmto pozemkům.

Námítka č. 2

Žádám o zařazení pozemků p. č. 593/9 v celé ploše a pozemku p. č. 588/10 vše k. ú. Trojanovice do ploch kategorie K – komunikací.

S vedením těchto pozemků v kategorii RR – rodinná rekreace nesouhlasím.

Tyto pozemky slouží k zajištění obslužnosti nemovitostí, přiléhajících k těmto pozemkům. Na jejich ploše je umístěna komunikace. Na části pozemku p. č. 593/9 je na náklady obce vybudovaná asfaltová silnice. Na zbývající ploše a ploše pozemku p. č. 588/10 je vybudovaná silnice na náklady chatařů vč. podélného odvodnění. Zařazením těchto pozemků do kategorie K – komunikace dojde k jednoznačnému vymezení jejich účelu a logické provázanosti celého územního plánu.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitka č. 1 podatele se nevyhovuje, požadavkům uvedeným v námitce č. 2 podatele je vyhověno již ve stávajícím návrhu územního plánu.

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, přestože se jedná o podání vlastníka sousedního pozemku (v námitce č. 1 se jedná o vzdálenější pozemek až za obecní komunikaci a v námitce č. 2 se jedná o komunikaci vedoucí k pozemkům podatele), který se cítí být dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

K námitce podatele ozn. č. 1:

Pozemek parc. č. 588/3 v k. ú. Trojanovice se v projednávaném návrhu nachází v ploše rekreace rodinná (RR). Pozemky parc. č. 588/27 a 588/28 k. ú. Trojanovice se v návrhu ÚP nachází v ploše zemědělské.

Při zpracování návrhu nového územního plánu projektant vycházel ze skutečného využívání pozemků a z údajů z katastru nemovitostí. Veškerá stavební činnost spojená s užíváním pozemků musí vždy splňovat požadavky stanovené v jednotlivých zákonných ustanoveních a prováděcích předpisech, zejména požadavky hygienické, protipožární, na ochranu životního prostředí apod., rovněž musí být respektovány podmínky dotčených orgánů. Pro případné stavby, které jsou v dané ploše přípustné, či podmíněně přípustné, probíhá vyhodnocení všech limitů v rámci územních a stavebních řízení. V případě nesplnění požadovaných limitů nelze stavby v dané ploše umístit. Posuzování zvýšené prašnosti, nadměrného zápachu, zvýšení výskytu obtížného hmyzu je nad rámec možností a kompetenci územního plánu a tak, jak je výše uvedeno, vyhodnocení této problematiky bude řešeno stavebním úřadem při projednávání staveb.

Z tohoto důvodu budou výše uvedené pozemky ponechány v daných plochách tak, jak je navrženo v projednávaném návrhu územního plánu.

K námitce podatele ozn. č. 2:

V odůvodnění územního plánu jsou stanoveny podmínky pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy komunikací (K) - jsou plochy místních a účelových komunikací včetně komunikací pro pěší a cyklisty a případně parkoviště a odpočívadla vymezené jak v zastavěném území, tak ve volné krajině. Jde o plochy veřejně přístupné 24 hodin denně, které však nemají ve vymezeném rozsahu výlučný charakter veřejných prostranství, tj. nejedná se pouze o ulice v zástavbě, nejsou určeny ke shromažďování obyvatel apod.

V návrhu územního plánu, ve výkrese A.3 Hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury jsou pozemky parc. č. 588/10 i 593/9 v k. ú. Trojanovice označeny jako účelové komunikace.

Přílohou námítky podatele je část výkresu A.2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, kde komunikace nejsou vyznačeny. Tak, jak je výše uvedeno, jsou komunikace řešeny ve výkrese A.3 Hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury.

Územním plánem nelze řešit zařazování komunikací do jednotlivých kategorií a tříd. Tato problematika spadá do kompetence silničního správního úřadu a jednotlivé druhy komunikací jsou vedeny v pasportu komunikací obce.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze konstatovat, že komunikace jsou v příslušné části územního plánu vyznačeny.

Územní plán řeší funkční využití ploch v celém katastrálním území s tím, aby byl vyvážený vztah všech 3 pilířů rozvoje a to hospodářství, soc. podmínek a životního prostředí. Tvorba územního plánu vychází z doplněných průzkumů a rozborů daného území a vytváří předpoklady pro trvalý rozvoj.

Pořizovatel námítku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námítky tak, jak je výše uvedeno.

Požizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

2. Ing. Jiří Zapletal, Příkrá 119/10, 725 28 Ostrava, námitka podána dne 24.09.2015 pod č. j. 21727-15

Znění námítky:

Podatel je vlastníkem pozemku parc. 588/5 v k. ú. Trojanovice, obec Trojanovice. Tyto nemovitosti využívá k rekreaci (součást uceleného prostoru).

Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu obce Trojanovice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:

Námitka č. 1

Nesouhlasím se zařazením pozemků parc. č. 588/3, 588/27 a 588/28, vše v k. ú. Trojanovice, které bezprostředně sousedí s mým pozemkem, do ploch kategorie Z, tj. využití zemědělské.

Požaduji zařazení uvedených pozemků do ploch kategorie SN – smíšená nezastavěného území (přičemž toto je v souladu s vyjádřením zástupce obce Trojanovice z roku 2014, kdy u pozemku 588/28 prohlásil, že se jedná o pozemky v oblasti neumožňující další výstavbu a v dané lokalitě je nezastavitelnost pozemků brána jako samozřejmostí či RR – rekreace rodinná popřípadě SO – smíšená obytná.

Odůvodnění:

Pozemky parc. č. 588/3, 588/27 a 588/28, k. ú. Trojanovice, se nacházejí v lokalitě, kde jsou výhradně pozemky ploch kategorie RR – rekreace rodinná, SO – smíšené obytné, SN – smíšené nezastavěného území, nebo K – komunikací. Samotné pozemky se nacházejí uprostřed zastavěného území, ze severu, severozápadu a jihu jsou obklopeny pozemky ploch RR, z jihovýchodu a východu pozemky plochy SO resp. SN. Samotná plocha pozemků je 3.142 m². Pro pastevní chov dobytka je využití vzhledem k ploše minimální, a to s přihlédnutím k doporučeným plochám pro chov zvířat (např. pro koně je doporučena min. plocha 0,5 ha/1 kuň, celková plocha předmětných pozemků je 0,3 ha). Pro zemědělskou rostlinnou výrobu se jedná o příliš svažité terén, avšak při jistých omezeních je toto využití možné.

Historicky byly tyto pozemky určeny k výstavbě rekreačních chat (rozhodnutí tehdejšího MNV Trojanovice). Následně došlo u těchto pozemků k přiřazení k pastvinám využívaných tehdejším JZD, které mělo v této lokalitě ovčín. JZD tyto pozemky využívalo cca 3x do roka, kdy na jeden či dva dny trávu rostoucí na tomto pozemku spásaly ovce. Po zbytek roku se jednalo o plochu volnou. Toto využití se jeví jako nejvhodnější vzhledem k charakteru samotné oblasti a zároveň bylo v souladu s požadavkem na svažitých pozemcích hospodářskými zvířaty.

Využití pozemků k pastevní činnosti se však jeví jako nevhodné nejen z důvodu malé plochy, ale také z důvodu ovlivnění prostředí pozemků přiléhajících. Tyto pozemky jsou

určeny pro rodinnou rekreaci (přičemž mnozí z majitelů nemovitostí na přiléhajících pozemcích chtějí využívat tyto nemovitosti celoročně). Soustavný chov zvířat generuje zvýšený zápach a tím omezuje využití okolních pozemků a má přímou souvislost se snížením hodnoty okolních nemovitostí a narušuje využití těchto nemovitostí.

Přiřazením předmětných pozemků do výše uvedených kategorií dojde k optimálnímu využití tohoto území bez negativního vlivu na ostatní pozemky. Z hlediska finančního se nejedná o požadavek, který by navyšoval náklady obce.

Námitka č. 2:

Nesouhlasím se zařazením pozemků p. č. 588/10, 593/9 (jeho část), 593/26, 593/27, 597/10, 629/14 vše k. ú. Trojanovice do kategorie RR – rodinná rekreace.

Žádám o zařazení výše uvedených pozemků do ploch kategorie K – komunikací.

Odůvodnění:

Předmětné pozemky slouží jako obslužné komunikace k nemovitostem přiléhajícím k těmto pozemkům, případně slouží jako přístupy k plochám či dalším komunikacím. Zároveň na těchto pozemcích je již umístěno těleso komunikace (na pozemku p. č. 593/9 je na náklady obce postavena komunikace s asfaltovým krytem, na zbývajících pozemcích se jedná o komunikace tvořené štěrkodrtí.

Jelikož územní plán má mít logickou vazbu na jednotlivé plochy, je zřejmé, že zařazením těchto pozemků do kategorie ploch K je žádoucí. Zároveň zařazení těchto pozemků do této kategorie povede k rozvoji dané oblasti. Z hlediska finančního se nejedná o požadavek, který by navyšoval náklady obce.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce č. 1 podatele se nevyhovuje, požadavkům uvedeným v námitce č. 2 podatele je vyhověno již ve stávajícím návrhu územního plánu.

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, přestože se jedná o podání vlastníka sousedního pozemku (v námitce č. 1 se jedná o vzdálenější pozemek za obecní komunikaci a v námitce č. 2 se jedná o komunikaci vedoucí k pozemkům podatele), který se cítí být dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

K námitce podatele ozn. č. 1:

Pozemek parc. č. 588/3 k. ú. Trojanovice se v projednávaném návrhu nachází v ploše rekreace rodinná (RR). Pozemky parc. č. 588/27 a 588/28 k. ú. Trojanovice se v návrhu územního plánu nachází v ploše zemědělské.

Při zpracování návrhu nového územního plánu projektant vycházel ze skutečného využívání pozemků a z údajů z katastru nemovitostí. Veškerá stavební činnost spojená s užíváním pozemků musí vždy splňovat požadavky stanovené v jednotlivých zákonných ustanoveních a prováděcích předpisech, zejména požadavky hygienické, protipožární, na ochranu životního prostředí apod., rovněž musí být respektovány podmínky dotčených orgánů. Pro případné stavby, které jsou v dané ploše přípustné, či podmíněně přípustné, probíhá vyhodnocení všech limitů v rámci územních a stavebních řízení. V případě nesplnění požadovaných limitů nelze stavby v dané ploše umístit. Posuzování zvýšené

prašnosti, nadměrného zápachu, zvýšení výskytu obtížného hmyzu je nad rámec možností a kompetenci územního plánu a tak, jak je výše uvedeno, vyhodnocení této problematiky bude řešeno stavebním úřadem při projednávání staveb.

Z tohoto důvodu budou výše uvedené pozemky ponechány v daných plochách tak, jak je navrženo v projednávaném návrhu územního plánu.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací pro Územní plán Trojanovice jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dle kterých je správní území obce Trojanovice zařazeno do specifické oblasti SOB2 – Beskydy. V této specifické oblasti se nepřipouští rozšiřování a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Územní plán musí respektovat nadřazenou dokumentaci. Nové stavby pro rodinou rekreaci zde nelze v současné době umísťovat ani povolovat. Územní plán neřeší „celoroční bydlení“, stanovuje pouze přípustné, podmíněně přípustné či nepřípustné využití jednotlivých ploch. V ploše RR je v přípustném využití uvedena možnost změn staveb na trvalé bydlení, a to však pouze v případě zajištění trvalého zajištění pitné vody, možnosti celoroční dopravní obsluhy plochy, možnosti zákonného způsobu likvidace odpadních vod a odpadů. Vzhledem k tomu, že se jedná o nový územní plán, vychází se ze současných požadavků a potřeb obce, dle schváleného zadání územního plánu, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 22.08.2011.

K námitce podatele ozn. č. 2:

V odůvodnění územního plánu jsou stanoveny podmínky pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy komunikací (K) - jsou plochy místních a účelových komunikací včetně komunikací pro pěší a cyklisty a případně parkoviště a odpočívadla vymezené jak v zastavěném území, tak ve volné krajině. Jde o plochy veřejně přístupné 24 hodin denně, které však nemají ve vymezeném rozsahu výlučný charakter veřejných prostranství, tj. nejedná se pouze o ulice v zástavbě, nejsou určeny ke shromažďování obyvatel apod.

V návrhu územního plánu, ve výkrese A.3 Hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury jsou pozemky parc. č. 588/10, 593/9 (jeho část), 593/26, 593/27, 597/10 a 629/14 v k. ú. Trojanovice označeny jako účelové komunikace.

Přílohou námítky podatele je část výkresu A.2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny, kde komunikace nejsou vyznačeny. Tak, jak je výše uvedeno, jsou komunikace řešeny ve výkrese A.3 Hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury.

Územním plánem nelze řešit zařazování komunikací do jednotlivých kategorií a tříd. Tato problematika spadá do kompetence silničního správního úřadu a jednotlivé druhy komunikací jsou vedeny v pasportu komunikací obce.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze konstatovat, že komunikace jsou v příslušné části územního plánu vyznačeny.

Územní plán řeší funkční využití ploch v celém katastrálním území s tím, aby byl vyvážený vztah všech 3 pilířů rozvoje a to hospodářství, soc. podmínek a životního prostředí. Tvorbou územního plánu vychází z doplněných průzkumů a rozborů daného území a vytváří předpoklady pro trvalý rozvoj.

Pořizovatel námitku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námitky tak, jak je výše uvedeno.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

3. Ing. Jaroslav Kučera, Trojanovice 488, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm – námitka podána dne 29.09.2015 pod č. j. 21999-15

Znění námitky:

V návrhu nového územního plánu obce Trojanovice je pozemek 2588/7 v katastrálním území obce Trojanovice nově navržen do ploch a koridorů územních rezerv tzn. nebude určen k zastavění.

V době vydání této námitky, 29.09.2015, je tento pozemek (2588/7) v rámci stávajícího územního plánu určen k zastavění. V rámci tohoto pozemku již mám hotový projekt pro stavbu rodinného domu, vyhotoveny posudky hydrogeologa pro vsakování dešťových vod a vrtané studny spolu s projektem, kladná stanoviska většiny dotčených orgánů ke stavbě a v řádu dnů/týdnů budu podávat na stavební úřad ve Frenštátě p. R. žádost o územní souhlas/ ohlášení stavby.

Vzhledem k této situaci žádám o vyjmutí pozemku 2588/7 z ploch územních rezerv a ponechání tohoto pozemku jako plochy k zastavění.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Na pozemek parcelní číslo 2588/7 v k. ú. Trojanovice byl dne 30.10.2015 pod č. j. OVÚP/23596/2015/lmacur/spis 4268/2015 vydán územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru pro stavbu „Rodinný dům, odběrné zařízení elektřiny (od pojistkové skříně umístěné na hranici pozemku po RD), studna včetně vodovodu, kanalizační přípojka, dešťová kanalizace včetně jímky, oplocení“. Územní souhlas nabyt právních účinků dne 03.11.2015. Vzhledem k tomu, že výše uvedená stavba byla umístěna stavebním úřadem v souladu s dosud platným územním plánem, bude tento pozemek zařazen v návrhu nového územního plánu jako stávající stav do zastavěného území (plochy bydlení individuálního BI) a námitce se tímto vyhovuje, respektive se stává bezpředmětnou.

Pořizovatel námitku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, požadavky na vymezení zastavitelných ploch apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námitky tak, jak je výše uvedeno.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

4. Jaroslava Kučerová, Trojanovice 488, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, námitka podána dne 30.09.2015 pod č. j. 21997-15

Znění námítky:

V návrhu nového územního plánu obce Trojanovice je pozemek 2588/8 v katastrálním území obce Trojanovice nově navržen do ploch a koridorů územních rezerv.

V době vydání této námítky je tento pozemek (2588/8) z velké části již oplocen do jednoho celku a spolu s pozemkem 2582/2 tvoří souvislou zahradu pro RD č. p. 488. Oplocení pozemku bylo realizováno v roce 2001-2 a řádně ohlášeno na obecním úřadě v Trojanovicích viz příloha 1 (námitky).

Vzhledem k této situaci žádám o vyjmutí pozemku 2588/8 z ploch územních rezerv z důvodu zachování zahrady jako celku.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Na pozemku bylo obcí Trojanovice dne 05.11.2001 pod č. j. 844/01-330/výst./Lu vydáno sdělení k ohlášení drobné stavby oplocení. Dne 08.12.2015 pod č. j. OVÚP/26993/2015/lmacur/spis 4860/2015 byl stavebním úřadem vydán územní souhlas s umístěním zbývajících částí oplocení pozemku parc. č. 2588/8 k. ú. Trojanovice. Stavby oplocení jsou v současné době umístěny v souladu s dosud platným územním plánem.

Vzhledem k tomu, že pozemky pod společným oplocením tvoří jednotný funkční celek se stavbou RD č. p. 488 bude v návrhu nového územního plánu pozemek parc. číslo 2588/8 k. ú. Trojanovice zařazen jako součást zastavěného území, do plochy bydlení individuálního (BI).

Pořizovatel námitku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice

s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, požadavky na vymezení zastavitelných ploch apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námitky tak, jak je výše uvedeno.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

- 5. Ing. Lubomír Šmahlík, Trojanovice 620, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, jednatel společnosti HOŠEK Trade s.r.o., Švabinského 1700/4, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, námitka podaná na základě plné moci ze dne 10.09.2015 Ing. arch. Martinem Jandou, Lomná 1895, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm při veřejném projednávání územního plánu dne 30.09.2015**

Znění námítky:

Žádáme Vás o změnu využití daných pozemků 2104/1 a 2104/3 zóny zemědělské na plochu možnou k zastavění – např. smíšená obytná. Jedná se o zbývající pozemky blízko centra obce. Stávající sítě technické infrastruktury (kanalizace) jsou zmapovány a jsou navrženy kroky k jejich případné redukci. Lesní pozemky budou respektovány.

Odůvodnění:

Plocha bezprostředně navazuje na souvislou zastavěnou plochu centra. V prostoru je těžko představitelné zemědělské využití. Blízkost lesních pozemků lemujících říční nivu Lomné, bude respektována. Předpokládáme, že pozemky vhodné k zemědělství jsou v širokém i blízkém okolí vhodnější.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Požadavek na zařazení pozemků parc. č. 2104/1 a 2104/3 k. ú. Trojanovice do zastavitelné plochy pro výstavbu dvou rodinných domů podal původní vlastník pozemků VIA INVEST s.r.o., Na Kamenci 1486/5, 710 00 Ostrava, v době zpracování zadání územního plánu. Požadavek byl evidován pod č. 60. Zastupitelstvo obce Trojanovice na svém 33. zasedání dne 28.06.2010 usnesením č. 33/12 rozhodlo o nezařazení pozemků parc. č. 2104/1 a 2104/3 do projednávání nového územního plánu. Z tohoto důvodu nebyl požadavek daných pozemků do projednávání nového územního plánu zařazen.

Pořízení územního plánu je výkonem samostatné působnosti obce. Je v kompetenci zastupitelstva obce, aby rozhodovalo o zařazení pozemků do územního plánu. Z platné

judikatury, zejména např. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28.03.2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51 vyplývá, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok. I když navrhovatel splní všechny předepsané náležitosti, je na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován a které je příslušné územního plánu, aby návrh komplexně posoudilo a rozhodlo o jeho zařazení.

Pořizovatel námítku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, požadavky na vymezení zastavitelných ploch, požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, respektovat limity využití území, výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů (v daném prostoru se nachází VKP 247/1) apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námítky tak, jak je výše uvedeno.

Námítku k projednání nového územního plánu podal Ing. Lubomír Šmahlík (jednatel společnosti HOŠEK Trade s.r.o., Švabinského 1700/4, 702 00 Ostrava, zastoupený Ing. arch. Martinem Jandou, jako současný vlastník uvedených pozemků. Vzhledem k tomu, že se jedná o stejné pozemky, pro které rozhodnutí zastupitelstva obce zůstává v platnosti, nelze podané námítky vyhovět.

Mimo jiné pořizovatel uvádí, že v lokalitě, kde se nacházejí pozemky parc. č. 2104/1 a 2104/3 k. ú. Trojanovice byl v roce 2006 proveden botanický průzkum významného krajinného prvku registrovaného pod číslem 247/1. V roce 2011 bylo vypracováno Botanické hodnocení RNDr. Helena Štursová, dle kterého bylo zjištěno, že se v dané lokalitě vyskytují chráněné rostliny (Orchis mascula subs. signifera - vstavač mužský) viz část botanického hodnocení.



Obr. 1: Rozčlenění na steinorodé segmenty

Legenda:

- segment 1. p.č. 2100/1, 2104/3 lesní formace
 - segment 2. p.č. 2104/1, 3764/5 louka
 - segment 3. meze se vzrostlými dřevinami
 - segment 4. p.č. 2099/1, 2099/2 listnatý ruderalizovaný les
 - segment 5. část p.č. 2098/1 vystavěné účelové zařízení a prostor pro kontejnery a deponie zeminy, stavební suti
 - segment 6. část p.č. 2098/1 les vykáčený v trase el. proudu, zbytky vzrostlých dřevin, porosty ostružiníku a deponie biologického odpadu
-
- silnice
 - potok Lomná
 - poklopy kanalizace
 - studna
 - B** *Orchis mascula subsp. signifera* vstavač mužský znamená C3, §3, CITES

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

6. Dalibor Šuhajda, Trojanovice 107, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm – námitka podána dne 05.10.2015 pod č. j. 22356-15

Znění námítky:

Podávám námitku na vyškrtnutí části mého pozemku 1418/5 z územního plánu Trojanovice. Rád bych znal důvod, který vedl k tomuto kroku. Prosím o záznam (historii projednávání), kde je vidět, kdo a z jakého důvodu tento krok požadoval.

Odůvodnění uplatněné námítky:

Tento pozemek jsem dostal od rodičů za účelem stavby malého rodinného domu. V srpnu 2015 jsem měl v plánu začít vyřizovat potřebná povolení. Při prvním kontaktu s městským úřadem ve Frenštátě jsem zjistil, že je v řešení nový územní plán, kde s možností stavby na části mého pozemku 1418/5 se již nepočítá, což mě překvapilo a velice zarmoutilo. Uznávám svou chybu, že jsem se dřív nezačal o tento problém zajímat. Nikdy by mě totiž nenapadlo, že se dá takto lehce přijít o stavební pozemek, a tím o možnost bydlet v Trojanovicích. Rád bych bydlel se svou rodinou v Trojanovicích, kde jsem se narodil a kde mám stále platný trvalý pobyt. Se svými rodiči mám ústní dohodu, že mi k pozemku 1418/5 darují i pozemek 1418/1.

Prosím tedy o zachování části pozemku 1418/5 v oblasti SO (smíšené obytné) v novém projednávaném územním plánu dle aktuálně platného územního plánu.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Při zadání územního plánu bylo jedním z požadavků obce korigovat množství zastavitelných ploch. Vzhledem k této skutečnosti vyhodnocoval projektant území s dosud nerealizovanými stavbami a bylo navrženo převedení části pozemku parc. č. 1418/5 do nezastavěného území do plochy zemědělské. Část pozemku parc. č. 1418/1 byla přiřazena do zastavěného území.

Vzhledem k tomu, že se jedná o pořízení nového územního plánu, není povinností přebírat zastavitelné plochy nebo zastavěné území z původního územního plánu.

Územní plán řeší funkční využití ploch v celém katastrálním území s tím, aby byl vyvážený vztah všech 3 pilířů rozvoje a to hospodářství, soc. podmínek a životního prostředí. Tvorba územního plánu vychází z doplněných průzkumů a rozborů daného území a vytváří předpoklady pro trvalý rozvoj.

Požizovatel s určeným zastupitelem v rámci splnění podmínek zadání Územního plánu Trojanovice prověřoval vymezení zastavitelných ploch a porovnával využití pozemků dle skutečného stavu a i s ohledem na nevyužité možnosti výstavby v rámci dosud platného územního plánu.

Zařadit uvedenou část pozemku 1418/5 v k. ú. Trojanovice do zastavitelného území do plochy smíšené obytné (SO) v této fázi projednávání územního plánu již není možné, aniž by se opakovalo předchozí projednávání tohoto nového územního plánu. V souladu s ustanovením § 55 stavebního zákona nejpozději do 4 let od vydání územního plánu zpracovává pořizovatel zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období, ve které je řešeno mimo jiné využití zastavitelných ploch a současně i možnost zařazení nových zastavitelných ploch. V průběhu platnosti územního plánu může obec rovněž řešit změnu územního plánu, kde může být požadavek podatele námítky znovu uplatněn.

Uvedená část pozemku 1418/5 v k. ú. Trojanovice je v současnosti užívána jako zahrada s vysazenými trvalými porosty a zemědělským účelovým zařízením. Na základě skutečného stavu pozemku a jeho užívání bude část výše uvedeného pozemku zařazena do plochy zemědělské – zahrady (ZZ) jako stávající stav v zastavěném území, navazující na plochu smíšenou obytnou (SO).

V ploše zemědělské – zahrady (ZZ) jsou hlavním využitím zahrady se stavbami pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků, studny, skleníky, pergoly, pařeniště a oplocení. Ve využití přípustném se mohou umísťovat odstavné plochy pro automobily uživatelů zahrady, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu.

S určeným zastupitelem bylo konstatováno, že od doby platnosti dosud platného územního plánu, kdy bylo možné v daném území realizovat výstavbu nebylo této možnosti až do současného stavu využito. Vlastník pozemku tedy možnosti zahájení výstavby dle dosud platného územního plánu nevyužil.

Vlastník pozemku měl možnost stavět na pozemku od nabytí účinnosti Územního plánu obce Trojanovice změny č. 1 tj. od 13.08.2008 s možností vyřízení umístění a povolení stavby s nabytím účinnosti do vydání tohoto projednávaného územního plánu. Po celou dobu projednávání územního plánu nebyl ze strany vlastníka pozemku uplatněn žádný požadavek. Dne 04.04.2013 pod č. j. OVÚP/5590/2013pjal 1067/2013 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno doručení návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (ke společnému jednání), kde mohl každý (ne jen vlastník pozemku) v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 22.05.2013. Oznámení bylo zveřejněno i způsobem umožňující dálkový přístup a to jak u pořizovatele tj. Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, tak i u příslušné obce tj. Obce Trojanovice. Návrh územního plánu je k nahlédnutí po celou dobu projednávání. Vlastník uvedeného pozemku pan Dalibor Šuhajda se začal zabývat využitím pozemku až následně, zasláním informačního emailu dne 17.08.2015. Dne 30.09.2015 se zúčastnil veřejného projednávání územního plánu. Dne 05.10.2015 podal výše uvedenou námítku. V rámci této doby tj. od srpna 2015, kdy vlastník pozemku zjistil, že v projednávaném novém územním plánu není jeho pozemek již zařazen v ploše určené pro bydlení, nebyla ze strany vlastníka tohoto pozemku žádná aktivita směřující k vyřízení umístění a povolení stavby.

Pořizovatel námítku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání

krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, požadavky na vymezení zastavitelných ploch apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námitky tak, jak je výše uvedeno.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

7. Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní nám. 1, 728 02 Ostrava 1 – námitka podána dne 07.10.2015 pod č. j. 22556-15

Znění námítky:

Biskupství ostravsko-opavské, jako vlastník pozemků v k. ú. Trojanovice, podává podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona námitku k novému územnímu plánu Obce Trojanovice.

Nesouhlasíme s vedením cyklistických tras po účelových lesních komunikacích na majetku Biskupství ostravsko-opavského mimo trasu navrženou a dohodnutou s OÚ Trojanovice. Tato trasa vede z Trojanovic pod Javorníkem na Velký Javorník, z rozcestí Rokytná masímem Zadního Javorníku a Kyčery na Pinduli a dále lesní cestou Sašina masímem Radhoště do Trojanovic Lomné a odtud cestou Knížecí na Pustevny. V případě nutnosti přesného určení trasy se obraťte na Ing. Jaroslava Štefka – lesní správce, Lesní správa Ostravice.

Pohyb cyklistů, chodců i motorových vozidel po všech ostatních lesních komunikacích a to včetně již údajně stávající cyklotrasy Zmrzlé – hotel Troyer bude biskupství ostravské řídit dle potřeby dopravními značkami.

Dne 11.12.2015 doplnilo Biskupství ostravsko-opavské doplnění námítky ze dne 06.10.2015 o odůvodnění.

- *Rozsah cyklistických tras v okolí obce Trojanovice byl projednán se starostou obce předem a s tímto návrhem souhlasíme (trasa Trojanovice pod Javorníkem po cestu Knížecí). O ostatních v územním plánu vyznačených cyklistických trasách nikdo vlastníka neinformoval.*
- *Údolí Malé Ráztoky a údolí potoka Bystrý, kde jsou vyznačeny cyklistické trasy je součástí Klidové zóny Kněhyně, zřízené kvůli Ptačí oblasti Beskydy a oblasti výskytu velkých šelem a kde po dohodě s CHKO Beskydy omezujeme pohyb veřejnosti na nejnutnější možnou míru.*
- *Pohyb cyklistů po lesních cestách umožňuje znění § 20 Lesního zákona. Zmíněné cyklotrasy vedou lesními porosty, kde probíhá a bude probíhat intenzivní lesní činnost. Jak cyklisté, tak koloběžkáři i chodci vůbec nerespektují označení zákazu vstupu do prostorů, kde probíhá těžba a nepřipouští si nebezpečí, které jim hrozí. Dochází i k slovním potyčkám mezi dělníky, lesním personálem a návštěvníky lesa, kteří nechápou, že je na lesní komunikaci nechceme pustit, když je tam vyznačená cyklotrasa. Z tohoto důvodu upřednostňujeme řešení situace dopravní značkou, která v době provádění těžebních prací nebo nutnosti zachování klidu na určitou dobu uzavře celou lesní komunikaci.*

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Požizovatel zkoumal námitku z hlediska souladu se schváleným zadáním ÚP Trojanovice a z hlediska stanovisek DO. Pořizovatel rovněž vyzval určeného zástupce Biskupství k projednání podaných námitek. Projednání námitek se uskutečnilo dne 03.12.2015 u pořizovatele za účasti Ing. Jaroslava Štefka, lesního správce, Lesní správy Ostravice, trasy cyklostezek byly projednány a zaznačeny a úprava byla zaznačena do Hlavního výkresu – koncepce dopravní infrastruktury trasy cyklistické dopravy. Úprava trasy byla následně projednána a odsouhlasena s určeným zastupitelem Mgr. Jiřím Novotným. Při vyhodnocování námitek a úpravě trasy pořizovatel zároveň vycházel ze schváleného zadání Územního plánu Trojanovice a zároveň ze stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydaného dne 27.07.2015 jako stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu Územního plánu Trojanovice, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že je nutno respektovat minimalizační opatření uvedená v kapitole 5.1 Naturového hodnocení, a to: - Zásadní redukce nově navrhovaných cykloturistických tras v masívu Noříčí hory a vyjmutí či změna trasování těch, které procházejí skrze maloplošná zvláště chráněná území. V tomto stanovisku je mimo jiné uvedeno, že v hornaté jižní a západní části řešeného území je potřeba preferovat ty cykloturistické trasy, které jsou trasovány v souběhu se značenými turistickými trasami (zachování klidových zón v EVL a PO Beskydy).

Dle sdělení zástupce pověřeného jednáním za vlastníka pozemků Biskupství ostravsko-opavského Údolí Malé Ráztoky a údolí potoka Bystrý, je území, kde byly vyznačeny cyklistické trasy, součástí klidové zóny Kněhyně. Dále bylo pořizovateli sděleno, že vlastník dotčených pozemků tj. Biskupství ostravsko-opavské po dohodě s CHKO Beskydy kvůli Ptačí oblasti Beskydy a oblasti výskytu velkých šelem omezil v této oblasti pohyb veřejnosti na nejnutnější možnou míru, a proto uvedl nesouhlas v této oblasti i s cyklistickou trasou. Tyto podmínky vyplynuly ze skutečnosti, že u uvedených pozemků v průběhu projednávání územního plánu došlo ke změně vlastníka, kterým je nyní Biskupství ostravsko-opavské, a který je rovněž podatelem výše uvedených námitek.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem projednal zároveň uvedenou námitku z hlediska souladu s ustanovení stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování), schváleného zadání Územního plánu Trojanovice a stanoviska dotčeného orgánu. Na základě toho vyhodnotil, že námitce lze vyhovět.

Ve výřezu části územního plánu (viz níže) jsou vyznačeny trasy cyklistické dopravy, které jsou z návrhu územního plánu vyřazeny.



Požizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily bez připomínek.

8. Jiří Pospíšil, Příčnice 1889, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm – námitka podána dne 07.10.2015 pod č. j. 22601-15

Znění námítky:

Na části pozemků plánuji výstavbu samostatného rodinného domu se zahradou. Je možnost připojení na elektrickou energii a plyn. Přestože se jedná o pozemky o rozloze 2380 m², pro výstavbu plánuji použít jen část pozemků (cca 100 m²), kterou jsem zakreslil v přiložené katastrální mapě, tj. část, která bezprostředně navazuje na soukromou příjezdovou cestu, která leží při obecní komunikaci. Zdroj pitné vody je vrt, hloubka 26 m. Likvidace odpadních vod bude zajištěno na vlastním pozemku pomocí domovní čistírny

odpadních vod a vsakování odpadních vod do drenáže. Zbývající část pozemku bude nadále využívána jako zahrada bez oplocení.

Všechny tři sousedící parcely jsou stavební, tedy nevidím důvod proč parcela č. 1774/2 není schválena jako stavební v územním plánu. Má dostačující rozlohu pro vsak odpadních vod z čističky, tak i pro dešťovou vodu. Podle hydrologa je vrt vhodný a neohrozí ostatní nemovitosti při odběru podzemních vod. Důvodem minulého zastupitelstva bylo právě to, že v oblasti je nedostatek spodních vod, což není pravda. Proto požadují změnu v územním plánu.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Požadavek na zařazení pozemku parc. č. 1774/2 k. ú. Trojanovice do zastavitelné plochy pro výstavbu rodinného domu podal vlastník pozemku při zpracování zadání územního plánu. Požadavek byl evidován pod č. 71. Pozemek nebyl zařazen do projednávání územního plánu. Zastupitelstvo obce Trojanovice na svém 33. zasedání dne 28.06.2010 usnesením č. 33/12 rozhodlo o nezařazení pozemku parc. č. 1774/2 k. ú. Trojanovice do projednávání nového územního plánu.

Pořízení územního plánu je výkonem samostatné působnosti obce. Je v kompetenci zastupitelstva obce, aby rozhodovalo o zařazení pozemků do územního plánu. Z patné judikatury, zejména např. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28.03.2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51, vyplývá, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok. I když návrh splní všechny předepsané náležitosti, je na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh komplexně posoudilo a rozhodlo o jeho zařazení.

Pozemek je velké části v ochranném padesáti metrovém pásmu lesa, okrajem pozemku vede VKP 32154, cca 1/2 pozemku se nachází v BPEJ II. třídy, další část pozemku v BPEJ V. třídy. Dále se pozemek nachází ve III. zóně CHKO Beskydy, NATURA 2000 – evropsky významná lokalita, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), v oblasti krajinného rázu – Frenštátsko.

Pořizovatel námitku – žádost o zařazení pozemku parc. č. 1774/2 k. ú. Trojanovice do územního plánu z důvodu výstavby rodinného domu dále zkoumal z hlediska souladu ust. stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice tj. při návrhu koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení (pasekářská obec) a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty obce, respektovat limity využití území mimo jiné i ochranné pásmo 50 m od okraje lesa

dle zák. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplňcích některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších zákonů a respektovat limity výskytů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (VKP).

Územní plán řeší funkční využití ploch v celém katastrálním území s tím, aby byl vyvážený vztah všech 3 pilířů rozvoje a to hospodářství, soc. podmínek a životního prostředí. Tvorba územního plánu vychází z doplněných průzkumů a rozborů daného území a vytváří předpoklady pro trvalý rozvoj.

Pořizovatel námítku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, apod. Na základě toho vyhodnotil výše uvedené námítky tak, jak je výše uvedeno.

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že takovéto umístění zastavitelné plochy by bylo v rozporu se schváleným zadáním územního plánu Trojanovice a cíli a úkoly územního plánování a dospěl k závěru, že námítce není možno vyhovět.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily bez připomínek.

9. Mgr. Lenka Křesálková a Mgr. Vlastimil Křesálek, Planiska 1063, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm – námítka podána dne 07.10.2015 pod č. j. 22602-15

Znění námítky:

Námítka č. 1:

Námítka proti zařazení pozemku parc. č. 1915/4 do zastavěného území

Odůvodnění:

*Dle ust. § 58 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále i stavební zákon) se na území obce vymezují zastavěná území. Dle § 58 odst. 2 stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují mj. zastavěné stavební pozemky. Dle ust. § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona se **zastavěným stavebním pozemkem rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela** a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.*

Pozemek parc. číslo 1915/4 je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost.

Na pozemek jsou vydána tato pravomocná povolení:

- a. stavební povolení č. j. U/01/000543-výst.-330-Ši, kterým se povoluje na pozemku stavba rodinného domu,*

- b. rozhodnutí o umístění stavby č. j. OVÚP/19971-11/3343-2011/jstud, kterým se na pozemku povoluje stavba multifunkčního hřiště.

S ohledem na výše uvedené jsou proto splněny pouze podmínky pro označení pozemku v územním plánu (dále i ÚP) jako **zastavitelná plocha** (Dle ust. § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona je zastavitelnou plochou plocha vymezená k zastavění v územním plánu).

K rozšíření zastavěného území (v souladu s § 58) o plochu zastavitelnou lze, až když vznikla stavební parcela. Území se pak aktualizuje změnou ÚP, a to v rozsahu, v jakém již byla zastavitelná plocha zastavěna (viz metodické pokyny MMR Vymezení zastavěného území aktualizace zastavěného území změnou územního plánu).

Požadavek:

Podatel požaduje, aby pořizovatel, resp. určený zastupitel obce vyhodnotil námitku tak, že navrhovanou změnu vypustil, resp. pozemek parc. číslo 1915/4 v územním plánu označí v souladu s platnou právní úpravou jako plochu SO, vyznačil v ÚP informaci o pozemku jako zastavitelná plocha a označil hranici pozemku jako hranici zastavitelné plochy (červenou nepřerušovanou tučnou čarou).

Vliv změny na nové projednání územního plánu:

Navrhovaná úprava územního plánu není úpravou podstatnou. **Opakované veřejné projednání územního plánu upraveného v rozsahu požadované úpravy proto není povinné.** Zde podatel odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 3/2007 ze dne 24.10.2007, cituji: „Za situace, kdy zákonná úprava (§ 101d odst. 2 s.ř.s.) soudu umožňuje zrušit i jen část opatření obecné povahy, a současně charakter napadeného aktu takového rozdělení umožňuje (tzv. jednotlivé lokality, na které se změna územního plánu vztahuje, jsou v projednávaném případě od sebe odděleny, přičemž povaha změny územního plánu je taková, že nebude-li se nakonec týkat lokalit, na něž zrušovací rozhodnutí soudu dopadá, nebude to znamenat podstatnou změnu poměrů ve vztahu k lokalitám, ve vztahu k nimž nebyla u změny územního plánu shledána nezákonnost), změna není podstatnou změnou.“

Námitka č. 2:

Námitka proti zařazení části pozemku parc. č. 1915/4 do plochy zemědělské – zahrady.

Odůvodnění:

Změna funkčnosti využití pozemku je zásahem do vlastnických práv a je třeba vždy sledovat, zda je zásah úměrný soukromému vlastnickému právu majitele a veřejnému zájmu obce, která chrání životní prostředí, krajinný ráz a zachování ekologické stability. K omezení práv vlastníka může dojít pouze za předpokladu dodržení zásady subsidiarity, minimalizace zásahu a nepřesáhne-li zásah spravedlivou míru (rozsudek NNS I Ao4/2011 ze dne 31.08.2011), nikoliv na základě libovůle.

V platném územním plánu je pozemku parc. č. 1915/4 zařazen jako plocha rodinných domů (v ÚP označena jako B-RZ – bydlení – rozptýlená zástavba). Její funkční využití je ÚP určeno takto:

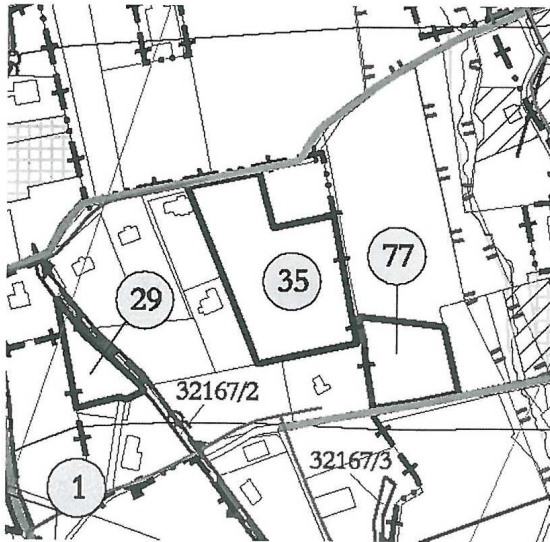
ÚZEMÍ URBANIZOVANÉ – U
ROZPTÝLENÁ ZÁSTAVBA - B- RZ
ROZPTÝLENÁ ZÁSTAVBA, USEDLOSTI - B – U - RZ
<p>Charakteristika zón: Jedná se o území se specifickým způsobem zastavění – tj. venkovskými usedlostmi a rodinnými domy obklopenými zemědělsky obhospodařovanou půdou a chalupami (příp. chatami) využívanými k rekreaci. Je zde možná realizace podnikatelských aktivit s nároky na výstavbu hospodářských budov a dílen.</p>
<p>Funkční využití:</p> <p>a) přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - samostatně stojící rodinné domy a usedlosti s hospodářským zázemím, užitkovým využitím zahrad většího rozsahu a možností zemědělské výroby rostlinné i živočišné - vybavenost sloužící k uspokojování denní potřeby obyvatel zde bydlících (včetně sportovních zařízení a jejich nezbytného pro jejich provoz) - zeleň veřejná, ochranná, hospodářská - zemědělsky využívaná půda v menším rozsahu (orná půda, louky, pastviny) - lesní porosty drobného rozsahu, remízky, vodní toky s doprovodnou zelení - nezbytná technická zařízení - pensiony (s bytem majitele, správce) - zařízení pro agroturistiku - stávající stavby k individuální rekreaci nebo převodem staveb trvale obydlených na rekreační – tj. chalupy, usedlosti - stavby církevní - stavby pro výrobu, služby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a jsou slučitelné s bydlením a rekreací - samostatně stojící garáže ke stávajícím stavbám trvale obydleným - stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků na samostatných zahradách jako stavby dočasné - stavby vodních nádrží, stavby na vodních tocích - stavby garáží - stavby a zařízení technické infrastruktury v nezbytném rozsahu - stavby komunikací, parkovacích ploch a nezbytných manipulačních ploch <p>b) nepřípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové stavby pro individuální rekreaci - stavby pro průmyslovou výrobu - zemědělské stavby pro velkovýrobu - zřizování zahrádkových osad, stavby zahrádkářských chat - autobazary

Změnu využití plochy (územního plánu) lze provést na základě:

4. *žádosti vlastníka pozemku,*
5. *na základě požadavků zákona, nebo*
6. *z moci úřední.*

Vlastník o změnu nežádá, změnu ani nepožaduje zákon.

Dne 28.04.2011 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu zadání ÚP Trojanovice. Zadání obsahovalo požadavek obce na změnu plochy využití pozemku. V návrhu zadání bylo obcí požadováno, aby se cca $\frac{3}{4}$ pozemku (přesná výměra ani hranice ploch nebyly stanoveny) změnily z plochy zastavitelné na plochu nezastavitelnou. Viz obr. dále (pozice 35).



Proti změně využití plochy podal podatel dne 25.05.2011 připomínky. Podatel požadoval, aby pořizovatel plochu ponechal jako B-RZ. Pořizovatel připomínku podatele akceptoval a návrh na změnu vyřadil s odůvodněním, cituji „...jedná se o jedno parcelní číslo – CHKO III., NATURA 2000, Frenštátsko, BPEJ V.“ Obec toto neakceptovala a trvala na vyřazení $\frac{3}{4}$ pozemku do nezastavitelné zóny tak, jak je vyznačeno na obrázku výše. Důvodem je požadavek na zachování pasekářské zástavby.

Zde podatel uvádí, že **postup obce vůči podateli, resp. pozemku považuje diskriminační.** Obec požadovala vyřadit např. i pozemkem parcelu č. 1272/3, resp. 1305/3. Pořizovatel taktéž požadoval pozemek ponechat v B-U-RZ, a to se stejným odůvodněním, tedy že se jedná o jedno parcelní číslo, na pozemek vydáno ÚR (viz Samostatné vyhodnocení požadavků obce – návrh na pořízení zm. ÚP č. 83). Obec toto akceptovala, a to i přesto, že i na pozemek podatele bylo vydáno stavební povolení č. j. U/01/000543-výst.-330-Ši.

Dne 22.08.2011 projednalo zastupitelstvo obce všechny připomínky, které pořizovatel obdržel k návrhu zadání ÚP. Připomínka podatele nebyla zastupitelstvem projednána, resp. nebylo o ní rozhodnuto. Zastupitelstvo zároveň schválilo zadání ÚP Trojanovice, v jakém znění však není z usnesení zřejmé (viz usnesení z 5. zasedání zastupitelstva Obce Trojanovice).

Dne 04.04.2013 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno doručení návrhu územního plánu. Návrh územního plánu reagoval na skutečnost, že v mezidobí bylo na pozemek vydáno další povolení na umístění stavby, a to č.j. OVÚP/19971-11/3343-2011/jstud. Plocha navržená k vyřazení se zmenšila z cca $\frac{3}{4}$ na cca $\frac{1}{2}$. Využití pozemku bylo zmenšeno z plochy nezastavitelné na zemědělskou (Z). Změnu opět provedla obec. Viz obrázek dále.



Podatel na tuto skutečnost reagoval další písemnou připomínkou ze dne 22.05.2013, ve které nesouhlasí se změnou určení plochy na zemědělskou a žádá o zachování pozemku jako pozemku pro mezigenerační soužití, resp. zachování mezigeneračních vazeb.

Dne 19.08.2015 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zahájení řízení o vydání územního plánu a o konání jeho veřejného projednání. Na připomínku podatele ze dne 22.05.2013 pořizovatel reagoval tak, že v návrhu územního plánu dopřesnil plochu zemědělskou jako zahradu (ZZ). Tím opět nebylo původní připomínce vyhověno.

V návrhu územního plánu je pozemek parc. č. 1915/4 rozdělen dle návrhu způsobu jeho využití na plochu smíšenou obytnou (dále i SO) a plochu zemědělskou – zahradu (dále i ZZ). Přesná hranice mezi oběma plochami není v územním plánu blíže specifikovaná. Funkční využití plochy SO je v ÚP vymezeno takto:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)

Využití hlavní:

- rodinné domy, venkovské usedlosti.

Využití přípustné:

- stávající stavby pro rodinnou rekreaci, přeměna objektů původní zástavby na rekreační chalupy;
- nízkopodlažní bytové domy (nové bytové domy s vestavěnými garážemi) s výškovou hladinou přizpůsobenou okolní zástavbě;
- občanské vybavení veřejné infrastruktury, tj. stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, stavby a zařízení pro obchod (nové stavby s prodejní plochou do 400 m²);
- stavby a zařízení pro stravování, ubytování (nové stavby s kapacitou do cca 50 lůžek) a administrativu včetně nezbytných skladovacích prostorů (byty majitelů a zaměstnanců zařízení v rámci zařízení);
- veřejná prostranství včetně ploch pro relaxaci obyvatel, zeleň včetně mobiliáře a dětských hřišť;
- stavby a zařízení pro sport a volný čas včetně maloplošných hřišť;
- na samostatných zahradách stavby pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, skleníky, studny, apod.;
- stavby a zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity lokálního významu, jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru a nebudou snižovat pohodu bydlení;
- stavby a zařízení pro chov hospodářských zvířat pro vlastní potřebu - negativní účinky na životní prostředí nesmí překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru, v případě chovu více kusů hospodářských zvířat je nutno stanovit ochranné pásmo, které nesmí zasahovat obytné stavby jiných vlastníků a stavby občanského vybavení;
- zařízení a stavby technického vybavení a přípojek na technické vybavení;
- fotovoltaické systémy pro zásobování staveb elektrickou energií povolovat pouze na střeších a fasádách objektů a pouze pro výrobu elektřiny související nemovitosti;
- komunikace funkční skupiny C a D, účelové komunikace, manipulační plochy, parkovací plochy a další nezbytné stavby související s dopravní infrastrukturou;
- protipovodňová opatření, nezbytné stavby na vodních tocích (mosty, lávky, brody, hráze apod.);
- oplocení a další stavby a zařízení související s využitím hlavním a přípustným.

Využití nepřípustné:

- hřbitovy, zahrádkové osady;
- nové stavby pro obchod s prodejní plochou nad 400 m²;
- stavby a zařízení pro výrobu zemědělskou, stavby a zařízení pro těžký průmysl (včetně těžby nerostů a hornin) a energetiku, pro lehký průmysl, samostatné sklady bez návaznosti na hlavní nebo přípustné využití, autobazary, autoopravny, pneuservisy, vřakoviště a další stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území;
- samostatné sklady bez návaznosti na hlavní nebo přípustné využití;
- mobilní stavby s výjimkou mobilní stavby jako zařízení staveniště;
- odstavování a garážování nákladních vozidel a autobusů;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- sběrné dvory (třídící dvory a sběrný surovin);
- ostatní stavby a zařízení nesouvisející s využitím hlavním a přípustným a s využitím neuvedeným v oddíle F.1 . Obecné podmínky platné pro celé správní území obce.

Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu:

- zastavitelnost pozemků rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci do 15 %;
- zastavitelnost pozemků pro ostatní stavby uvedené ve využití hlavním a přípustném do 70 %;
- výšku objektů navrhopvat s ohledem na tradiční výškovou hladinu původní zástavby;
- respektovat minimální výměru pozemků pro výstavbu rodinných domů při případném dalším

dělení pozemků jak v zastavěném území, tak v zastavitelných plochách. Minimální výměra je stanovena na 2500 m² s ohledem na zachování tradičního charakteru rozptýlené zástavby pasekářské obce.

Funkční využití plochy ZZ je v ÚP vymezeno takto:

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ZAHRADY (ZZ)
Využití hlavní: <ul style="list-style-type: none">- zahrady se stavbami pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků - zastavěná plocha do 16 m²;- studny, skleníky, pergoly, pařeniště (mimo území CHKO Beskydy);- oplocení (mimo území CHKO Beskydy).
Využití přípustné: <ul style="list-style-type: none">- stávající stavby pro rodinnou rekreaci – chaty, rekreační domky, zahrádkářské chaty;- odstavné plochy pro automobily uživatelů zahrady;- zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu.
Podmíněně přípustné využití ve vazbě na podmínky využívání zón v CHKO Beskydy: <ul style="list-style-type: none">- studny, skleníky, pergoly, pařeniště;- oplocení.
Využití nepřipustné: <ul style="list-style-type: none">- mobilní stavby s výjimkou mobilní stavby jako zařízení staveniště;- stavby, zařízení a využití pozemků nesouvisející se stavbami a využíváním pozemků uvedeném ve využití hlavním a přípustném a s využitím neuvedeným v oddíle F.1 . Obecné podmínky platné pro celé správní území obce.
Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu: <ul style="list-style-type: none">- zastavitelnost pozemků zahrad do 10 %;- maximální výška nové zástavby 1 NP.

*Územním plánem Trojanovice mají být vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje správního území obce Trojanovice, tj. vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel v území. Koncepte rozvoje stravního území obce Trojanovice v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území je navrženou koncepcí Územního plánu Trojanovice posílena sociální soudržnost obyvatel vymezením ploch s hlavní funkcí bydlení za účelem stabilizace počtu obyvatel a zlepšení věkové struktury obyvatel ve správním území obce a umožněno **zachování mezigeneračních rodinných vazeb vytvořením podmínek pro výstavbu nových bytů dostatečnou nabídkou zastavitelných ploch s významným podílem funkce bydlení, tj. smíšených obytných (SO)** (odd. B, odst. 4.1) návrhu územního plánu). Tento cíl promítá do svých rozhodnutí o žalobách proti opatření obecné povahy, schváleným územním plánem, i Nejvyšší správní soud, citují: „Jeho cílem /rozuměj územního plánu/ je vytváření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací a proto musí být **povznesena nad momentální krátkodobé či dokonce okamžité potřeby** té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb (rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 3/2007 ze dne 24.10.2007).“*

Navrhovaná změna, zařazení části pozemku parc. č. 1915/4 do plochy ZZ, je v rozporu se základní koncepcí rozvoje Trojanovic. Změna vylučuje/brání **zachování mezigeneračních rodinných vazeb rodiny Křesálků, neboť ruší příznivé podmínky pro výstavbu nového obydlí, a to právě pro další generace.** Nutí hledat pro stavbu obydlí nové pozemky, a to i přesto, že část pozemku v návrhu označená jako ZZ s dostatečnou rezervou splňuje podmínky pro výstavbu nového obydlí přímo na této části pozemku. Zde připomeňme, že najít v Trojanovicích volnou plochu určenou k zastavění je velmi obtížné, ne-li nemožné.

Plocha dostatečně reflektuje na požadavek ochrany charakteru zástavby s vazbou na historický vznik a vývoj zástavby obce jako obce pasekářské, tj. rozptýlenou zástavbu v krajině, respektuje požadavek územního plánu na minimální výměru pozemků pro výstavbu rodinných domů při případném dalším dělení pozemků jak v zastavěném území, tak v zastavitelných plochách, když cca o 40 % převyšuje požadavek na minimální výměru, která činí 2.500 m².

Případná stavba by tak byla realizovaná bez nároku na nové zastavitelné plochy. Nezanedbatelným ekonomickým efektem by bylo i zajištění principu hospodářského využití území, resp. optimalizace zástavby, což má být jedním z dlouhodobých cílů návrhu územního plánu.

Obecně lze konstatovat, že spor mezi podatelem a obcí není sporem mezi veřejným zájmem obce na ochraně přírody a krajiny na straně jedné a soukromým vlastnickým zájmem podatele (čl. Listiny základních práv a svobod, resp. čl. Protokolu č. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod), tedy ke kolizi dvou ústavně zaručených práv.

Zájmem obce je zachovat pasekářskou zástavbu v obci (viz Územní plán Trojanovice – návrh zadání, Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí a připomínek ostatních). Tuto svou představu konkretizuje v návrhu ÚP takto: respektovat minimální výměru pozemků pro výstavbu domů při případném dalším dělení pozemků jak v zastavěném území, tak v zastavitelných plochách. Minimální výměra je stanovena na 2.500 m² s ohledem na zachování tradičního charakteru rozptýlené zástavby pasekářské obce. Zároveň v rámci Koncepce rozvoje správního území obce Trojanovice v oblasti soudržnosti společenství obyvatel území obec prosazuje zachování mezigeneračních rodinných vazeb.

Zájmem podatele je zachování/akceptace tradičního charakteru rozptýlené zástavby pasekářské obce. V případě dalšího dělení pozemku pro výstavbu rodinného domu dalších generací podatel respektuje požadavek obce na minimální výměru pozemku stanovenou obcí na min. 2.500 m², podatel respektuje i požadavek na to, že případné další dělení pozemku dojde v zastavěném území, resp. v zastavitelné ploše. I přes nekonfliktnost veřejného a soukromého zájmu trvá obec Trojanovice na změně určení využití plochy cca 1/2 pozemku.

Jak je výše uvedeno, zjevně se v tomto případě nechrání veřejný zájem obce spočívající v ochraně životního prostředí, krajinného rázu a zachování ekologické stability.

Požadavek:

Za předpokladu, že nebude námitka č. 1 plně vyhověno, podatel požaduje, aby pořizovatel, resp. určený zastupitel obce vyhodnotil námitku tak, že pozemek parc. číslo 1915/4 zachová pro možnost vytvoření mezigeneračních rodinných vazeb a:

navrhovanou změnu vypustil, označil plochu jako SO, vyznačit informaci o pozemku jako zastavitelná plocha, označit hranici pozemku jako hranice zastavitelné plochy (červenou nepřerušovanou tučnou čarou).

Vliv změny na nové projednávání územního plánu:

Navrhovaná úprava územního plánu není úpravou podstatnou (rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 3/2007 ze dne 24.10.2007). **Opakované veřejné projednání územního plánu upraveného v rozsahu požadované úpravy proto není povinné.**

Námitka č. 3

Námitka proti nezařazení náhrady za změnu části pozemku parc. č. 1915/4 do plochy zemědělské – zahrady, uplatnění za změnu v území (§ 102 stavebního zákona).

Odůvodnění:

Změna funkčnosti využití pozemku je vždy zásahem do vlastnosti práv. Zásah, jehož citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet, nastupuje ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníkovi adekvátní náhradu, a to z prostředků Obce Trojanovice (rozsudek NNS 1 Ao4/2011 ze dne 31.08.2011).

Podatel považuje změnu využití funkčnosti pozemku za zásah přesahující míru, kterou není podatel bez větších obtíží schopen snášet, resp. za zásah, kterým jsou významně dotčena jeho vlastnická práva.

Navrhovaná změna zpřetrhává mezigenerační rodinné vazby Křesálků tím, že ruší podmínky pro výstavbu rodinného domku dětí v blízkosti rodičů, zpřetrhává soudržnost společenství obyvatel, v tomto případě rodiny. Pozemek, resp. oblast, kde se pozemek nachází, patří historicky k pozemkům, na kterých byly usazeny minulé generace předků podatele. Návrat pozemků zpět do rukou nové generace tak znamenal pokračování v tradicích předků. Navrhovaná změna však ohrožuje podmínky života generace, resp. generací budoucích (rozsudek NSS 2 Ao 3/2007 ze dne 24.10.2007). Nutí budoucí generace hledat pro stavbu obydlí další nové pozemky, a to i přesto, že část pozemku v návrhu označená jako plocha ZZ s dostatečnou rezervou splňuje podmínky pro výstavbu nového obydlí přímo na této části pozemku (pozn. zde připomeňme, že najít v Trojanovicích volnou plochu určenou k zastavění je velmi obtížné, ne-li nemožné), případně nutí generace dětí z Trojanovic se odstěhovat.

Zde podatel opakovaně připomíná, že plocha dostatečně reflektuje na požadavek ochrany charakteru zástavby s vazbou na historický vznik a vývoj zástavby obce jako obce pasekářské, tj. rozptýlenou zástavbu v krajině, respektuje požadavek územního plánu na minimální výměru pozemků pro výstavbu rodinných domů při případném dalším dělení pozemků jak v zastavěném území, tak v zastavitelných plochách, když výrazně převyšuje

požadavek na minimální výměru 2.500 m² a že případná stavba RD by tak byla realizovaná bez nároků na nové zastavitelné plochy.

Cílem navrhované změny, deklarovaný obcí, je zachování pasekářské zástavby. Ke splnění tohoto cíle není však nezbytné změnit způsob využití plochy z plochy zastavěné, resp. zastavitelné na plochu zemědělskou - zahradu. Naopak, změna tento cíl vylučuje.

Jak již bylo výše zmíněno, podatel považuje změnu využití funkčnosti pozemku za zásah přesahující míru, kterou podatel bez větších obtíží schopen snášet, resp. za zásah, kterým jsou výrazně dotčena jeho vlastnická práva. V tomto případě mu náleží adekvátní náhrada.

Adekvátní náhrada podateli přísluší i v případě, že v souvislosti se změnou plochy se sníží hodnota pozemku, který slouží k zajištění závazku. Pozemek slouží jako zajištění nároků plynoucí z nařízené exekuce – viz zápis v katastru nemovitostí. Schválením změny využití pozemku, resp. jeho části se tak obec i v toto případě vystavuje nebezpečí kompenzace náhrady (případně dovolání neplatnosti).

Pokud budeme vycházet z výměry cca 4000 – 5000 m, které se změna dotýká, pak cenová hladina pozemků v zóně/ploše zastavěné, resp. zastavitelné se v Trojanovicích pohybuje v rozmezí 580 – 1000/m². U předmětného pozemku to znamená 3.400.000 – 5.000.000 Kč. Povinností obce je pak tuto náhradu kompenzovat.

Požadavek:

V případě, že dojde ke změně části pozemku na navrhovanou změnu, považuje podatel tuto námitku zároveň jako písemnou žádost o poskytnutí náhrady za změnu v území dle § 102 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve výši uvedené v námitce.

Pokud jde o případnou výhradu uvedenou v § 102 odst. 3 stavebního zákona, pak podatel uvádí, že na pozemek existují dvě rozhodnutí o umístění stavby, která jsou účinná a platná. Výhradu tedy nelze uplatnit.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitkách:

Námitce č. 1 podatele se vyhovuje zařazením do plochy smíšené obytné jako současný stav, a to na základě umístění staveb stavebním úřadem dle dosud platného územního plánu, čím je přeneseně vyhověno i námitkám podatele pod č. 2 a 3 (námitky podatele se na základě upraveného zařazení pozemku jako stávajícího stavu do ploch smíšená obytná (SO) stávají bezpředmětnými).

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

K námitce podatele ozn. č. 1:

Na uvedeném pozemku parc. č. 1915/4 k. ú. Trojanovice byly stavebním úřadem umístěny stavby hospodářských budov s garáží, jako příslušenství ke stávajícímu rodinnému domu. Tyto stavby byly umístěny v souladu s dosud platným územním plánem.

Vzhledem k této skutečnosti bude výše uvedený pozemek zařazen v návrhu nového územního plánu jako skutečný stav do plochy smíšená obytná (SO). S ohledem na skutečnost, že se jedná o současný stav již umístěných staveb, nelze pozemek zařadit do zastavitelného území, ale již přímo do zastavěného území. V době podání námítky nebyly výše uvedené stavby na pozemku parc. č. 1915/4 k. ú. Trojanovice ještě stavebním úřadem umístěny, proto pořizovatel dovedl, že podatel námítky požadoval zařazení do zastavitelného území do plochy SO tak, aby mohl svůj záměr staveb realizovat. Vzhledem k tomu, že podatel námitek zajistil vydání opatření o umístění staveb u stavebního úřadu ještě za dosud platného územního plánu, nebylo proto potřebné zařazovat tuto část pozemku do zastavitelné plochy smíšené obytné (SO), ale pořizovatel upraví v návrhu nového územního plánu tento pozemek již dle skutečného stavu tj., jako plocha smíšená obytná (SO) v zastavěném území.

K námítce podatele ozn. č. 2:

Námítka proti zařazení části pozemku 1915/4 k. ú. Trojanovice do plochy zemědělské – zahrady (ZZ) se stává bezpředmětnou, neboť na části výše uvedeného pozemku již byly umístěny stavby hospodářských budov s garáží, jako příslušenství ke stávajícímu rodinnému domu, je proto pořizovatelem navržena úprava nového územního plánu tak, že část pozemku 1915/4, která byla původně zařazena do plochy zemědělské – zahrady (ZZ) bude zařazena jako stávající stav do zastavěného území, plocha smíšená obytná (SO).

K námítce podatele ozn. č. 3:

Podatel podal námítku proti nezařazení náhrady za změnu části pozemku parc. č. 1915/4 k. ú. Trojanovice do plochy zemědělské – zahrady (ZZ) dle ustanovení § 102 stavebního zákona, jako uplatnění náhrady za změnu v území. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, že na části výše uvedeného pozemku již byly umístěny a ohlášeny stavby hospodářských budov s garáží, jako příslušenství ke stávajícímu rodinnému domu, je pořizovatelem navržena úprava nového územního plánu tak, že část pozemku parc. č. 1915/4, která byla původně zařazena do plochy zemědělské – zahrady (ZZ) bude zařazena jako stav do zastavěného území, plocha smíšená obytná (SO). Pořizovatel dovedl, že podatel uplatňoval námítku k uplatnění náhrady za změnu v území v porovnání s původním (dosud platným) územním plánem. Vzhledem k tomu, že se jedná o projednání návrhu nového územního plánu nikoliv změny a zejména vzhledem k tomu, že požadavku podatele námítky bylo vyhověno s ohledem na již stávající umístění staveb, stává se tato námítka bezpředmětnou.

Zařazením části pozemku parc. č. 1915/4 v k. ú. Trojanovice nedojde k navýšení zastavitelných ploch, do návrhu nového územního plánu bude pouze zakreslen faktický stav staveb, které byly umístěny a ohlášeny dle současně platného územního plánu.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách, které vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily.

10. Stanislav Jelen, Kadláčkova 894, 742 21 Kopřivnice, námitka podána dne 07.10.2015 pod č. j. 22632-15

Znění námítky:

Nesouhlasím se změnou územního plánu a vyřazení pozemků 3097/5 ze zastavěného území obce Trojanovice.

Odůvodnění:

Pozemek hodlám použít k výstavbě RD pro děti.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Podnět na zmenšení zastavitelné plochy na 2000 m² pozemku p. č. 3097/5 k. ú. Trojanovice podala obec (prostřednictvím určeného zastupitele). Dále byl požadavek veden pod číslem Z59. A i tato zmenšená plocha byla vyřazena v průběhu projednání územního plánu Krajským úřadem MSK, odborem životního prostředí a zemědělství (v koordinovaném stanovisku ze dne 08.07.2013, č. j. MSK 88372/2013 ŽPZ/21251/2013/Kuč v odst. 7). Krajský úřad MSK při posuzování nezohlednil plochy projednané v předchozím územním plánu (jeho změnách), neboť se jedná o nový návrh a poznamenal, že v souladu s postupy vymezenými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu musí být předkládaná řešení výhodná i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. KÚ MSK při posuzování předloženého návrhu aplikoval na jednotlivé požadavky, tedy i Z59 zásady ochrany zemědělského půdního fondu vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pozemek je v současně platném územním plánu veden jako zastavitelná plocha zóny bydlení – řemeslná výroba. K tomuto účelu mohl být pozemek využit po celou dobu platnosti dosud platného územního plánu.

Pořízení územního plánu je výkonem samostatné působnosti obce. Je v kompetenci zastupitelstva obce, aby rozhodovalo o zařazení pozemků do územního plánu. Z platné judikatury, zejména např. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 28.03.2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51 vyplývá, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití...“. Vlastník tedy může pouze požádat obec o zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch v rámci pořizování územního plánu nebo jeho změny, nebo požádat o změnu platného územního plánu. Na pořízení změny ani na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch však není právní nárok. I když navrhovatel splní všechny předepsané náležitosti, je na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován a které je příslušné územního plánu, aby návrh komplexně posoudilo a rozhodlo o jeho zařazení.

Pozemek je z ¼ v ochranném pásmu lesa, pozemek se nachází v BPEJ III. třídy.

Dle § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. To znamená, že nejpozději za 4 roky od nabytí účinnosti územního plánu bude provedeno zhodnocení využití zastavitelných ploch a při zjištění, že plochy, které nebyly dlouhodobě využity, mohou být tyto vyřazeny a bude možno požádat o zařazení nových zastavitelných ploch. Podatel námítky může tedy znovu požádat o zařazení pozemku k předmětnému využití např. při změně územního plánu.

Územní plán řeší funkční využití ploch v celém katastrálním území s tím, aby byl vyvážený vztah všech 3 pilířů rozvoje a to hospodářství, soc. podmínky a životního prostředí. Tvorba územního plánu vychází z doplněných průzkumů a rozborů daného území a vytváří předpoklady pro trvalý rozvoj.

Pořizovatel námítku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, požadavky na vymezení zastavitelných ploch apod.

S určeným zastupitelem bylo rovněž konstatováno, že od doby platnosti dosud platného územního plánu, kdy bylo možné v daném území realizovat výstavbu, nebylo této možnosti až do současného stavu využito. Vlastník pozemku tedy možnosti zahájení výstavby dle dosud platného územního plánu nevyužil.

Na základě všech uvedených skutečností vyhodnotil pořizovatel výše uvedené námítky tak, jak je výše uvedeno.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily bez připomínek.

11. Jaromír Jelen, Wolkerova 1415, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí, námítka podána dne 07.10.2015 pod č. j. 22633-15

Znění námítky:

Nesouhlasím s vyřazením pozemku 291/3 a 3085/2 ze zastavěného území obce Trojanovice.

Odůvodnění:

Na pozemku 291/3 byla postavena dřevěnice již v roce 1880. V roce 1991 jsem žádal o zbourání a měl jsem vyřízeno nové stavební povolení, které mi sice propadlo. Nicméně stavební parcelu chci použít pro stavbu RD pro děti a nesouhlasím s Vámi navrženou změnou. Podsklepení ze stávajícího domu je stále funkční. Možno zhlédnout.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce upřesněné v odůvodnění se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel označil toto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

V návrhu územního plánu jsou pozemky parc. č. st. pl. 291/3 a pozemková parc. č. 3085/2 k. ú. Trojanovice v zastavěném území v ploše zemědělské – zahrady (ZZ). Pozemek stavební parcela č. 291/3 (zbořeniště) je celá v padesáti metrovém ochranném pásmu lesa, pozemek parc. č. 3085/2 se nachází z větší části v tomto tzv. ochranném pásmu lesa.

Pozemky nejsou v územním plánu vyřazeny ze zastavěného území, jsou v zastavěném území ale v ploše zemědělské – zahrady (ZZ), kde není možná výstavba rodinného domu.

Při zpracování návrhu nového územního plánu projektant vycházel ze skutečného využití pozemků a z údajů z katastru nemovitostí. Projektant vyhodnotil území na základě skutečného stavu a z hlediska možné využitelnosti, s ohledem na omezení tzv. ochr. pásmem lesa. Na základě této skutečnosti pozemky zařadil do plochy zemědělské – zahrady (ZZ). Pozemky jsou i v návrhu nového územního plánu zařazeny v zastavěném území, ale dle stanovených podmínek v přípustném využití a podmíněném využití území není možno umisťovat na daných pozemcích nové stavby rodinných domů. Je zde možné umisťovat stavby pro uskladnění nářadí a zemědělské výpěstky, studny, skleníky, pergoly apod., pozemky je také možno oplotit.

Požizovatel námitku – žádost o zařazení pozemku parc. č. st. pl. 291/3 a pozemková parc. č. 3085/2 k. ú. Trojanovice do plochy pro stavbu rodinného domu dále zkoumal z hlediska souladu ust. stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice tj. při návrhu koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení (pasekářská obec) a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty obce, respektovat limity využití území mimo jiné i ochranné pásmo 50 m od okraje lesa dle zák. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplňcích některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších zákonů.

Na základě výše uvedených skutečností a požadavku určeného zastupitele a s ohledem na množství zastavitelných ploch pokrývajících místní potřebu obce pro rozvoj území, jakožto i na respektování limitů uvedených v zadání Územního plánu Trojanovice nebylo námitce vyhověno. S určeným zastupitelem bylo rovněž konstatováno, že po dobu platnosti současně platného územního plánu (od roku 1999 na pozemku parc. č. st. pl. 291/3 a cca 1/2 pozemkové parc. č. 3085/2 a od roku 2008 na obou uvedených pozemcích), kdy bylo možné v daném území realizovat výstavbu rodinných domů, nebylo této možnosti využito. Vlastník pozemků tedy možnost zahájení výstavby dle dosud platného územního plánu nevyužil a jak sám ve své námitce uvedl, měl na daném pozemku vyřízeno stavební povolení pro stavbu rodinného domu, které mu dle jeho vyjádření „propadlo“. Vlastník pozemků uvádí ve své námitce, že „*stavební parcelu chci použít pro stavbu RD pro děti*“.

V ploše zemědělské – zahrady (ZZ) jsou hlavním využitím zahrady se stavbami pro uskladnění nářadí a zemědělských výpěstků, studny, skleníky, pergoly, pařeniště

a oplocení. Ve využití přípustném se mohou umisťovat odstavné plochy pro automobily uživatelů zahrady, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu.

Dle § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání nového územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V průběhu platnosti územního plánu může obec rovněž řešit změnu územního plánu, kde může být požadavek např. v upraveném rozsahu znovu uplatněn. O pořízení územního plánu, změny územního plánu a zařazení pozemků do ploch určených pro výstavbu rozhoduje zastupitelstvo obce s tím, že v průběhu projednávání se k jednotlivým plochám vyjadřují i dotčené orgány ve svých stanoviscích.

Územní plán řeší funkční využití ploch v celém katastrálním území s tím, aby byl vyvážený vztah všech 3 pilířů rozvoje a to hospodářství, soc. podmínek a životního prostředí. Tvorba územního plánu vychází z doplněných průzkumů a rozborů daného území a vytváří předpoklady pro trvalý rozvoj.

Pořizovatel námitku dále zkoumal z hlediska souladu ustanovením stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování) a schváleného zadání Územního plánu Trojanovice s ohledem zejména na požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, požadavky na rozvoj obce, požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny), požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, požadavky na vymezení zastavitelných ploch apod.

Na základě výše uvedených skutečností byla vyhodnocena námitka tak, jak je výše uvedeno.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce, kterou vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem. S výše uvedeným řešením dotčené orgány souhlasily bez připomínek.

12. OKD, a. s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, č. j. DF/63/15, námitka podána dne 29.09.2015 pod č. j. 21906-15

Znění námítky:

Navrhovatel: OKD, a. s. se sídlem Stonavská 2179, Doly, 73506 Karviná zapsaná v obchodním rejstříku vedené, Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900 IČ: 26863154 (77), zastoupena na základě plné moci Ing. Radimem Tabáškem, manažerem centra rekultivací a pozemků, na základě Plné moci ze dne 16.07.2015.

Připomínky k návrhu Územního plánu Trojanovice

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a pořizovatel Územního plánu trojanovice oznámil v souladu s ustanovením § 171 - 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a v souladu s ustanovením

§ 52 stavebního zákona zahájení řízení o vydání Územního plánu Trojanovice formou opatření obecné povahy.

K návrhu Územního plánu Trojanovice podává navrhovatel, jako účastník zahájeného řízení o vydání Územního plánu Trojanovice následující námitku a připomínku:

- 1) Zrušit v Návrhu územního plánu Trojanovice znění kapitoly F.2, včetně výkresu A.2-urbanistická koncepce uspořádání krajiny, týkající se plochy pro zajištění důlních děl (ZDD), a ponechat původní vymezení plochy areálu „Dolu Frenštát – západ“ – plocha výrobní (V).

Návrh Územního plánu Trojanovice nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepci a Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, kdy v kapitole C a F uvádí přípustné a nepřípustné využití areálu dolu Frenštát.

Stanovením přípustného a nepřípustného využití areálu dolu Frenštát zabraňuje případné využití ložiska kvalitního černého uhlí budoucími generacemi.

- 2) Upravit dle bodu 1) navazující dokumentace – Odůvodnění územního plánu (textová a výkresová část), Naturové posouzení dle § 45i zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny a Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Výroková část:

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požizovatel označil dodatečně první část tohoto podání jako námitku k návrhu Územního plánu Trojanovice, protože se jedná o podání vlastníka pozemku, který je dotčen návrhem řešení. Druhá část podání je vyhodnocená v odůvodnění územního plánu v kapitole O) Vyhodnocení připomínek. Námitka byla uplatněna v zákonem stanovené lhůtě.

Ad. 1. Odůvodnění první části námitky.

Plocha pro zajištění důlních děl (ZDD) je výsledkem řešení rozporu dle dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu a Českým báňským úřadem v rámci dohodovacího řízení o řešení rozporu (MMR č. j. 6638/2014-81-3, doručeno na MěÚ Frenštát p. R. dne 30.03.2015). Tuto dohodu je požizovatel vázán respektovat. Řešení dohody bylo zapracováno do územního plánu.

Odůvodnění dohodnutého řešení rozporu uvádíme v plném znění – viz níže. (Dohodnuté řešení rozporu je citováno v odůvodnění územního plánu v kapitole J).

Odůvodnění dohodnutého řešení rozporu

1) Postup pořizovatele ve věci rozporu

OBÚ vydal dne 27.05.2013, v zákonné lhůtě po společném jednání, negativní stanovisko k návrhu ÚP Trojanovice pod č. j. SBS/10431/2013/OBÚ-05/630/Ing.Sk v němž uvedl, že předložený návrh nerespektuje v části týkající se plochy areálu Dolu Frenštát-západ PÚR ČR, Státní energetickou koncepci ČR a Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, s ohledem na to, že

v kapitole C a F návrhu ÚP Trojanovice je uvedeno přípustné a nepřípustné využití areálu Dolu Frenštát, které nerespektuje požadavek § 17 odst. 5 a § 26 odst. 3 horního zákona. V tomto stanovisku OBÚ dále uvedl, že v návrhu ÚP Trojanovice nejsou hranice CHLÚ a dobývacího prostoru v územně plánovací dokumentaci zakresleny; uvedení limitů pouze v části odůvodnění návrhu ÚP Trojanovice je nedostatečné. Dále OBÚ uvedl, že na Dole Frenštát je povolena hornická činnost v rozsahu provozování Dolu Frenštát v zajišťovacím provozu rozhodnutím OBÚ čj. 6533/1994-511-ing.Tf/ml ze dne 13.12.1994.

Na základě výše uvedeného vyslovil OBÚ požadavek zrušení kapitol C.3, F.1 a F.2 týkajících se plochy přestavby P1 areálu Dolu Frenštát-západ a požadavek dodržení výše citovaných ustanovení horního zákona. Dále požadoval vymezit tuto plochu v souladu s původním územním plánem jako plochu výroby (podnikatelských aktivit a technického vybavení); nikoli jako plochu SV - smíšenou výrobní.

V dané věci zaslal pořizovatel OBÚ následující písemnosti:

- dopis ze dne 18.07.2013, č. j. OVÚP/12928/2013/pjal/spis 2302/2013,
- dopis ze dne 20.08.2013, č. j. OVÚP/13666/2013/pjal/spis 2697/2013,
- dopis ze dne 25.11.2013, č. j. OVÚP/16657/2013/pjal/spis,
- dopis ze dne 29.01.2014, č. j. OVÚP/2179/2014/pjal/spis 531/2014.

V dané věci zaslal OBÚ pořizovateli následující písemnosti:

- dopis ze dne 31.07.2013, č. j. SBS/22246/2013/OBÚ/630/Ing.Sk,
- dopis ze dne 11.09.2013, č. j. SBS/25236/2013/OBÚ/630/Ing.Sk,
- dopis ze dne 16.12.2013, č. j. SBS/35416/2013/OBÚ/630/Ing.Sk.

Ke smíru nedošlo, proto pořizovatel podal na MMR žádost o projednání rozporu, a to dopisem ze dne 12.02.2014, č. j. OVÚP/3434/2014/pjal/spis 757/2014. Žádost byla doručena MMR dne 17.02.2014 a je evidována pod č. j. MMR-6638/2014.

S ohledem na výše uvedené písemnosti (korespondence mezi pořizovatelem a OBÚ, kdy se nepodařilo dohodnout protichůdná stanoviska správních orgánů) a na marný pokus o uskutečnění jednání mezi pořizovatelem a OBÚ o odstranění rozporu, byly podle MMR naplněny podmínky pro předání rozporu k řešení ústředním správním úřadům ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 správního řádu.

2) Předmět rozporu

Předmětem rozporu bylo následující:

- nesouhlas OBÚ s navrhovaným způsobem využití plochy přestavby P1 oproti původnímu územnímu plánu (plochy výroby; podnikatelských aktivit a technického vybavení); plocha přestavby P1 byla v rozpracovaném návrhu ÚP Trojanovice vymezena jako „plochy smíšené výrobní (SV)“,
- požadavek OBÚ, aby hranice dobývacího prostoru Trojanovice, chráněných ložiskových území a vyhrazených ložisek byly zakresleny také v grafické části v příslušných výkresech (bod I. odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) s tím, že OBÚ považuje za nedostatečné uvedení předmětných hranic pouze v části II. Odůvodnění návrhu ÚP Trojanovice,
- konstatování OBÚ, že návrh ÚP Trojanovice není v souladu s PÚR ČR, se Státní energetickou koncepcí ČR a s Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje,
- tvrzení pořizovatele, že stanovisko OBÚ uplatněné ke změně způsobu využití plochy P1 po společném jednání o návrhu ÚP Trojanovice ve smyslu § 50 stavebního zákona, opírající se o platný právní stav a o veřejný zájem ve smyslu horního zákona, postrádá dostatečné odůvodnění.

3) Postup ústředních správních úřadů

MMR svolalo jednání ve smyslu § 8 správního řádu dopisem č. j. MMR 6638/2014-81-1, ze dne 06.03.2014, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad úkonů MMR s požadavky uvedenými v § 2 a 3 správního řádu.

Jednání v rámci přípravy dohodovacího řízení proběhlo dne 17.03.2014, a to ve dvou etapách. V první etapě byli jednání přítomni zástupci pořizovatele, zástupci OBÚ, zástupci ČBÚ, zástupce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a zástupci MMR. Ve druhé etapě proběhlo jednání pouze za účasti zástupců ČBÚ a MMR.

a. V první etapě jednání:

Pořizovatel seznámil účastníky jednání s předmětem rozporu a vyslovil důvody, které ho vedou k prosazování jeho řešení návrhu ÚP Trojanovice. Dále upozornil, že z dosavadní judikatury vyplývá potřeba řádně návrh územního plánu odůvodnit a že nedostatečné odůvodnění požadavků dotčeného orgánu může být důvodem ke zrušení územního plánu nebo jeho části ve správním nebo soudním přezkumném řízení.

Zástupce OBÚ konstatoval, že řešení v návrhu ÚP Trojanovice neposkytuje dostatečnou ochranu ložiska černého uhlí Frenštát – západ (ID 3144300) ve smyslu § 15 horního zákona.

Zástupce krajského úřadu vyslovil názor, že stanovisko OBÚ trpí právní vadou, protože neobsahuje řádné odůvodnění požadavků tohoto stanoviska a že řešení uvedené v návrhu ÚP Trojanovice ztíží budoucí možnou těžbu černého uhlí.

Zástupce ČBÚ požádal o zdůvodnění textové části návrhu ÚP Trojanovice v části E.7 „Vymezení ploch pro dobývání nerostů“, kterou považoval za neúplnou. Upozornil na navržený bod F.2 „podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ pro plochy smíšené výrobní (SV) v návrhu ÚP Trojanovice (navrhované nepřijatelné využití v plochách stávajícího dolu). Dále upozornil, že kompromisní řešení navržené pořizovatelem by nerespektovalo vydané veřejnoprávní tituly v řešeném území.

b. V druhé etapě jednání:

MMR ve shodě s ČBÚ dospělo k závěru, že rozpor je řešitelný přijetím kompromisního řešení spočívajícího ve stanovení jednoznačných podmínek způsobu využití pro dané území, které bude řádně odůvodněno.

c. Doplňující jednání 16.05.2014:

Dne 16.05.2014 proběhlo další jednání za účasti ČBÚ, MMR, MPO a MŽP ve smyslu § 8 odst. 2 správního řádu v zájmu dobré správy.

Při jednání jednotliví zástupci sdělili svůj postoj k dané problematice a bylo konstatováno:

- ČBÚ trvá na svém stanovisku, že ložisko černého uhlí není dostatečně chráněno,
- MPO doporučuje respektovat současnou Surovinovou politiku v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, přestože aktualizovaná surovinová politika do budoucna těžbu černého uhlí v této oblasti nepředpokládá,
- MŽP upozorňuje, že v případě zásadní změny podmínek a regulativů v rámci ploch smíšených výrobních (SV) bude v další fázi projednávání ÚP Trojanovice stanovisko (MŽP a Správy CHKO Beskydy) záporné,
- MMR navrhuje, aby všechny zúčastněné strany co nejrychleji dohodly kompromisní přijatelné řešení ve smyslu § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, při respektování právních předpisů a všech veřejných zájmů.

Na základě tohoto jednání MMR zaslalo MŽP, MPO a ČBÚ neformálním způsobem část návrhu dohody. Tento způsob vycházel z § 6 správního řádu (hospodárnost postupu správních orgánů).

d. Doplňující jednání 07.10.2014:

Na základě jednání 16.05.2014 MMR zpracovalo návrh dohody podle akceptovatelných připomínek MŽP, MPO a ČBÚ. Takto upravený návrh MMR zaslalo v červenci 2014 ČBÚ, který zaslal upravený protinávrh dohody dopisem č. j. 21254/2014 ze dne 18.07.2014. Uvedený

protinávrh byl MMR doručen 21.07.2014, a v systému spisové služby ministerstva je evidován pod č. j. MMR-25859/2014. Protinávrh ČBÚ byl pro MMR neakceptovatelný.

Vzhledem k tomu, že mezi ústředními orgány státní správy na úrovni ředitelů odborů nedošlo k dohodě o řešení rozporu, svolalo MMR v dané věci další jednání o rozporu dne 07.10.2014 na úrovni náměstků ministrů MŽP, MPO, MMR a Českého báňského úřadu.

Jednání zahájil náměstek ministryně MMR Ing. Petr Smrček, vysvětlil nezbytnost kompromisní dohody o řešení rozporu pro všechny zainteresované strany a po té předal slovo řediteli odboru územního plánování MMR Ing. Tomášovi Sklenářovi, který stručně popsal průběh rozporu od počátku k 07.10.2014. Předmětem rozporu je stanovení podmínek způsobu využití pro nově navrhovanou plochu přestavby P1 – „plochy smíšené výrobní (SV)“ oproti podmínkám v původním územním plánu (pro plochy výroby; podnikatelských aktivit a technického vybavení).

Zástupci ČBÚ, MPO, MŽP a MMR sdělili v rámci diskuze k podmínkám a regulativům pro předmětnou plochu (hlavní, přípustný, podmíněně přípustný a nepřípustný způsob využití) následující:

MMR:

- MMR je vázáno PÚR ČR – čl. (70) – ochrana významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem,
- nelze akceptovat navržené znění dohody zaslané ČBÚ dopisem č. j. MMR-25859/2014, ze dne 18.07.2014,
- informace o § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., toto ustanovení umožňuje s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit; ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,
- ve smyslu výše uvedeného ustanovení lze vymezit jinou plochu např. „plochu konzervačního režimu“ s dalšími regulativy a podmínkami (hlavní, přípustný, podmíněně přípustný a nepřípustný způsob využití).

MPO:

- Státní energetická koncepce ČR, která byla schválena vládou ČR dne 10.03.2004, je závazná, definuje priority a cíle ČR v energetickém sektoru a popisuje konkrétní realizační nástroje energetické politiky státu, součástí je i výhled do roku 2030.
- Státní surovinová politika mezi svými cíli u energetických surovin výslovně jmenuje zabezpečení ochrany zásob ložiska černého uhlí Frenštát a ponechání těchto zásob jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

ČBÚ:

- připomněl, že ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání je zajištěna institutem chráněného ložiskového území,
- upozornil na platné pravomocné rozhodnutí FMPE z r. 1989, kterým byl stanoven dobývací prostor Trojanovice, a na povinnost respektovat jeho význam a důsledky,
- upozornil na povinnost respektovat plán otvírky dolu Frenštát schválený platnými právními akty orgánu státní báňské správy,
- informoval o přerušení otvírky v roce 1991 a o zajištění dolu Frenštát přechodem na tzv. konzervační režim,
- připomněl, že zatímco ve stávající územně plánovací dokumentaci jsou zařazeny plochy dolu Frenštát do ploch výrobních, návrh pořizovatele předložený ke společnému jednání se neopírá o územně analytické podklady a nezohledňuje § 15 odst. 1 horního zákona.

MŽP:

- v roce 1973 vyhlášení chráněné krajinné oblasti Beskydy,
- dobývací prostor a chráněná krajinná oblast se vzájemně nevylučují, nejedná se o zákonný rozpor.

MMR ve vzájemné spolupráci s ČBÚ vypracuje kompromisní přijatelné znění v bodě „čl. I. Dohodnuté řešení rozporu“, stanoví podmínky a regulativy pro předmětnou plochu (přípustný, podmíněně přípustný a nepřípustný způsob využití). Následně bude dohoda elektronicky rozeslána MPO a MŽP ke konečnému odsouhlasení.

Dohodnutím – stanovením podmínek a regulativů – budou naplněny cíle a úkoly územního plánování na úrovni obce, kraje i státu (§ 18 a § 19 stavebního zákona) a bude respektován soulad návrhu ÚP Trojanovice s PÚR ČR a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“).

S ohledem na to, že návrhem této dohody by mohl být dotčen veřejný zájem, který hájí MŽP, jako ústřední orgán státní správy podle § 19 kompetenčního zákona, a MPO, jako ústřední orgán státní správy podle § 13 kompetenčního zákona, a protože v dalším procesu pořizování ÚP Trojanovice by mohlo dojít ve stejné otázce k rozporu mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny respektive na úseku surovinové politiky a energetiky, rozhodlo se MMR v souladu s § 8 odst. 2 správního řádu dohodnout předmětný rozpor i s MŽP a MPO, aby předešlo případnému dalšímu dohodovacímu řízení ve stejné otázce v dalších fázích projednávání ÚP Trojanovice.

4) zdůvodnění řešení uvedeného v čl. I. „Dohodnuté řešení rozporu“

a. K bodu 1., 2. a 5.

Dne 30.06.1989 vydalo tehdejší Federální ministerstvo paliv a energetiky rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru „Trojanovice“. Dobývací prostor byl stanoven v kraji Severomoravském, i.č. 3800, okres Nový Jičín, i.č. 3804: k.ú. Frenštát p. R. i.č. 634 719, k.ú. Bordovice i.č. 607 444, k.ú. Tichá i.č. 766 992, k.ú. Trojanovice i.č. 768 499, k.ú. Veřovice i.č. 780 367, okres Frýdek-Místek i.č. 3802: k.ú. Čeladná i.č. 619 116, Kunčice p.O. i.č. 677 094, k.ú. Kozlovice i.č. 671 771, k.ú. Lhotka i.č. 681 407, k.ú. Pstruží i.č. 736 465, okres Vsetín i.č. 3810, k.ú. Rožnov p.R. i.č. 742 937. Plošný obsah dobývacího prostoru pro druh nerostu černé uhlí je stanoven na 6 317,26 ha. Podkladem pro toto rozhodnutí byly mimo jiné i vyjádření Severomoravského krajského národního výboru (dále jen „SM KNV“), krajského hygienika v Ostravě zn. J/4/245,1,5187/88 ze dne 08.06.1988 a výjimka ministerstva kultury ČSR zn. 11377/88-UOP ze dne 23.11.1988 z ochranných podmínek CHKO Beskydy, státní přírodní rezervace Noříčů a Skalka.

Rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru Trojanovice bylo vydáno na základě výsledků průzkumu černouhelného ložiska podle rozsahu, uložení a tvaru ložiska a mocnosti uhelných slojí se zřetelem na jeho úložní poměry a uhelné zásoby. Při jeho stanovení se vycházelo ze stanoveného chráněného ložiskového území pro českou část hornoslezské černouhelné pánve dle jeho novelizace, která byla Federálnímu ministerstvu paliv a energetiky předložena SM KNV dopisem č. j. ÚP/1545/88/1.333/Pr ze dne 30.11.1988. Rovněž se přihlíželo k vlivům dobývání. V rámci řízení o stanovení dobývacího prostoru byl předložený návrh posouzen jako vyhovující z hlediska ochrany a využití ložiska černého uhlí a jeho důsledků. Návrh na stanovení dobývacího prostoru byl v souladu s rozhodnutím o stanovení chráněného ložiskového území, vyhověl všeobecným požadavkům pro výstavbu dolu a také požadavkům, které stanoví zvláštní předpisy pro ochranu chráněných zájmů.

Při komplexním posouzení celého procesu a jeho výstupů je nutno respektovat skutečnost, že Obvodní báňský úřad v Ostravě dne 19.12.1983 vydal pod č.j. 9201/1983-510/Ing.S/Hu rozhodnutí, kterým byl schválen plán otvírky Dolu Frenštát – Trojanovice v rozsahu 1. a 2. fáze GPP. Toto rozhodnutí je stále platné a pravomocné. V závislosti na celkovém vývoji situace při výstavbě bylo vydáno rozhodnutí týměž správním orgánem, a to dne 13.12.1994 pod č.j. 6533/1994-511-Ing.Tf/MI., kterým bylo povoleno zajištění důlních děl Dolu – Frenštát. Toto rozhodnutí bylo následně dne 12.08.2003 pod č.j. 5509/2003-511/16/Ing.Ha/An změněno v některých svých podmínkách. Tato situace ve své podstatě znamená, že po ukončení konzervačního režimu, může pokračovat otvírka (tj. výstavba dolu) ve smyslu pravomocného rozhodnutí o jejím schválení. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, jak

jsou navrhovány, tato pravomocná rozhodnutí nerespektují. Na pravomocné rozhodnutí o povolení otvírky je nutné ve své podstatě pohlížet jako na vydané pravomocné stavební povolení, kdy stavba byla zahájena, ale v současně době je zakonzervována, ale měla by být dle povolení dokončena.

Většina zdrojů kvalitního černého uhlí na území České republiky (dále jen „ČR“) byla ve značném rozsahu dobývána v 19. a 20. století. Postupně byly vydobyty ekonomicky využitelné zásoby černého uhlí v plzeňské pánvi, kladensko-rakovnické pánvi, dolnoslezské pánvi a rosicko-oslavanské pánvi: Počátkem 90. let 20. století nerentabilní závody vstoupily do útlumového programu schváleného vládou ČR.

Těžba černého uhlí v ČR v současnosti pokračuje v české části hornoslezské pánve. I v ní je však podstatná část těžitelných zásob uhlí vydobyta (ostravská část) a dobývány jsou zásoby v karvinské části revíru. V severní části podbeskydské oblasti hornoslezské pánve je těženo převážně koksovateľné uhlí, jehož těžba však v dohledné době skončí (důl Paskov).

Rozsáhlé zásoby černého uhlí byly ověřeny jižněji, zvláště v okolí Frenštátu pod Radhoštěm, kde je uhlonosný karbon překryt třetihorními sedimenty. Uhlí se nachází v hloubkách cca 800 – 1300 m. Geologický průzkum ověřil zásoby černého uhlí na ložisku Frenštát v celkové výši 1 526 075 tisíc tun. K jeho využití byl stanoven dobývací prostor Trojanovice č. 2 0072, který je podle § 24 horního zákona oprávněním k dobývání výhradního ložiska a podle § 27 odst. 6 horního zákona je rozhodnutím o využití území. K ochraně výhradního ložiska černého uhlí bylo stanoveno chráněné ložiskové území č 14400000, jehož úkolem je podle § 15 a § 16 horního zákona zabezpečit budoucí využití ložiska.

Geologické zásoby černého uhlí na ložisku Frenštát mají vysoký strategický význam. Lokalita Frenštát je posledním významným ložiskem koksovateľného a energetického černého uhlí v ČR, které je hornicky nedotčené a existuje reálná možnost jeho využití z hlediska báňsko-technického. Svým množstvím zásob představuje i unikátní zdroj černého uhlí v EU. Srovnatelné panenské ložisko na západ od ČR pravděpodobně neexistuje. Směrem na východ se rozsáhlý zdroj černého uhlí nachází až v Lublinské pánvi na polsko-ukrajinsko-běloruském pomezí a pak až na Ukrajině v Donbasu. Kvalitu uhlí předběžně potvrdil velkoobjemový vzorek získaný z míst, kde dvě průzkumné jámy prošly slojemi, a vrtná jádra z povrchových průzkumných vrtů. Pro ČR, její hutní průmysl a energetiku, jde o zdroj zcela nenahraditelný. S ohledem na očekávanou reálnou výrubnost se hodnota využitelné suroviny v ložisku pohybuje v rozmezí 2 - 4 bilionů Kč. Ložisko černého uhlí je podle horního zákona ve vlastnictví ČR. Proto ochrana tohoto unikátního a nenahraditelného přírodního zdroje strategické suroviny představuje veřejný zájem té nejvyšší úrovně. V území, o kterém již bylo rozhodnuto, že je určeno pro budoucí dobývání unikátního výhradního ložiska strategické suroviny černé uhlí, nemůže být z lokálních hledisek vymezována plocha s rozdílným způsobem využití, které by mohlo podstatně snížit nebo znemožnit budoucí využití této plochy ve veřejném zájmu chráněném horním zákonem.

Z výše uvedeného důvodu požadoval ČBÚ v návrhu ÚP Trojanovice ochranu významného zdroje energetických nerostných surovin se strategickým nadnárodním významem.

Z důvodů zajištění energetické soběstačnosti státu v dlouhodobém horizontu, s přihlédnutím k ochraně vynaložených investic státu a zohlednění práv držitele licence k těžbě černého uhlí, bylo dohodnuto, že vymezením plochy P1 podle bodů 1. a 2. čl. I této dohody bude návrh ÚP Trojanovice uveden do souladu s veřejným zájmem na ochranu nerostného bohatství státu, hájeným podle horního zákona, v souladu s PÚR ČR a se ZÚR MSK.

Ochrana ložiska (kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území) je zakotvena v PÚR ČR v čl. 70 – SOB2 Specifická oblast Beskydy, v bodě „Důvody vymezení“ – písm. d) jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi a současně v bodě „Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území – písm. a).

Současně je ochrana předmětného ložiska zakotvena podrobněji v územně plánovací dokumentaci kraje – v ZÚR MSK. Jednotlivé části ZÚR MSK například stanovují priority územního

plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území [kap. A textové části – bod 16a). ZÚR MSK vymezují v souladu s PÚR ČR specifické oblasti republikového významu (kap. C textové části – čl. 26 a 28)], stanovují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot (kap. E – čl. 74) apod.

Orgánům územního plánování je v cílech a úkolech územního plánování, v § 18 odst. 2 a 3 stavebního zákona, uloženo koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Ochrana ložiska a uhelných zásob vychází z § 15 odst. 1 horního zákona. Orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiscích a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Je nesporné, že předmětná plocha je součástí areálu vybudovaného státem za účelem těžby uhlí. Upřednostňování jakéhokoli jiného způsobu využití v územním plánu je pak logicky v rozporu s účelem, pro který je tento areál určen. Územní plán, který by v dobývacím prostoru v nezbytných plochách neumožňoval umístění staveb a zařízení pro důlní činnost, by byl v rozporu s právními předpisy. To je zvláště zřejmé v tomto konkrétním případě, kdy v předmětných plochách jsou důlní díla a zařízení nezbytná pro zajištění důlních děl a tím konzervaci ložiska (např. větrání ventilátory, v blízkosti jámy č. 4; čerpání důlních vod; stálé sledování odvětrávání atd.).

S ohledem na to, že se jedná o plochu, která je svým charakterem neobvyklá v celé České republice (podpovrchové významné zásoby černého uhlí; stanovení dobývacího prostoru; konzervační režim; CHKO Beskydy) bylo dohodnuto v rámci dohodovacího řízení, že předmětná plocha nebude vymezena jako plocha výroby a skladování ani jako plocha smíšená výrobní, a to proto, že ani jedna z těchto ploch svou definicí uvedenou § 11 respektive v § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb. neodpovídá specifičnosti dané plochy. Proto bylo přistoupeno k vymezení plochy podle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Název byl stanoven podle návrhu ČBÚ, který konstatoval, že název „Zajištění důlních děl“ nejlépe charakterizuje předmětnou plochu.

Při stanovování hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití se vycházelo z návrhu pořizovatele, který byl v průběhu dohodovacího řízení upraven tak, aby regulace záměrů v území nebyla v rozporu s veřejnými zájmy, které hájí jednotlivé ústřední orgány státní správy. Hlavní využití se nestanovuje, protože jej není možné stanovit s ohledem na různost veřejných zájmů v daném území. Tento postup není v rozporu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Přípustné využití bylo stanoveno s ohledem na již vydané a účinné veřejnoprávní akty tak, aby byla zachována právní jistota osob, které se těmito akty řídí. Při hledání kompromisního řešení byl posuzován i zájem obce na zajištění udržitelného rozvoje. Ten se promítnul do podmínek podmíněně přípustného využití předmětné plochy. Navržené podmíněně přípustné využití předmětné plochy vytváří předpoklady pro umístění takových aktivit a staveb, které umožní udržení a rozvoj počtu pracovních míst v tomto přírodně vysoce hodnotném území. Nepřípustný způsob využití dané plochy reflektuje povinnost chránit toto území (PÚR ČR a ZÚR MSK), aby se podstatně neztížilo nebo neznemožnilo využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm.

Výšková regulace se nestanovuje s ohledem na to, že by tato regulace mohla být důvodem pro změnu územního plánu v případě, že by záměr žadatele byl v souladu s charakterem území a požadavky na normové hodnoty, ale nebyl v souladu s územním plánem. Přičemž se předpokládá, že výška jednotlivých staveb bude posouzena v rámci jednotlivých navazujících správních řízení stejně jako podmínky ochrany krajinného rázu. Návrh dohody také respektuje vyhlášení CHKO Beskydy, která byla vyhlášena pro její výjimečné přírodní hodnoty, zejména zbytky původních pralesovitých lesů s výskytem vzácných karpatských živočichů a rostlin.

b. K bodu 3.

S ohledem na to, že bylo dohodnuto, že ÚP Trojanovice vymezí plochu podle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (plochu neuvedenou v § 4 - § 19 vyhláška č. 501/2006 Sb.), bude návrh územního plánu upraven podle této dohody.

c. K bodu 4.

S ohledem na to, že „výroková“ část územního plánu obsahuje pouze problematiku, o které může rozhodovat zastupitelstvo obce, nelze v této části územního plánu uvádět (ani v textové ani v grafické části) limity využití území stanovené zákonem nebo na základě zákona (např. pravomocně stanovený dobývací prostor, ochranné pásmo vedení distribuční soustavy atd. - Příloha č. 7 bod I. odst. 3 a bod II. odst. 2 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.). Z tohoto důvodu bylo dohodnuto, že grafické vymezení limitů v území (např. dobývacího prostoru) bude v koordinacním výkrese, který je součástí odůvodnění návrhu ÚP Trojanovice.

d. K bodu 6.

Dá se předpokládat, že pokud nebude plocha P1 plochou přestavby, označí jí projektant v textové i v grafické části jinak. Žádná strana dohody nebude namítat proti jinému označení této plochy v případě, že budou zachovány podmínky pro tuto plochu dohodnuté v čl. 1 bodu 1 a 2 této dohody.

Ad. 1 Odůvodnění druhé a třetí části námítky č. 1.

V textové části návrhu nového územního plánu textové části odůvodnění v kapitole H.1 je odůvodněn soulad a respektování Politiky územního rozvoje ČR vč. její aktualizace č. 1 (Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin – ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území, – jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi).

Požizovatel s určeným zastupitelem prověřoval uvedenou námitku týkající se tvrzení nerespektování Politiky územního rozvoje, Státní energetické koncepce, Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje. Námitka byla rovněž posuzována s ohledem na Zásady územního rozvoje MSK.

V Územním plánu Trojanovice je ve výrokové části v kapitole E.7 - *Vymezení ploch pro dobývání nerostů* uloženo respektovat stabilizovanou vymezenou plochu Dolu Frenštát jako plochu pro zajištění důlních děl (ZDD) a v této ploše je pak jako přípustné využití stanoveno pouze takové, které neztíží nebo neznemožní využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové republikového významu pro budoucí generace. Není tedy rozpor Územního plánu Trojanovice s čl. 70 Politiky územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 ani s čl. 16a, 26 a 74 ZÚR MSK, vztahujícími se k této věci, ze kterých zároveň vycházejí závěry Státní a územní energetické koncepce.

Námitka č. 12 byla přeřazena z vyhodnocení připomínek (Připomínky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Trojanovice podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona - připomínka č. 1). Námitka byla přehodnocena a odůvodněna a byla zařazena do rozhodnutí o námitkách. Dotčené orgány k ní podaly stanovisko bez připomínek.

Ad. 2. Připomínka je vyhodnocena v odůvodnění územního plánu v kapitole O) *Vyhodnocení připomínek*.

Vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu bylo řešeno a vypracováno s určeným zastupitelem obce Mgr. Jiřím Novotným.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (§ 53 odst. 1 stavebního zákona).

Poř. čís.	Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu	Vyhodnocení
1.	<p>Obvodní báňský úřad Ostrava Veleslavínova 18, P. O. BOX 103 702 00 Ostrava Mor. Ostrava č. j.: SBS 40615/2015/OBÚ-05 ze dne 12.01.2016</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen OBÚ), obdržel dne 22.12.2015 od odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm a vede v evidenci písemností pod číslem jednacím SBS 40615/2015, výzvu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhotovení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu obce Trojanovice.</p> <p>OBÚ po seznámení se s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek nemá k tomuto žádných připomínek ani doplnění.</p> <p>OBÚ v dalším upozorňuje, že ve smyslu dohody uzavřené podle ust. § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 135 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v měsíci únoru 2015 mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Českým báňským úřadem, Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem průmyslu a obchodu, nebyla veškerá dokumentace návrhu Územního plánu obce Trojanovice změněna ve smyslu citované dohody. Jedná se o dokumentaci posouzení vlivu ÚP Trojanovice na životní prostředí (SEA) z měsíce února 2013 a její přílohy „<i>Naturové posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., - hodnocení vlivů územního plánu Trojanovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti</i>“.</p>	<p>Bez připomínek.</p> <p>Textové části návrhu územního plánu byly upraveny. Zpracovatelem územního plánu byl na základě dohody o řešení rozporu uzavřené mezi MMR ČR, ČBÚ, MŽP ČR a MPO ČR dne 24.03.2015 vypracován dodatek k textové části přílohy C. Vliv územního plánu Trojanovice na udržitelný rozvoj území. Předmětem této přílohy je i Posouzení ÚP Trojanovice z hlediska vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., v platném znění a současně Vyhodnocení ÚP Trojanovice z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992</p>

		<p>Sb., v platném znění. V dodatku textové části k výše uvedeným kapitolám jsou zpracovány podmínky, vyplývající z cit. dohody o řešení rozporu. Dohodnuté řešení rozporu je tedy plně zakomponováno v příslušné textové i grafické části návrhu územního plánu.</p>
2.	<p>Městský úřad, Frenštát pod Radhoštěm odbor sociálních věcí nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OSV/28539/2015/ahra /spis 86/2016 ze dne 15.01.2016</p> <p>Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek - sdělení</p> <p>K uvedenému číslu jednacímu OVÚP/28315/2015/pjal/spis 5065/2015 sdělujeme, že odbor sociálních věcí Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, jakožto dotčený orgán státní správy nemá k návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Trojanovice připomínek.</p>	<p>Bez připomínek.</p>
3.	<p>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 odbor výkonu státní správy IX pracoviště: Čs. legií 5, 702 00 Ostrava č. j.: 2268/580/580/15,91766/ENV; 000383/A-10 ze dne 15.01.2016</p> <p>Stanovisko k upravenému návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.</p> <p>Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.</p>	<p>Bez připomínek.</p>

4.	<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na Bělidle7 702 00 Ostrava č. j. S-KHSMS54558/2015/NJ/HOK, KHSMS54558/2015/NJ/HOK ze dne 18.01.2016</p> <p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela podání městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 22.12.2015, ohledně výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Trojanovice</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trojanovice souhlasí bez připomínek</p> <p>Odůvodnění: Na základě podání městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 22.12.2015 a výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu obce Trojanovice, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Návrh rozhodnutí úřadu územního plánování o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Trojanovice není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb.</p>	Bez připomínek.
5.	<p>Krajský úřad Moravskoslezský kraj Ostrava Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</p>	

	<p>č. j.: MSK 158603/2015 ŽPZ/215/2016/Jak ze dne 18.01.2016</p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu ÚP Trojanovice</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), (dále „krajský úřad“), obdržel dne 22.12.2015 od pořizovatele ÚP Trojanovice, kterým je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, Odbor výstavby a územního plánování, výzvu k uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Trojanovice, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Předloženým návrhem vyhodnocení námitek a připomínek nejsou dotčeny zájmy chráněné krajským úřadem, jako dotčeným orgánem v procesu projednávání územního plánu. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Trojanovice není v rozporu se stanovisky krajského úřadu vydanými v rámci společného jednání.</p>	<p>Bez připomínek.</p>
<p>6.</p>	<p>Krajský úřad Moravskoslezský kraj Ostrava Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava č. j.: MSK 158606/2015 ÚPS/14707/2013/Kan ze dne 19.01.2016</p> <p>Stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu Trojanovice</p> <p>Vážení, dne 22.12.2015 obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) váš dopis čj. OVÚP/28315/2015/pjal /spis 5065/2015 ze dne 17.12.2015, kterým jste požádali ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o vydání stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Trojanovice.</p> <p>Pořizovatelem Územního plánu Trojanovice (dále jen „ÚP Trojanovice“) je na základě zmocnění dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování. Podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání a zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek</p>	

uplatněných k návrhu územního plánu. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, se dle ust. § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stává součástí opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán.

Jak vyplývá z předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek bylo v etapě společného jednání o návrhu ÚP Trojanovice (které proběhlo 30.04.2013) uplatněno celkem 9 připomínek. Na základě výsledků tohoto projednání – zejména v souladu se stanovisky dotčených orgánů a výsledky řešení rozporu - byl návrh územního plánu upraven pro veřejné projednání, zároveň bylo prověřen obsah ÚP Trojanovice z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění její aktualizace č. 1 schválené dne 15.04.2015 vládou ČR (dále jen „A-PÚR ČR“). Toto provedené posouzení bylo doplněno do odůvodnění návrhu ÚP Trojanovice určeného pro veřejné projednání.

Veřejné projednání návrhu ÚP Trojanovice se uskutečnilo dne 30.09.2015. V této etapě projednávání pak bylo podle předložených podkladů uplatněno celkem 11 námitek a 3 připomínky.

V procesu pořizování územního plánu posuzuje krajský úřad návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z těchto hledisek se vyjadřuje také k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek.

Do této oblasti směřují podle předložených podkladů pouze 2 podání, zařazená mezi připomínkami uplatněnými v řízení o vydání ÚP Trojanovice: č. 1 OKD, a. s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná a č. 2 Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, čj. 21996-15/OVÚP/jal ze dne 30.09.2015.

V podání označeném č. 1 OKD, a. s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (bez uvedení čj. ze dne) se jeho úvodu mimo jiné uvádí: podává jako účastník zahájeného řízení o vydání Územního plánu Trojanovice následující námitku a připomínku...,

V bodě 1. tohoto podání je vyjádřen nesouhlas s navrhovaným řešením konkrétní části územního plánu a v jejím textu je slovním vyjádřením jednoznačně vymezeno území, k němuž se nesouhlas vztahuje - plocha pro zajištění důlních děl (ZDD). Dále je v textu také vysvětlení/zdůvodnění tohoto nesouhlasu (tvrzené nerespektování Politiky územního rozvoje ČR, Státní energetické koncepce, Územní energetické koncepce a bránění využití ložiska černého uhlí budoucími generacemi). Z dostupných údajů evidence

Část (bod č. 1) byla přehodnocena a posouzena jako námitka (výrok a odůvodnění) a zařazena do rozhodnutí o námitkách (kapitola K odůvodnění ÚP).

<p>nemovitostí krajský úřad dále zjistil, že podávající je vlastníkem pozemků dotčených tímto řešením územního plánu.</p> <p>S ohledem na výše uvedené by tedy dle názoru krajského úřadu mělo být toto podání posuzováno jako námitka včetně vypracování návrhu rozhodnutí o ní. Jako odůvodnění rozhodnutí o této námitce dle mínění krajského úřadu nepostačuje pouhý odkaz na výsledek řešení rozporu dotčených orgánů, ale je potřeba uvést argumenty a důvody, které k tomuto výslednému řešení rozporu vedly a proč tedy danému požadavku vyhověno není.</p> <p>Krajský úřad prověřil obsah územního plánu Trojanovice rovněž ve vztahu k tvrzenému nerespektování PÚR ČR, ZÚR MSK a bránění využití ložiska černého uhlí budoucími generacemi.</p> <p>Jelikož je v ÚP Trojanovice ve výrokové části v kapitole E.7 Vymezení ploch pro dobývání nerostů uloženo respektovat stabilizovanou vymezenou plochu Dolu Frenštát jako plochu pro zajištění důlních děl (ZDD) a v této ploše je pak jako přípustné využití stanoveno pouze takové, které neztíží nebo neznemožní využití ložiska černého uhlí Frenštát pod Radhoštěm jako surovinové republikového významu pro budoucí generace; považuje krajský úřad tento způsob zpracování požadavku z nadřazené dokumentace za dostačující a neshledává tedy rozpor ÚP Trojanovice s čl. 70 A-PÚR ČR ani s čl. 16a, 26 a 74 ZÚR MSK, vztahujícími se k této věci.</p> <p>V podání označeném č. 2 Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, čj. 21996-15/OVÚP/jal ze dne 30.09.2015 je pořizovatelem územního plánu sousední obce uplatněn požadavek na úpravu prvku ÚSES NRBK-N5 a tím zajištění návaznosti v obou územních plánech. Podle vyhodnocení této připomínky je prvek NRBK-N5-nadregionální biokoridor upraven, aby navazoval dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm. K této úpravě krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy nemá připomínky, jedná se o upřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru obsaženého v ZÚR MSK a ZÚR Zlínského kraje v měřítku a podrobnosti řešení územních plánů sousedních obcí.</p> <p>Ostatní uplatněné námitky a připomínky nesměřují do oblasti působnosti krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování, tj. zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil přeložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Trojanovice z hlediska koordinace využívání území, zejména</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Bez připomínek.</p>
--	--

	<p>s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</p> <p>Upozornění Krajský úřad dále upozorňuje, že odůvodnění rozhodnutí o námitkách je v některých případech nedostatečné. Není uveden žádný či podstatný konkrétní důvod, proč je možné námitce vyhovět, resp. proč jí vyhověno není. Např. u námítky č. 7 Biskupství ostravsko-opavské, Ostrava (čj. 12556-15/OVÚP ze dne 07.10.2015) – je v odůvodnění jejího rozhodnutí pouze konstatováno, že: dne 3. prosince 2015 ... lesní správce ... zaznačil u pořizovatele do Hlavního výkresu ... cyklistické trasy, které na žádost nového vlastníka nemají být do územního plánu začleněny, které nelze považovat za dostatečný, relevantní argument a důvod pro navržené rozhodnutí.</p>	<p>Odůvodnění vyhodnocení námitek bylo doplněno.</p>
<p>7.</p>	<p>Městský úřad, Frenštát pod Radhoštěm odbor životního prostředí nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm č. j.: OŽP/28538/2015/espur /spis 5122/2015 ze dne 18.01.2015</p> <p>V návaznosti na doručenou výzvu ze dne 17.12.2015 k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek sdělujeme, že Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor životního prostředí jako dotčený orgán nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Trojanovice připomínky.</p>	<p>Bez připomínek.</p>
<p>8.</p>	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm č. j. 05515/BE/2015-2 ze dne 20.01.2016</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) vydává ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě vaší výzvy o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Trojanovice, toto stanovisko:</p>	

<p style="text-align: center;">I.</p> <p>Námítky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Trojanovice – návrh rozhodnutí</p> <p>Ad. 1) <u>námítka č.1 se týká pozemků parcel č. 588/3, 588/27 a 588/28 a námítka č.2 se týká pozemku parcely č. 593/9</u> Podle odstupňované hodnoty jsou pozemky součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce č. 1 není vyhověno, námítce č. 2 je územním plánem vyhověno</p> <p>Ad. 2) <u>námítka č. 1 se týká pozemků parcel č. 588/3, 588/27 a 588/28 a námítka č. 2 se týká pozemku parcely č. 588/10, části pozemku parcely č. 593/9 dále pozemku parcely č. 593/26, 593/27, 597/10 a 629/14</u> Podle odstupňované hodnoty jsou pozemky součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce č. 1 není vyhověno, námítce č. 2 je územním plánem vyhověno</p> <p>Ad. 3) <u>námítka se týká pozemku parcely č. 2588/7</u> Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce je vyhověno</p> <p>Ad. 4) <u>námítka se týká pozemku parcely č. 2588/8</u> Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce je vyhověno</p> <p>Ad. 5) <u>námítka se týká pozemků parcel č. 2104/1 a 2104/3</u> Pozemky nejsou součástí CHKO Beskydy.</p> <p>Ad. 6) <u>námítka se týká pozemku parcely č. 1418/5</u> Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce není vyhověno</p> <p>Ad. 7) <u>námítka se týká vedení cyklistických tras po účelových lesních komunikacích v majetku Biskupství ostravsko-opavského</u> Podle odstupňované hodnoty jsou pozemky součástí III., II. a částečně i I. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce je vyhověno</p> <p>Ad. 8) <u>námítka se týká pozemku parcely č. 1774/2</u> Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura – bez připomínek: námítce není vyhověno</p>	<p>Bez připomínek.</p>
--	------------------------

Ad. 9) námítka č. 1, č. 2 i č. 3 se týká pozemku parcely č. 1915/4
Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny
CHKO Beskydy.
Agentura – bez připomínek: námitce č. 1 je vyhověno, čímž
se námitky č. 2 a č. 3 stávají bezpředmětnými

Ad. 10) námítka se týká pozemku parcel č. 3097/5
Pozemek není součástí CHKO Beskydy.

Ad. 11) námítka se týká pozemků parcel č. 291/3 a 3085/2
Pozemky nejsou součástí CHKO Beskydy.

II.

Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Územního plánu Trojanovice

Bez připomínek.

Ad. 1) připomínky OKD, a. s. Důl Paskov, Ostrava
Agentura respektuje vyhodnocení připomínek.

Ad. 2) připomínka Povodí Odry, s. p. Ostrava
Agentura respektuje vyhodnocení připomínky.

Ad. 3) připomínka se týká plochy „Z 50“
Plocha se nachází mimo území CHKO Beskydy.

Ad. 4) připomínka se týká pozemku parcely č. 2508/1
Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny
CHKO Beskydy. Agentura respektuje vyhodnocení
připomínky

Ad. 5) připomínka se týká návrhu trasy elektrického vedení přes
pozemek parcely č. 2508/1
Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny
CHKO Beskydy.
Agentura respektuje vyhodnocení připomínky.

Ad. 6) připomínka se týká komunikace na pozemcích parcel
č. 2864/12, 2864/25 a 2864/16
Podle odstupňované hodnoty jsou pozemky součástí III. zóny
CHKO Beskydy.
Agentura respektuje vyhodnocení připomínky.

Ad. 7) připomínka se týká hranice pozemku parcely č. 1782/6
Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny
CHKO Beskydy.
Agentura respektuje vyhodnocení připomínky.

Ad. 8) připomínka upozorňuje na chybu v textové části ÚP a dále se

	<p><u>týká pozemku parcely č. 1915/4</u> Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura respektuje vyhodnocení připomínky.</p> <p>Ad. 9) <u>připomínka se týká pozemku parcely č.1833/2</u> Podle odstupňované hodnoty je pozemek součástí III. zóny CHKO Beskydy. Agentura respektuje vyhodnocení připomínky.</p> <p style="text-align: center;">III.</p> <p>Připomínky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Trojanovice</p> <p>Ad. 1) <u>připomínka OKD, a.s. Důl Paskov, Ostrava</u> Agentura - bez připomínek</p> <p>Ad. 2) <u>připomínka MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, odboru výstavby a ÚP, Rožnov pod Radhoštěm</u> Agentura - bez připomínek</p> <p>Ad. 3) <u>připomínka Ředitelství silnic a dálnic, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Brno</u> Agentura - bez připomínek</p>	<p>Bez připomínek</p>
--	---	-----------------------

O) Vyhodnocení připomínek

Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Územního plánu Trojanovice

Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. do 22.05.2013. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

V termínu byly uplatněny tyto připomínky:

1. OKD, a. s. Důl Paskov, Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava, Moravská Ostrava, č. j. DF/66/13, ze dne 09.05.2013

Znění připomínky:

Navrhovatel: OKD, a. s., Se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, PSČ 728 30

Zastoupena v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900 IČ: 26863154 (17)

Zastoupena: na základě plné moci Ing. Vladislavem Szmekem, ředitelem, Důl Paskov

Týká se vnitřní organizační složky nezapsané v obchodním rejstříku (dále jen „VOJ“):

Důl Paskov, se sídlem: Staříč č. p. 528, PSČ 739 43

Připomínky k návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a pořizovatel Územního plánu Trojanovice oznámil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, veřejnou vyhláškou návrh Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

K návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podává navrhovatel, jako účastník zahájeného řízení o návrhu Územního plánu Trojanovice a jeho vyhodnocení na udržitelný rozvoj území, následující připomínky:

- 1) Doplnit návrh Územního plánu Trojanovice o příslušná ustanovení o Chráněném ložiskovém území a Ložisku nerostných surovin – plochy (výhradní ložiska), včetně zabezpečení staveb vlivu důlní činnosti.*

Úkol územního plánování je vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů (chráněné ložiskové území, ložiska nerostných surovin a dobývací prostor) stanovuje stavební zákon v § 18 a § 19.

Ochrany ložiska kvalitního černého uhlí jako rezervy, pro případné využití budoucími generacemi je stanovena v Politice územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepcí a Územní energetické koncepcí Moravskoslezského kraje.

Z tohoto důvodu se domníváme, že ustanovení o Chráněném ložiskovém území a Ložisku nerostných surovin – plochy (výhradní ložiska), včetně zabezpečení staveb proti vlivu důlní činnosti musí být součástí návrhu Územního plánu Trojanovice a zároveň hranice ložisek nerostných surovin a dobývacího prostoru musí být zakresleny ve výkresové dokumentaci.

- 2) *Zrušit v návrhu Územního plánu Trojanovice znění kapitol C.3, F.1 a F.2, týkající se plochy přestavby P1 areál „Dolu Frenštát – západ“ na plochu - SV – smíšenou výrobní a Stanovení podmínek pro využití ploch a ponechat původní vymezení plochy areálu „Dolu Frenštát – západ“ – V – plocha výrobní.*

Návrh Územního plánu Trojanovice nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepci a Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje, kdy v kapitole C a F uvádí přípustné a nepřípustné využití areálu dolu Frenštát.

Stanovením přípustného a nepřípustného využití areálu dolu Frenštát zabraňuje případné využití ložiska kvalitního černého uhlí budoucími generacemi.

- 3) *Upravit v návrhu Územního plánu Trojanovice znění kapitol D.2.1 a D.2.2, týkající se vodního hospodářství, zásobování pitnou a užitkovou vodou a likvidace odpadních vod na současný stav vodního hospodářství.*

Návrh Územního plánu Trojanovice nerespektuje skutečný stav vodních děl, který byl upraven v souvislosti s provedenou revitalizací rozvodů pitné vody a likvidace odpadních vod. Na základě uvedených skutečností je v návrhu Územního plánu Trojanovice nedostatečně rozpracováno vodní hospodářství, zásobování pitnou a užitkovou vodou a likvidace odpadních vod navazující na vodní hospodářství v majetku OKD, a. s.

Navrhovatel navrhuje, aby Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a pořizovatel Územního plánu Trojanovice opravil znění návrhu Územního plánu Trojanovice dle výše uvedených připomínek.

K výše uvedené připomínce bylo vydáno ještě doplňující vyjádření OKD, a. s. Důl Paskov, Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava, Moravská Ostrava, č. j. ŘRP/145, ze dne 04.02.2014

V návrhu Územního plánu Trojanovice je uvedeno v kapitole D.2.1, bodě 1) „Respektovat návrh na rozšíření stávající vodovodní sítě o vodovodní řády v návaznosti na zastavitelné plochy. Řády DN 80 – 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního.“ a v kapitole D.2.2, bodě 1) „Stávající stoky jednotné kanalizace rozšířit o stoky splaškové kanalizace gravitační a tlakové a jednu čerpací stanici.“

Následně v odůvodnění Územního plánu Trojanovice v kapitolách E.7.1 – Zásobování pitnou vodou a E.7.3 – Likvidace odpadních vod je popisováno rozšíření stávajících

vodovodních děl, bez ohledu na funkční stav stávajících vodohospodářských děl a jejich kapacitních možností.

K výše uvedenému pro úplnost doplňujeme a uvádíme, že revitalizace rozvodů pitné vody a likvidace odpadních vod, včetně dimenzování potrubních řádů, s ohledem na potřeby současného provozu dolu Frenštát a dlouhodobý výhled spotřeby pitné vody v této lokalitě, a napojení na Ostravský oblastní vodovod, byla před vlastní realizací opravy vodohospodářských děl v majetku společnosti OKD, a. s. provedenou v roce 2011, projednána s provozovatelem navazujících vodohospodářských děl a vlastníkem Ostravského oblastního vodovodu, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s. a zástupci Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm.

Opravou vodohospodářských děl v majetku společnosti OKD, a. s. došlo ke změně systému provozování vodního hospodářství společnosti OKD, a. s., včetně provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu Zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění, a zásobování dolu Frenštát provozní vodou. Vodojem Kozinec, úpravna a návazné potrubní řády, včetně přípojky pro likvidaci odpadních vod, jsou provozovány jen pro potřeby dolu Frenštát, zejména v návaznosti na současný provoz dolu Frenštát, a tudíž nesplňují požadavky na provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu ve smyslu Zákona č. 274/2001 Sb.

*S ohledem k výše uvedenému upřesnění a zdůvodnění sdělujeme, že nemůžeme souhlasit s návrhem Územního plánu Trojanovice ve výše uvedených kapitolách, jak je předkládán. **Obchodní společnost OKD, a.s. tímto trvá na původním vyjádření k návrhu Územního plánu Trojanovice, uvedeném v dopise č. j. DF/66/13, ze dne 09.05.2013.***

Současně Vám sdělujeme, že podklady skutečného stavu vodohospodářských děl, předané Vašemu úřadu v červnu 2012 souhlasí se skutečným stavem vodohospodářských děl v majetku společnosti OKD, a. s.

Vyhodnocení:

Ad. 1) Příslušná ustanovení o CHLÚ a ložiska nerostných surovin jsou uvedena v Limitech využití území v příloze č. 1. Hranice ochranných pásem, sesuvného území, dobývacího prostoru apod. nejsou součástí, které schvaluje zastupitelstvo obce, proto jsou v koordinačním výkresu, který je součástí odůvodnění územního plánu. V koordinačním výkresu jsou mimo jiné také zakresleny dobývací prostory, ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, území ve vlivech důlní činnosti i poddolovaná území (plošná/bodová). Z důvodu čitelnosti byla zpracována příloha.

Ad. 2) Návrh územního plánu byl upraven dle dohody o řešení rozporu (MMR č. j. 6638/2014-81-3). Plocha pro zajištění důlních děl (ZDD) je výsledkem řešení rozporu dle dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu a Českým báňským úřadem v rámci dohodovacího řízení o řešení rozporu (MMR č. j. 6638/2014-81-3, doručeno na MěÚ Frenštát p. R. dne 30.03.2015).

Ad. 3) Návrh byl upraven dle podkladů předaných poskytovatelem k územně analytickým podkladům.

2. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava, č. j. 05315/9231/0.622/2013 ze dne 21.05.2013

Znění připomínky:

Vyjádření k návrhu ÚP Trojanovice

Řešeným územím územního plánu (ÚP) je katastrální území Trojanovice, kde se v naší správě nachází drobný vodní tok Malý Bystrý potok s přítoky. Ostatní vodní toky – Bystrý potok, Lomná, Lubina apod. včetně přítoků jsou ve správě Lesů ČR, Markův potok je ve správě Města Frenštát. Pro žádný vodní tok není podle našich informací stanoveno záplavové území.

ÚP navrhuje 78 zastavitelných ploch a 1 plochu přestavby pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu, rekreaci a sport apod. včetně dopravní a technické infrastruktury. Koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu napojeného na OOV, místní zdroj Bystrý a vodní nádrž Lubina se nemění, rovněž koncepce odkanalizování na městskou ČOV Frenštát se nemění. Vodní toky není navrženo zatrubňovat, respektovány mají být manipulační pásy kolem koryt vodních toků v šířce 6 m, v souladu s POP Odry je navrženo revitalizovat koryto Lubiny v km 32,4 až 34,4.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zák. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce uvedeného vodního toku a z hlediska Plánu hlavních povodí ČR a Plánu oblasti povodí Odry (POP Odry) máme k návrhu ÚP Trojanovice následující připomínku:

- Do návrhu doporučujeme zapracovat záměr Lesů ČR na směrovou a výškovou stabilizaci Rokytného potoky (Rokytné) v km 0,0 až 1,5, pro kterou je zahájeno územní řízení.

Vyhodnocení:

Požadovaný návrh byl zapracován. Dne 17. června 2013 č. j. OVÚP/6847/2013/lmacur /spis 1465/2013 bylo stavebním úřadem vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „SO 02 Rokytný km 0,000-1,500 s přítokem“ s nabytím účinnosti dne 23.07.2013. O stavební povolení na odboru životního prostředí MěÚ Frenštát p. R. nebylo ještě požádáno (k 31.03.2015).

Připomínce bylo vyhověno.

3. Alice a Karel KÁŇOVI, Trojanovice - Bystré 336, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 16.04.2013

Znění připomínky:

Připomínka k oznámení doručení návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Vážená paní Chromčáková, dovoluujeme si Vás požádat o zajištění úpravy v návrhu na porřízení změny územního plánu. Jedná se o posun Z50 mimo ochranné pásmo VN. Det. viz příloha (ve spise).

Vyhodnocení:

Plocha Z50 byla posunuta mimo ochranné pásmo.

Připomínce bylo vyhověno.

4. Ing. Radek JURAČÁK, Školská čtvrť 1380, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 13.05.2013

Znění připomínky:

Připomínka č. 1 k návrhu Územního plánu Trojanovice

Navrhuji zvětšení stavebního pozemku na parcele č. 2508/1 ze stávajících 1200 m² na 2500 m² (viz příloha). Toto rozšíření navrhuji z důvodu omezeného prostoru pro stavbu rodinného domu při respektování ochranného pásma lesa.

Vyhodnocení:

Plocha byla upravena (zvětšena) tak, aby v rámci ochranného pásma lesa bylo možno umístit stavbu RD.

Připomínce bylo vyhověno.

5. Ing. Radek JURAČÁK, Školská čtvrť 1380, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 13.05.2013

Znění připomínky:

Připomínka č. 2 k návrhu Územního plánu Trojanovice

Nesouhlasím s nadzemním elektrickým vedením 22 kV na parcele č. 2508/1, jak je zakresleno v současném návrhu Územního plánu Trojanovice. Kabelové vedení prochází středem pozemku. Navrhuji vedení podél cesty nejlépe podzemní.

Vyhodnocení:

Trasa vedení byla upravena podél silnice, aby neprocházela středem pozemku.

Připomínce bylo vyhověno.

6. Ing. Čestmír PEIGER a Libuše PEIGEROVÁ, Trojanovice 270, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 17.05.2013

Znění připomínky:

Připomínka v souladu s § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění, k návrhu Územního plánu Trojanovice

1) Podáváme připomínku k návrhu Územního plánu Trojanovice, kde na pozemku parc. č. 2864/12 k. ú. Trojanovice je zakreslena místní komunikace /viz Příloha č. 1/. Jelikož se jedná o náš pozemek, neznáme důvod, proč by se na našem pozemku měla nacházet místní komunikace ve správě obce Trojanovice. Tato pozemní komunikace slouží jen jako příjezd k naší nemovitosti, popř. pozemků kolem našeho zastavěného území.

2) Dále připomínkujeme fakt, že až k hranici našeho zastavěného území není zakreslena žádná pozemní komunikace, čili není dopravní napojení, ale přitom v textové části návrhu pod bodem D se popisuje, že dojde ke zlepšení parametrů komunikační sítě, včetně vytvoření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch, ale naše nemovitost v tom není zahrnuta.

3) Proto v příloze č. 2 uvádíme jen skutečnost, že pozemek (naše nemovitost) parc. č. st. 354 k. ú. Trojanovice je dopravně připojena přes pozemky parc. č. 2864/12, 2864/25, 2864/16 k. ú. Trojanovice a to formou pozemní komunikace, která má charakter účelové komunikace podle § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a požadujeme, aby byla vyznačena hnědou barvou.

Vyhodnocení:

Ad. 1 Nejedná se o místní komunikaci, není navržena v pasportu komunikací. Komunikace bude v územním plánu vedena jako účelová komunikace.

Ad. 2 V územním plánu byla zakreslena účelová komunikace.

Ad. 3 Bylo upraveno v návrhu územního plánu a účelová komunikace byla vyznačena ve výkresu A.3 Hlavní výkres – koncepce dopravní infrastruktury.

Připomínce bylo vyhověno.

7. Ing. David BARNÁŠ, Trojanovice 166, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 21.05.2013

Znění připomínky:

Připomínky k návrhu územního plánu obce Trojanovice

Já, David Barnáš, uplatňuji v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, připomínky k návrhu územního plánu obce Trojanovice uveřejněného dne 05.04.2013.

Předmětná územně plánovací dokumentace:

Návrh územního plánu obce Trojanovice, uveřejněný dne 05.04.2013 a oznámený veřejnou vyhláškou ze dne 04.04.2013, č. j. OVÚP/5590/2013pjal /spis 1067/2013.

Znění připomínky:

V předmětném návrhu ÚP je chybně zakreslena hranice pozemku 1782/6 – nereflektuje změny provedené v GP 3375-33/2013, vypracovaném ing. Ivo Míčkem dne 28.08.2012 a zapsaném do Katastru nemovitostí dne 14.12.2012 (č. j. V-7328/2012-804) s právními účinky vkladu ke dni 22.11.2012.

Dokumentace změn (GP) byla doručena na MÚ Frenštát k rukám paní Jalůvkové v den vytvoření GP.

Žádám proto o úpravu ÚP tak, aby hranice pozemku 1782/6 byly plně v souladu se zmíněnou dokumentací a platnou katastrální mapou a pozemek 1782/6 byl celou plochou zahrnut do zastavitelného území.

Vyhodnocení:

Požadovaná úprava v územním plánu byla provedena dle katastrální mapy. Připomínce bylo vyhověno.

8. Mgr. Vlastimil KŘESÁLEK a Mgr. Lenka KŘESÁLKOVÁ
Planiska 1063, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 22.05.2013

Znění připomínky:

Písemné připomínky k návrhu Územního plánu Trojanovice.

Dne 05.04.2013 bylo veřejnou vyhláškou oznámeno doručení návrhu Územního plánu Trojanovice a vyhotovení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území. Jakožto dotčené osoby tímto zasíláme písemné připomínky k návrhu územního plánu.

Návrh Územního plánu Trojanovice (dále i ÚP) obsahuje chyby, které jej způsobují nesrozumitelným, nezdůvodněným a zmatečným.

1.

*V části ÚP "Naturové posouzení dle § 45i z. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění" je uvedena tabulka č. 1. V tabulce je uveden seznam ploch zastavitelného území vymezeného územním plánem města Rychvaldu, cituji: "**Tab. 1. Seznam ploch zastavitelného území vymezené územním plánem města Rychvald (potencionálně kolizní plochy šedě podbarveny)**". V ÚP ale není zdůvodněno, proč je jeho součástí právě seznam ploch města Rychvaldu. Pokud má být tento seznam ploch součástí ÚP Trojanovice, pak ÚP neobsahuje zdůvodnění, proč tomu tak je. Pokud tento seznam nemá být součástí ÚP, pak se jedná o zásadní chybu. Zpracovatel by proto měl chybu odstranit.*

2.

Podatel je vlastníkem pozemku par. č. 1915/4, v k. ú. Trojanovice, obec Trojanovice. V platném ÚP je tento pozemek (celý pozemek) označen jako hranice zastaveného území - viz platný ÚP. V rámci projednání návrhu nového ÚP Trojanovice bylo navrženo, vyřadit většinu plochy pozemku (cca 3/4 pozemku) ze zastaveného území a zařadit jej do nezastavitelného území (změnový list č. 35). Na pozemku se nachází stavba rodinného domku a víceúčelového hřiště.

*Podatel jakožto dotčená osoba podal v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), připomínku, která směřovala proti vyřazení předmětného pozemku z plochy zastavitelné (a zastavitelného území) a jeho zařazení do nezastavitelného území. Zpracovatel na připomínku reagoval tak, že v doručeném návrhu ÚP Trojanovice je místo původně 3/4 plochy pozemku (obr. 1) navržena k vyřazení ze zastavitelného území cca jeho 1/2 (obr. 2). I přes to, že se jedná o změnu určení území (vymezení plochy) proti současně platnému ÚP, není tato změna uvedena v části E., E.1., odst. 4) Textové části návrhu Územního plánu Trojanovice, cituji: "**Plochy zemědělské (Z) mají hlavně produkční funkci, tj. zahrnují převážně pozemky zemědělsky obhospodařované půdy (ornou půdu a trvalé travní porosty), dále drobné vodní toky a vodní plochy včetně břehové zeleně, pozemky souvisící s dopravní obsluhou území včetně komunikací umožňujících obhospodařování pozemků a komunikací umožňujících průchod krajinou a dále zařízení a stavby technické infrastruktury, pokud nebylo účelné vymezit pro dopravní a technickou infrastrukturu samostatné plochy. Územním plánem není navrženo navrácení ploch do ploch zemědělských".***

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP nenavrácí žádnou plochu do plochy zemědělské, žádáme proto, aby zpracovatel v ÚP správně vyznačil hranici zastaveného území podle platného ÚP (obr. 1) a ponechal část dotčeného pozemku v zastaveném (zastavitelném) území, kde se doposud nachází.

Důvodem k připomínce je i skutečnost, že fakticky nejsou splněny podmínky k zařazení předmětného pozemku do zemědělské plochy. Návrh ÚP vymezuje zemědělské plochy (Z)

*jako plochy s produkční funkcí, tj. zahrnující převážně pozemky zemědělsky obhospodařované půdy (ornou půdu a trvalé travní porosty), dále drobné vodní toky a vodní plochy včetně břehové zeleně, pozemky souvisící s dopravní obsluhou území včetně komunikací umožňujících obhospodařování pozemků a komunikací umožňujících průchod krajinou a dále zařízení a stavby technické infrastruktury, pokud nebylo účelné vymezit pro dopravní a technickou infrastrukturu samostatné plochy. Předmětný pozemek není svým charakterem zemědělskou plochou, neplní produkční funkci, nejedná se o pozemek zemědělsky obhospodařovaný. Naopak, pozemek plní funkci plochy smíšené obytné. Tyto plochy jsou ÚP chráněny, resp. jsou nedotknutelné, cituji Koncepte rozvoje správního území obce Trojanovice: "V oblasti soudržnosti společenství obyvatel území je navrženou koncepcí Územního plánu Trojanovice umožněno **zachování** mezigeneračních rodinných vazeb, ... tj. smíšených obytných ploch (SO)". Proto ani tuto změnu pořizovatel ÚP nedoporučil.*

Další důvodem je i skutečnost, že na předmětnou parcelu jsou vydána dvě stavební povolení. Stavební povolení na stavbu RD obsahuje i oplocení celého pozemku plotem výšky 150 cm. Změna tohoto pozemku z plochy zastavitelné a zastavitelného území do nezastavitelného území by proto byla v rozporu s pravomocným stavebním povolením, ke kterému dala své souhlasné stanovisko i obec Trojanovice. Dále se připravuje vodoprávní řízení za účelem výstavby studny pro zásobování RD pitnou vodou, která má řešit problém se zásobováním RD pitnou vodou. Na pozemku dále stojí skleník, je objednána dodávka stavby pro uskladnění náradí, případně zemědělských výpěstků. Jak studna, tak stavba "nárad'ovny" budou umístěny na části pozemku určeném právě k vyřazení se zastavitelného území.

Vyhodnocení:

Chyba (přepis názvu obce) byla odstraněna při zpracování nového „Naturového posouzení“ (červenec 2013).

V novém územním plánu není povinnost přebírat zastavěné území. Při zadání ÚP byl jedním z požadavků obce na vyřazení i část pozemku parc. č. 1915/4 (bod 35). Projektant musí toto respektovat. Nejedná se o navrácení ploch do ploch zemědělských.

Celý pozemek je v zastavěném území (zastavitelné ploše) a část parcely 1915/4 (trvalý travní porost) zařazen v návrhu do plochy zemědělské (Z) v návrhu zařazen do plochy zemědělské – zahrady (ZZ), kde jsou hlavním využitím zahrady se stavbami pro uskladnění náradí a zemědělských výpěstků – zastavěná plochy do 25 m²; studny, skleníky, pergoly, pařeniště a oplocení. Ve využití přípustném jsou stávající stavby pro rodinnou rekreaci – chaty, rekreační domky, zahrádkářské chaty, odstavné plochy pro automobily uživatelů zahrady, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení a přípojek na technickou infrastrukturu. V této ploše je zastavitelnost pozemků zahrad do 10 % a maximální výška nové zástavby 1 NP.

V této ploše je v souladu s územním plánem vše co majitelé pozemků uvádějí, ať již povolené stavby nebo uvedené v připomínce.

Vlastníci pozemku podali po veřejném projednání námitku - viz rozhodnutí o námitkách.

9. Pavel HLOŽEK, Kopaná 808, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, ze dne 07.06.2013

Znění připomínky:

Připomínka dotčeného vlastníka k návrhu Územního plánu Trojanovice

Jako vlastník pozemku parc. č. 1833/2 v k. ú. Trojanovice, tímto podávám námitku proti předmětnému návrhu Územního plánu Trojanovice.

Nesouhlasím s vyřazením mého pozemku parc. č. 1833/2 z plochy určené pro výstavbu rodinných domů, neboť jsem předmětnou nemovitost zakoupil právě za účelem výstavby rodinného domu a nemohl jsem očekávat, že někdy v budoucnu dojde ke změně využití pozemku.

V současné době zajišťuji všechny doklady potřebné pro povolení stavby rodinného domu.

Vyhodnocení:

Vzhledem k tomu, že za platnosti stávajícího územního plánu bylo vydáno dne 11.12.2013 (NPM 06.01.2014) územní rozhodnutí o umístění stavby „Rodinný dům, kryté stání, studna včetně vodovodu, ČOV včetně kanalizace a vsakovací jímky, dešťová kanalizace, vnější část domovních rozvodů elektřiny, bazén, oplocení“, je v návrhu pozemek parc. č. 1833/2 k. ú. Trojanovice zařazen do zastavitelné plochy. Připomínce bylo vyhověno.

Připomínky veřejnosti uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Trojanovice

Podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, mohl každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07.10.2015) uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

V termínu byly uplatněny tyto připomínky:

1. OKD, a. s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, č. j. DF/63/15 ze dne 24.09.2015

Znění připomínky:

Navrhovatel: OKD, a. s. se sídlem Stonavská 2179, Doly, 73506 Karviná zapsaná v obchodním rejstříku vedené, Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900 IČ: 26863154 (77), zastoupena na základě plné moci Ing. Radimem Tabáškem, manažerem centra rekultivací a pozemků, na základě Plné moci ze dne 16.07.2015.

Připomínky k návrhu Územního plánu Trojanovice

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a pořizovatel Územního plánu trojanovice oznámil v souladu s ustanovením § 171 -173 zákona č. 500/2004 sb., správní řád, v platném znění a v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona zahájení řízení o vydání Územního plánu Trojanovice formou opatření obecné povahy.

K návrhu Územního plánu Trojanovice podává navrhovatel, jako účastník zahájeného řízení o vydání Územního plánu Trojanovice následující námitku a připomínku:

- 1) *Zrušit v Návrhu územního plánu Trojanovice znění kapitoly F.2, včetně výkresu A.2-urbanistická koncepce uspořádání krajiny, týkající se plochy pro zajištění důlních děl (ZDD), a ponechat původní vymezení plochy areálu „Dolu Frenštát – západ“ – plocha výrobní (V).*

Návrh Územního plánu Trojanovice nerespektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008, Státní energetickou koncepci a Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje, kdy v kapitole C a F uvádí přípustné a nepřípustné využití areálu dolu Frenštát.

Stanovením přípustného a nepřípustného využití areálu dolu Frenštát zabraňuje případné využití ložiska kvalitního černého uhlí budoucími generacemi.

- 2) *Upravit dle bodu 1) navazující dokumentace – Odůvodnění územního plánu (textová a výkresová část), Naturové posouzení dle § 45i zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny a Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.*

Vyhodnocení:

Ad. 1. Vyhodnoceno v rozhodnutí o námitkách.

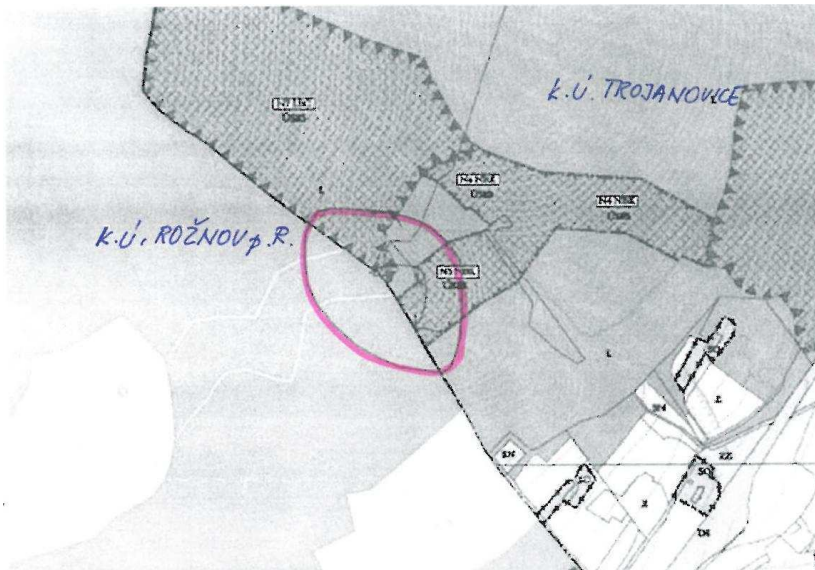
Ad. 2. Zpracování nového Naturového posouzení dle § 45i zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny a Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., nebylo Krajským úřadem ani Správou chráněné krajinné oblasti Beskydy požadováno. Naturové posouzení dle § 45i zákona č. 114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny a Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. se vypracovává ve fázi návrhu dle § 50 stavebního zákona.

Byly zpracovány dodatky k posouzení SEA a NATURA.

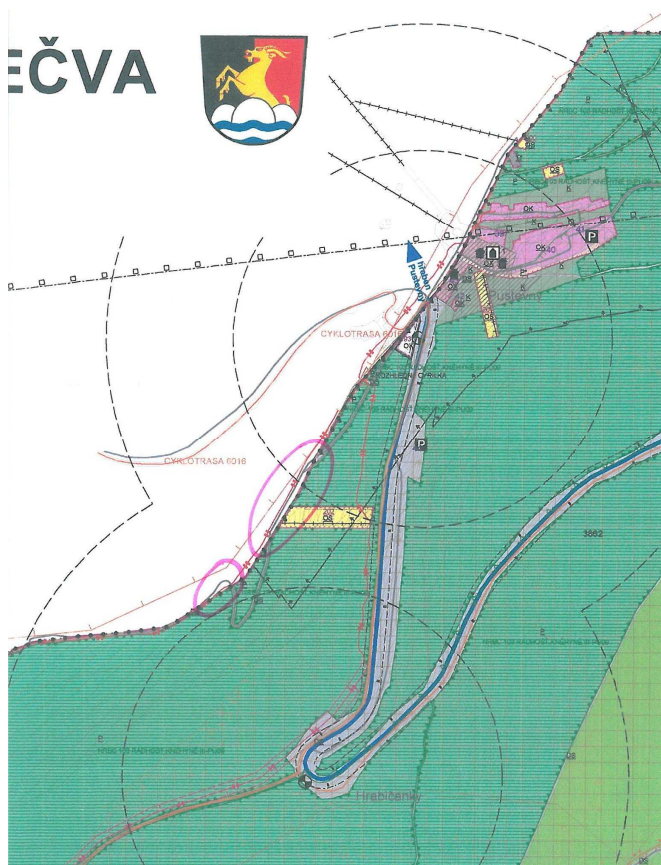
2. **Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Odbor výstavby a územního plánování, Letenská 1918, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, č. j. MěÚ-RpR/35095/2015 ze dne 24.09.2015**

Znění připomínky:

NRBK – N5 – nadregionální biokoridor by měl navazovat na biokoridor umístěný dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm, aby byla zajištěna jeho funkčnost. Požadujeme upravit návaznost navrženého biokoridoru v lokalitě Pindula – viz příloha č. 1



V prostoru Pustevny chybí na k. ú. Trojanovice stávající komunikace na k. ú. Prostřední Bečva – viz příloha č. 2. Doporučujeme návaznost stávající komunikace dopracovat.



Vyhodnocení připomínky:

NRBK –N5 – nadregionální biokoridor bude upraven, aby navazoval dle platného ÚP Rožnov pod Radhoštěm, a byla zajištěna jeho funkčnost. Z hlediska CHKO Beskydy je důležitá a závazná poloha biocentra nikoliv biokoridoru.

Další část připomínky se týká návaznosti stávající komunikace na k. ú. Prostřední Bečva. V návrhu ÚP ve výkrese A.3 Hlavní výkres - Koncepce dopravní infrastruktury je navazující komunikace zakreslena i s vyznačením turistické trasy.

V první části bude připomínce vyhověno a u druhé části připomínky lze konstatovat, že navazující komunikace je zakreslena ve výkrese dopravní infrastruktury.

3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno, č. j. 005757/11300/2015 ze dne 15.09.2015

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Trojanovice jako majetkový správce I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:

Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce Trojanovice vedena silnice I/58, která je v řešeném území stabilizována. Tato silnice je v návrhu ÚP respektována včetně jejího ochranného pásma.

Zhledem k tomu, že veškeré naše připomínky, které jsme zaslali v rámci společného projednání předmětného návrhu ÚP Trojanovice spisem č. j. 001571/11300/2013 ze dne 28. května 2013, jsou v aktuálním návrhu ÚP respektovány, nemáme k návrhu územního plánu Trojanovice žádné připomínky.

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu bylo řešeno a vypracováno s určeným zastupitelem obce Mgr. Jiřím Novotným.

PŘÍLOHA Č. 1

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Ochrana přírody a krajiny - zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška MŽP ČR, kterou se provádí některá ustanovení zák. ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Územní systém ekologické stability

- místní biokoridor;
- místní biocentrum;
- regionální biocentrum č. 143 nadregionálním biokoridoru K 145 MK (dle ZÚR MSK);
- nadregionální biocentrum č. 10 (dle ZÚR MSK);
- nadregionální biokoridor č. K 145 MK (dle ZÚR MSK).

Významné krajinné prvky

32124	Mokřad
32125	Mokřadní louka
32128	Horské louky
32129	Horská louka
32130	Horská louka
32131	Pastvina
32132	Remíz
32136	Erozní rýha
32150	Kamenná mez – kamenice
32151	Kamenná mez
32154/1-5	Kamenné meze
32155	Přirozená louka
32158	Skupina stromů
32159	Kamenná mez
32160	Remíz
32162	Lokalita s výskytem vachty trojlisté
32164	Pasinky
32165	Polopřirozená louka
32166/1-12	Kamenné meze
32167/1-14	Kamenné meze
32169	Stromová alej
32171	Mokřad
32172/1-3	Aleje stromů podél obecních cest
32173	Lípa
32183	Severní zalesněné svahy Velkého Javorníka
32184	Údolnicová louka se vstavači
32185	Údolí louky kolem Malé Ráztoky
32186	Úpatí hory Mionší – hořec tolitový
32187	Údolí Velkého Škaredého v vrancem jedlovým
32188	„Pod Kladnatou“ – údolní louky
32189	Zamokřená louka
32190	Údolí Malého Škaredého s měsíčnicí vytrvalou
32191	Údolní louka na břehu Murasova potoka
32193	Zamokřená louka kolem potůčku

32194	„Na Pekliskách“ – stráž s Primula versi
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	
číslo VKP	k. ú.
231/14	Trojanovice, Frenštát pod Radhoštěm
242/4	Trojanovice
247/1	Trojanovice, Frenštát pod Radhoštěm
247/2	Trojanovice
247/3	Trojanovice
249/1	Trojanovice, Frenštát pod Radhoštěm
254	Trojanovice
255	Trojanovice, Frenštát pod Radhoštěm
255/1	Trojanovice
32171	Trojanovice
32193	Trojanovice

Vzdálenost 50 m od okraje lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplňcích některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Velkoplošné chráněné území - název: CHKO Beskydy

vyhlášeno: Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 5. března 1973 o zřízení chráněné krajinné oblasti Beskydy okres Vsetín, Nový Jičín, Frýdek-Místek, kraj Severomoravský. Rozloha: 120386,5 ha.

CHKO Beskydy je rozdělena do 4 zón (základní ochranné podmínky jsou stanoveny zákonem 114/1992 Sb., §26):

Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí

(1) Na celém území chráněných krajinných oblastí je zakázáno

- a) zneškodňovat odpady mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,
- b) tábořit a rozdělávat ohně mimo místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody,
- c) vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu,
- d) povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin a živočichů,
- e) používat otrávených návnad při výkonu práva myslivosti,
- f) stavět nové dálnice, sídelní útvary a plavební kanály,
- g) pořádat automobilové a motocyklové soutěže,
- h) provádět chemický posyp cest,
- i) měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti.

(2) Na území první zóny chráněné krajinné oblasti je dále zakázáno

- a) umisťovat a povolovat nové stavby,
- b) povolovat a měnit využití území,
- c) měnit současnou skladbu a plochy kultur, nevyplývá-li změna z plánu péče o chráněnou krajinnou oblast,
- d) hnojit pozemky, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady,
- e) těžit nerosty a humolity.

- (3) Na území první a druhé zóny chráněné krajinné oblasti je dále zakázáno
- hosposárit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu,
 - zavádět intenzivní chovy zvířete, například obory, farmové chovy, bažantnice,
 - pořádat soutěže na jízdách kolech mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody

Zóny v CHKO Beskydy

1. zóna (přírodní - jádrová) – obsahuje přirozená a polopřirozená lesní společenstva, málo pozměněná člověkem a nejcennější druhově rozmanité nelesní plochy. Péče je zaměřena na jemné formy lesního hospodaření, ve vybraných částech lesa ponechání samovolnému vývoji a na účelové obhospodařování luk a pastvin.

Praktické vymezení

Přírodě blízké nebo člověkem málo pozměněné ekosystémy s ucelenou mírou samořídících funkcí a ekologickou stabilitou, udržované v žádoucím stavu vhodným managementem nebo ponechané v přirozeném vývoji. Jedná se zejména o zvlášť chráněná území a jejich návrhy, nadregionální biocentra či jejich části a nejhodnotnější regionální biocentra.

Způsoby využívání

Omezení lidských zásahů na minimum, řízený management, účelové obhospodařování, vše směřující k obnově samořídících funkcí.
Vyloučení nových staveb, skládek, těžby nerostů, minimální zásahy do vodního režimu, usměrnění nejšetrnějšího rekreačního nepobytového využití.

2. zóna (polopřirozená) – zahrnuje lesní porosty s výrazněji pozměněnou druhovou skladbou přírodě blízkých lesních společenstev a druhově bohaté travní porosty. V lesním hospodářství preferována přirozená obnova, louky a pastviny obhospodařovány trvale s nízkou intenzitou.

Praktické vymezení

Zejména málo pozměněné lesní porosty, ucelené extenzivní polopřirozené louky a pastviny, regionální biocentra, vodní plochy s vysokou druhovou rozmanitostí, území svažité, členitá, údolní uzávěry, území s výskytem zvlášť chráněných druhů organismů. Rozptýlená zástavba s dochovanými prvky původní architektury a okolní krajina s malovýrobní strukturou.

Způsoby využívání

V lesích uplatnění maloplošného podrostního způsobu hospodaření, maximální využití přirozené obnovy. Tradičně obhospodařované travní porosty s cílem udržení druhového bohatství, uchování vodního režimu se snahou o renaturalizaci toků, zachování vhodné struktury porostů či solitérů dřevin mimo les. Omezení intenzifikačních faktorů hospodaření.

Udržet plošné zastoupení kultur a charakter vhodně začleněných staveb jako významného prvku dotvářejícího krajinný ráz, nerozvíjet další urbanizaci, umístování nových staveb omezit pouze na nezbytné stavby vázané na zemědělské hospodaření, dbát na jejich architektonické ztvárnění.

3. zóna (kulturně-krajinná) – zařazeny monokulturní hospodářské lesy s mozaikou luk a pastvin, rozptýlenou zástavbou a bohatým zastoupením mimolesních dřevin. Cílem je uchování a zlepšení malebnosti krajinného rázu běžným obhospodařováním s dotvořením zástavby respektující krajinný ráz.

Praktické vymezení

Člověkem pozměněné ekosystémy běžně hospodářsky využívané, hospodářské lesní monokultury, rozčleněné zemědělské pozemky intenzivní louky a pastviny s rozptýlenou zelení a zástavbou, menší obce nebo jejich části bez rozvojových tendencí, rekreační aktivity. Spojuje území v CHKO v ucelený celek s charakteristickým rázem

Způsoby využívání

Běžné obhospodařování lesů s minimalizací podílu nepůvodních dřevin, běžné obhospodařování luk a pastvin se snahou o zavádění ekologického hospodaření, dbát na zvyšování rozmanitosti ekosystémů. Údržba a obnova zástavby při vhodném objemovém a architektonickém řešení shluků staveb i jednotlivých staveb. Umisťování nových staveb sesoulat s územními plány tak, aby nedocházelo k urbanizaci krajinného prostředí, důsledně chránit a dotvářet ráz krajiny.

4. zóna (sídelní) – zahrnuje souvisleji zastavěná území s návazností na intenzivně obdělávanou zemědělskou půdu. Umožňuje umisťování obytných a podnikatelských aktivit a intenzivnější zemědělskou výrobu.

Charakteristika a praktické vymezení

Člověkem silně pozměněné ekosystémy, souvisle zastavěná území, intenzivně obhospodařované velké celky zemědělských pozemků ap.

Způsoby využívání

Hospodaření v lesích a na zemědělských pozemcích bez zvláštních omezení. V obcích a na pozemcích určených pro jejich rozvoj umisťovat architektonicky kvalitní stavby neohrožující prostředí. Území začlenit do programů obnovy vesnice, realizovat obnovu minimálního lokálního systému ekologické stability.

Národní přírodní rezervace Radhošť

kód ÚSOP: 354

Vyhlášeno 1. 1. 1955, přehlášeno

Výnosem ministerstva kultury ČSR č. j. 3.500/89-SOP ze dne 19. ledna 1989 o zřízení státních přírodních rezervací "Hradec", "Kuchyňka", "Vymyšlenská pěšina", "Červený kříž", "Ranská bahna", "Doubek", "Kněhyně - Čertův mlýn", "Radhošť", "Vrapáč", "Rašeliniště Skřítek" a státních přírodních rezervací "Pulčín - Hradisko", "Šerák - Keprník" a jejich ochranných pásem. Rozloha: 144,9300 ha, katastrální území: Trojanovice.

Soustava Natura 2000

název: Beskydy

kód lokality: CZ0724089, rozloha lokality: 120386,5333 ha

vyhlášena: Nařízením vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

název: ptačí oblast (PO) Beskydy

kód lokality: CZ0811022, rozloha lokality: 41907,1600 ha

vyhlášena: Nařízení vlády ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy

charakteristika: Ptačí oblast se rozkládá na území Moravskoslezského kraje a Zlínského kraje.

Přírodní rezervace Noříčí

název: Noříčí, kód ÚSOP: 275,

vyhlášeno: 22. 7. 1955, přehlášeno Vyhláškou č. 2/99 ze dne 3. srpna 1999 Správy

chráněné krajinné oblasti Beskydy o zřízení Přírodní rezervace Noříčí,

rozloha: 37,9027 ha, katastrální území: Trojanovice,

Památné stromy

Základní OP – ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost (§ 46 odst. 2 a 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Veškeré zásahy a opatření v ochranném pásmu památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody.

100289 Lípa v Karlovicích (lípa srdčitá – *Tilia cordata*) na pozemku číslo 1622/1 v k. ú. Trojanovice, 23 m vysoký, obvod ve výšce 130 cm nad zemí 390 cm, poloměr ochranného pásma 12,40 m. Datum vyhlášení 1. 8. 2000.

Limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí

- ochranné pásmo silnic I. třídy v šířce 50 m od osy komunikace mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, - I/58 (Rožnov pod Radhoštěm - Frenštát pod Radhoštěm - Příbor - Ostrava - Bohumín - Polsko);

- ochranné pásmo silnic II. a III. třídy v šířce 15 m od osy komunikace mimo souvisle zastavěné území, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;

- rozhledová pole silničních komunikací a křižovatek dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;

- ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm vč. jsou stanovena na 1,50 m od líce potrubí, ochranná pásma vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm jsou stanovena na 2,50 m od líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;

- ochranná pásma nadzemních elektrických vedení (vzdálenost od krajního vodiče) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma nadzemního elektrického vedení (vzdálenost od krajního vodiče):

- vedení VVN nad 220 kV do 400 kV	OP 20 (25) m
- vedení VVN - 220 kV nadzemní	OP 15 (20) m
- vedení VVN - 110 kV nadzemní	OP 12 (15) m
- vedení VN 22 kV (venkovní neizolované vodiče)	OP 7 (10) m

- vedení VN 22 kV (venkovní izolované vodiče) OP 2 m
- stožárové trafostanice (TR) OP 7 (10) m
- zděná trafostanice OP 2 m

(údaj v závorce platí pro vedení postavená před r. 1995, tj. před účinností energetického zákona),

Bezpečnostní a ochranná pásma plynovodů (vzdálenost od okraje potrubí) dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Bezpečnostní pásma plynovodů (vzdálenost od půdorysu potrubí) a regulačních stanic:

- středotlaký plynovod – ochranné pásmo 1 m od půdorysu na obě strany,
- VTL plynovod do DN 250 - bezpečnostní pásmo 20 m,
- VTL plynovod nad DN 250 - bezpečnostní pásmo 40 m,
- regulační stanice 20 m,
- plynové sondy - bezpečnostní pásmo o poloměru 150 m,

(rozhodnutí o stanovení chráněného ložiskového území Trojanovice ze dne 18. 2. 2003
čj.: 580/50/22/A-10/03)

- ochranné pásmo u podzemních komunikačních vedení 1,50 m od krajního vedení dle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů;
- ochrana ložisek nerostných surovin - Dobývací prostory stanovuje obvodní báňský úřad dle ustanovení § 27 horního zákona a dle ustanovení § 29 odst. 3 téhož zákona vede jejich evidenci.

Chráněné ložiskové území stanovuje dle ustanovení § 17 horního zákona a jeho evidenci vede ministerstvo životního prostředí dle ustanovení § 29 odst. 2 téhož zákona, které současně vede evidenci výhradních ložisek dle ustanovení § 29 odst. 1.

Ochrana stávajícího dobývacího prostoru Trojanovice ev. č. 2 0072, s dosud netěženým ložiskem černého uhlí, jehož správcem je OKD, a. s. se sídlem v Otravě, je řešena v rámci rozhodnutí ministerstva životního prostředí pro ochranu chráněného ložiskového území 14400000 – Čs. části Hornoslezské pánve.

Požadovaná míra ochrany chráněného ložiskového území 14400000 – Čs. části Hornoslezské pánve, jak je v návrhu uvedeno, je řešena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh, kde plochy správního území řešeného návrhem územního plánu jsou zařazeny do skupin B1, C1, C1.1 a C2. Případná stavební činnost v plochách B1, C1 a C1.1 podléhá projednání dle ustanovení § 18 a 19 horního zákona.

V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů (stavební zákon) jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Ve vztahu ke změnám a k platnosti nových podmínek ochrany v CHLÚ Čs. části Hornoslezské pánve, které zjednodušily projednávání staveb v tomto CHLÚ v tzv. ploše C2, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor ŽP a zemědělství vydal dne 17. 9. 2007 pod č. j. ŽPZ/16077/2007/So, závazné stanovisko k umístění staveb v tomto CHLÚ podle "Mapy důlních podmínek pro stavby", které jsou přílohami rozhodnutí MŽP, územního odboru pro ostravskou oblast v Ostravě, ze dne 27. 3. 1998 č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98, kde krajský úřad souhlasí s umístěním staveb v území ploch C2 bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

Zastavitelné plochy nebudou mít vliv na případné využívání evidovaných ložisek nerostných surovin.

Ministerstvo životního prostředí ČR stanovuje území se zvláštními podmínkami geologické stavby podle zákona ČNR č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění zákona ČNR č. 543/1991:

Chráněné ložiskové území:

14400000 Česká část Hornoslezské pánve, surovina - uhlí černé, zemní plyn;
14430000 Trojanovice, surovina – zemní plyn.

Ložiska nerostných surovin – plochy (výhradní ložiska):

314420000 Frenštát-východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
314430000 Frenštát-západ, stav využití – dosud netěženo, surovina – uhlí černé;
314430100 Frenštát-západ a východ, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn.
317190000 Mořkov-Frenštát, stav využití – dosud netěženo, surovina – zemní plyn.

Dobývací prostory – netěžené:

20072 Trojanovice, nerost – černé uhlí.

Katastrální území Trojanovice je územím ve vlivech z důlní činnosti.

Respektovat rozhodnutí „Nové podmínky ochrany ložiska černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek–Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava–město“ (vydáno MŽP ČR dne 27. 3. 1998). Řešené území je zařazeno do plochy C1, C1.1, B.1 a C2.

Respektovat poddolovaná území

- zasahující do jihozápadní části k. ú. Trojanovice, na hranici s Rožnovem pod Radhoštěm evidované pod č. 4518 (těžba rud do 19. století)

- poddolované území v severozápadní části k. ú. v areálu dolu Frenštát sever, evidované pod č. 5446

- poddolované území bodové v jihozápadní části č. 5445 (evidováno také jako staré důlní dílo).

- sesuvná území - Ministerstvo životního prostředí ČR vydalo prostřednictvím Geofondu ČR, podle § 13 zákona č. 62/1998 ve znění zákona ČNR č. 543/1991 Sb., grafickou část registru sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací (prosinec 2010):

3510	Trojanovice	sesuv potenciální
3511	Buzkovice	sesuv potenciální
3517	Buzkovice	sesuv potenciální
3518	Buzkovice	sesuv aktivní
3520	Buzkovice	sesuv aktivní
3704	Trojanovice	blokový posuv potencionální
3705	Trojanovice	blokový posuv potencionální

3706	Čeladná	blokový posuv potencionální
3786	Trojanovice	sesuv potenciální
3787	Rožnov	sesuv potencionální
3846	Trojanovice	sesuv potencionální
3847	Trojanovice	sesuv potenciální
3862	Prostřední Bečva	blokový posuv stabilizovaný
7648	Trojanovice	blokový posuv stabilizovaný
7649	Trojanovice	odval aktivní
7650	Dolní Bečva	blokový posuv stabilizovaný
7658	Trojanovice	sesuv aktivní
7659	Trojanovice	sesuv aktivní
7620	Trojanovice	sesuv potencionální
7621	Trojanovice	sesuv potencionální
7622	Trojanovice	sesuv aktivní
7647	Trojanovice	blokový posuv potencionální
7656	Dolní Bečva	sesuv aktivní
7660	Trojanovice	proud potencionální
8520	Trojanovice	sesuv aktivní
8562	Trojanovice	sesuv aktivní
8568	Trojanovice	sesuv aktivní
8569	Trojanovice	sesuv potencionální

- ochrana památek – zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Respektovat nemovité kulturní památky:

16730/8-1692 kaplička

na pozemku parc. č. 2634/1, k. ú. Trojanovice; ZSJ: Na Bystrém, ve svahu, přes cestu proti čp. 688.

10939/8-3876 sloup se sochou Panny Marie Immaculaty

na pozemku parc. č. 3054, k. ú. Trojanovice; ZSJ: Na Bystrém, u dřevěné kapličky.

101331 krucifix

na pozemku parc. č. 514/2, k. ú. Trojanovice; ZSJ: Pod Javorníkem, po levé straně cesty od Frenštátu pod Radhoštěm, poblíž autobusové zastávky: Trojanovice, Jednota.

22746/8-1693 pomník obětem 1. a 2. světové války

na pozemku parc. č. 2132/2, k. ú. Trojanovice; před budovou základní školy.

Válečné hroby:

Památník vojína u základní školy na pozemku parc. číslo 2132/2 v k. ú. Trojanovice

Památník u hotelu Beskyd na pozemku parcelní číslo 2141/1 v k. ú. Trojanovice.

Území s archeologickými nálezy:

Předmětné území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Novověké jádro obce (číslo SAS – Státní archeologický seznam 25-23-04/1)

Respektovat ochranné pásmo národní kulturní památky areálu Pusteven, k. ú. Prostřední Bečva, reg. č. 295, určeném rozhodnutím OkÚ Vsetín ze dne 8. 10. 1998 pod č. j. 554/401/98, zasahující do k. ú. Trojanovice.

- staré zátěže a kontaminované plochy v řešeném území
Muniční sklad Pindula

- ochranné pásmo veřejného pohřebiště – zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Ve správním území obce Trojanovice není veřejné pohřebiště.

Trojanovice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. O živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zasahuje celé správní území obce. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb (i dominant v terénu)
- venkovního vedení VVN a VN
- základových stanic mobilních operátorů
- staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického záření.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (mapový podklad a CD byly zaslány ve stanovisku k návrhu zadání).

- 1/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem (v tomto vymezeném území vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).
- 2/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).
- 3/ Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno).

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb.

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska MO ČR zastoupeného VUSS Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba VN a VVN
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických záření (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořící dominanty v území (např. rozhledny)

PŘÍLOHA Č. 2

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BP	- bezpečnostní pásmo
BTS	- základová převodní stanice (base transceiver station)
CO	- civilní ochrana
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSÚ	- Český statistický úřad
ČÚZK	- Český ústav zeměměřický a katastrální
DTP	- dolní tlakové pásmo
EO	- ekvivalentní obyvatel
HTP	- horní tlakové pásmo
KČT	- Klub českých turistů
k. ú.	- katastrální území
LHP	- lesní hospodářský plán
MK	- místní komunikace
MO	- místní obslužná (komunikace)
MŠ	- mateřská škola
NN	- nízké napětí
OOV	- Ostravský oblastní vodovod
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH	- plán odpadového hospodářství
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
RKS	- radiokomunikační středisko
RS	- regulační stanice
RSU	- vzdálený účastnický blok (remote subscriber unit)
SHR	- samostatně hospodařící rolník
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
SÚ	- sídelní útvar
SV	- skupinový vodovod
TKO	- tuhé komunální odpady
TO	- telefonní obvod
TR, TS	- trafostanice, transformační stanice
TTP	- trvalé travní porosty
TÚ	- tranzitní ústředna
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPS	- účastnická přípojná síť
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚV	- úpravna vody
VDJ	- vodojem

VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VPS	- veřejně prospěšné stavby
VÚC	- velký územní celek
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZŠ	- základní škola

PŘÍLOHA Č. 3

PŘEHLED CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

- **Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 501/2006 Sb.**, o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.;
- **Vyhláška č. 268/2009 Sb.**, o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška MŽP č. 363/1992 Sb.**, o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registrace, ve znění vyhlášky č. 368/2004 Sb.;
- **Zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb.**, o radiační ochraně, ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb.;
- **Zákon č. 240/2000 Sb.**, o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 266/1994 Sb.**, o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 71/2003 Sb.**, o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.;

- **Vyhláška č. 178/2012 Sb.**, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.**, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů;
- **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- **Zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- **Vyhláška č. 415/2012 Sb.**, o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší;
- **Vyhláška č. 330/2012 Sb.**, o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích;
- **Zákon č. 458/2000 Sb.**, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů;
- **Zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 151/1997 Sb.**, o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, **ve znění pozdějších předpisů**;
- **Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF;
- **Vyhláška č. 546/2002 Sb.**, kterou se mění **vyhláška č. 327/1998 Sb.**, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci;
- **Zákon č. 256/2001 Sb.**, o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- **Zákon č. 49/1997 Sb.**, o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.